

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Mülkiye Müfettişliği  
Sayı: 159/29  
156/4

TEFTİŞ RAPORU

YILI: 2011

TEFTİŞ YERİ

İLİ : MANİSA  
İLÇESİ : AKHİSAR

TEFTİŞ EDEN

Mülkiye Müfettişi Dr. Atilla ŞAHİN  
Mülkiye Müfettişi Murat GÖZÜTOK

TEFTİŞ EDİLEN

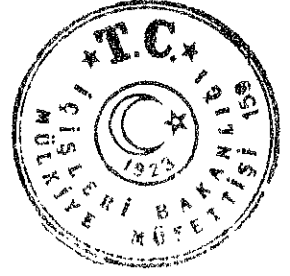
Daire : Akhisar Belediye Başkanlığı  
Servis : Genel İş ve Yürütümü  
Yıllar : 2008-2011  
Memur : Belediye Başkanı Salih HIZLI

TEFTİŞ TARİHLERİ

Teftiše Başlama Tarihi : 20.06.2011  
Teftişi Bitirme Tarihi : 04.07.2011  
Eski Teftişin Tarihi : 25.07.2008

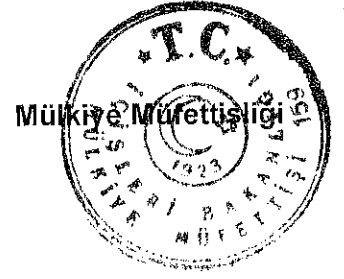
*(Handwritten signature)*





## İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU.....	1
YERLEŞİM VE TEŞKİLATLANMA.....	1
İNSAN KAYNAKLARI VE EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ.....	3
BELEDİYE MECLİSİ KARAR VE TOPLANTILARI.....	15
BELEDİYE ENCÜMENİ KARAR VE TOPLANTILARI.....	24
BAŞKANLIK GÖREVLERİ.....	28
ÖZEL KALEM MÜDÜRLÜĞÜ.....	34
YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ.....	34
EVLENDİRME MEMURLUĞU İŞ VE İŞLEMLERİ.....	36
BASIN YAYIN VE HALKLA İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ.....	39
ZABITA HİZMETLERİ.....	40
ULAŞIM HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ İŞLERİ (Alt Birim).....	45
SAĞLIK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ.....	46
SIHHİ MÜESSESELER, GAYRİSIHHİ MÜESSESELER VE UMUMA AÇIK.....	46
VETERİNERLİK HİZMETLERİ.....	55
TEMİZLİK İŞLERİ.....	58
MALİ HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ.....	62
BİLGİ İŞLEM MÜDÜRLÜĞÜ.....	73
EMLAK İŞ VE İŞLEMLERİ.....	75
İMAR İŞ VE İŞLEMLERİ.....	78
FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ.....	99
PARK VE BAĞÇELER MÜDÜRLÜĞÜ İŞLERİ.....	103
MEZARLIK İŞLERİ (Alt Birim).....	105
DESTEK HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ (İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ).....	106
İTFAİYE MÜDÜRLÜĞÜ İŞLERİ.....	125
HUKUK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ.....	130
İNCELEMAYA ALINAN KONULAR.....	132
ÇEŞİTLİ İŞLER.....	132
GENEL DEĞERLENDİRME.....	132
GÖREV VE SONUÇ.....	133

**BASLANGIC:**

Akhisar Belediye Başkanlığı Genel İş ve Yürütümü tarafımızdan teftiş edilerek görülebilen tenkit gerektirir hususlar maddeler halinde aşağıda açıklanmıştır.

**ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU :**

1- Akhisar Belediyesi Genel İş ve Yürütümünün bundan önce Mülkiye Başmüfettişi Ahmet GÖRÜCÜ tarafından teftiş edilmiş olduğu, dairesinde mevcut bulunan 25/07/2008 tarih ve 146/23 Sayılı Teftiş Raporunun incelemesinden anlaşılmıştır.

Sözü edilen Teftiş Raporunda tenkit ve tavsiye edildiği halde, henüz tamamlanıp düzeltilmeyen hususlara rastlanıldığında, bu hususlara teftiş raporunun ilgili maddelerinde ayrıca değinilecektir.

2- Teftişle ilgili olarak mülkiye müfettişlerinin teftişine mahsus teftiş defterinin tutulduğu görülmüştür. Bir önceki teftiş raporunun 2. maddesinde belirtilen "Teftişle ilgili olarak üst makamlardan gelen emir ve talimatların yerine getirilmesini teftiş defterine işlenmemesi eleştirisinin gereğinin yerine getirilerek teftişle ilgili olarak üst makamlardan gelen emir ve talimatların teftiş defterinin ilgili bölümüne işlenmesine başlanıldığı ve eleştiri hükmünün gereğinin yerine getirildiği incelenmiştir.

**YERLEŞİM VE TESKİLATLANMA :**

3- Bir önceki teftiş raporunun 4. Maddesinde belirtilen, Akhisar Belediyesinin hizmetlerinin yürütüldüğü hizmet binalarının dağınık olduğu, (3) farklı binada hizmet verdiği, ana hizmet binasının yaklaşık 50 yıllık bina olduğu, bu durumun ise hizmetlerin olumsuz yönde etkilediği eleştirisinin gereği yerine getirilerek, 2009 yılı Nisan ayında, İnönü Mahallesi, 15 Sokak No:59/A adresinde tek blok halindeki zemin+2 katlı, bahçesi ve otoparkı ile 8.000 m2 alana kurulu ve 10.500 m2 kullanım alanı olan yeni yapılan hizmet binasında faaliyetlerini sürdürmeye başladığı görülmüştür.

*MK*



Söz konusu tek blok halindeki zemin+2 katlı yeni hizmet binasının zemin katında; Zabıta ve Gelir Müdürlüğünün, giriş bölümünde beyaz masa olarak hizmet eden danışma birimi, ilan servisi, 150 kişi kapasiteli amfi şeklinde belediye meclis salonu ve önünde sergi (fuaye) salonu olduğu, 1. katında; Mali Hizmetler, Fen İşleri, Park ve Bahçeler, İmar ve Şehircilik Müdürlükleri, santral servisinin ve parti grup odalarının bulunduğu, 2. katında ise; başkanlık makamı, (2) başkan yardımcısı makamı, encümen toplantı salonu, denetim odası belediye başkanlık sekreterliği, Hukuk İşleri, Basın Yayın ve Halkla İlişkiler, Kültür ve Sosyal İşler, Yazı İşleri, Emlak İstimlak, Bilgi İşlem ve Sağlık İşleri Müdürlüklerinin yer aldığı, 3. katında ise; Kültür ve sanat atölyesinin bulunduğu incelenmiştir.

Ayrıca anılan ana hizmet binasının dışında hizmet veren kültür park içinde bulunan park bahçeler müdürlüğü fidanlığı, Hacıışhak Mahallesi 144 Sokak üzerinde bulunan itfaiye müdürlüğü, Atatürk Mahallesi 167 Sokak üzerinde araç oto bakım ve asfalt şantiyesi, Hürriyet Mahallesi 453 Sokakta sebze ve meyve halinin, Hacı İshak Mahallesi itfaiye binası arkasında ölçü ayar memurluğu ile yeni mezarlık yanında arıtma tesisi ve bitişiğinde sokak hayvanları barınma ve rehabilitasyon merkezinin bulunduğu incelenmiştir.

Söz konusu yeni yapılan hizmet binasının özel bir proje olmasının yanında, özgün bir mimari tarzda yapıldığı, ilçedeki kentsel dokuya çok olumlu katkılarının olduğu, belediye hizmetlerinin yürütülmesi ve vatandaşların hizmetlerden istifade etmesi açısından son derece modern, şeffaf, pratik, estetik ve işçilik kalitesi yüksek şekilde dizayn ve inşa edildiği memnuniyetle müşahede edilmiştir. Bunun sonucunda vatandaşın ve belediye personelinin daha olumlu etkileşim içerisinde olduğu, Akhisar halkının belediye hizmetlerinden kolay ve hızlı şekilde faydalanabildiği, personelin geniş ve ferah bir ortamda verimli bir şekilde çalışabildiği görülmüştür. Diğer belediyelerin ve kamu kuruluşlarının yeni hizmet binası ihtiyaçlarını karşılamak üzere uygulanması tavsiye edilen örnek ve özgün bir projedir.

4- 22.02.2007 tarih ve 26442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşlar ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin eki Ek-2 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Tasnif Cetvellerinde; Akhisar Belediyesinin D 14 grubunda yer alması üzerine, belediye meclisinin 05/11/2010 tarih ve 2010/120 sayılı kararı ile kadro ihdas işlemleri yapıldığı,

Belediyede fazla bulunan 24 memur kadrosunun 22.02.2007 tarih, 26442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı kuruluşlar ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümleri çerçevesinde;



belediye meclis toplantılarında görüşülerek dondurulması için Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından çalışmalar yapılmış olup, dondurulan kadrolar doğrultusunda boş kadro haline gelenlerin iptal edildiği, kadro sayısı düşürülme işlemlerinin periyodik olarak sürdürüldüğü incelenmiştir.

Söz konusu uygulamaya aynı titizlikte devam edilmesi sağlanmalıdır.

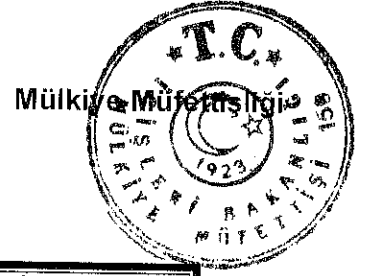
### İNSAN KAYNAKLARI ve EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ:

5- Akhisar Belediyesi norm kadroya dayalı yönetim şeması içerisinde, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü kadrosunun mevcut olduğu, ancak faaliyette olmadığı ve bu müdürlüğün görevlerinden memur özlük işlerinin Yazı İşleri Müdürlüğü, işçi özlük işlerinin Mali Hizmetler Müdürlüğüne yürütüldüğü, Orhan YILDIRIM' ın İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü olarak atandığı fakat vekaleten Fen İşleri Müdürlüğü görevini yürüttüğü,

Akhisar Belediyesi hizmetlerinin 146 adet memur, 87 kadrolu işçi, 10 adet sözleşmeli personel, 48 adet geçici işçi ve 403 adet hizmet alımı olmak üzere toplam 694 personel ile yürütüldüğü dikkate alınarak İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürünün kendi görevini yapması, hizmetlerin ve işlemlerin daha hızlı ve verimli yürütülmesi ve belediye personelinin daha eğitilmiş ve donanımlı olması için bu birimin fiilen faaliyete geçirilmesi sağlanmalıdır.

6- Akhisar Belediyesinde, 22.02.2007 tarih ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına dair Yönetmelik hükümleri doğrultusunda yeniden yapılanmaya gidildiği, ancak norm kadroda yer alan ve belediyede mevcut bulunan müdürlüklerin teşkilat, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma esaslarına ilişkin yönergenin 03.06.2011 tarihinde yapıldığı, söz konusu (18) müdürlüğün ihdas edildiği, anılan müdürlüklerden (4)'ünün asil müdürlük, (11)'inin vekil müdürlük, (3)'ünün ise boş olduğunun görüldüğü,

Akhisar Belediyesinin 07.02.2009 tarihli Görev ve Çalışma Yönetmeliği çerçevesinde; Belediyede oluşturulan müdürlüklere görevlendirilen yöneticiler itibariyle sadece %22' sinin asil olduğu, %16 sını boş tutulduğu ve geriye kalan %62 sinin de vekil olduğu, bu durumun ise yönetimde etkinliği ve verimliliği olumsuz yönde etkileyeceği açıktır. Ayrıca söz konusu (15) müdürlükte görev yapan müdürlerin(4)' ünün lise,(2)' sinin meslek yüksek okulu,(9)' unun da yüksek okul mezunu olduğu, içlerinde lisansüstü eğitim gören müdür bulunmadığı,

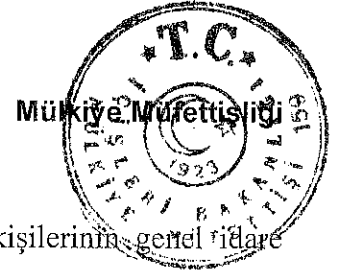


Söz konusu müdürlükler aşağıdaki şemada gösterilmiştir.

ÜNVANI	GÖREVİ	ASİL / VEKİL
Özel Kalem Müdürü	Özel Kalem Müdürü	BOŞ
Yazı İşleri Müdürü	Yazı İşleri Müdürü	VEKİL
Temizlik İşleri Müdürü	Temizlik İşleri Müdürü	ASİL
İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü	İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü	ASİL
Fen İşleri Müdürü	Fen İşleri Müdürü	ASİL
İtfaiye Müdürü	İtfaiye Müdürü	VEKİL
İmar ve Şehircilik Müdürü	İmar ve Şehircilik Müdürü	VEKİL
Mali Hizmetler Müdürü	Mali Hizmetler Müdürü	ASİL
Çevre Koruma ve Kontrol Müdürü	Çevre Koruma ve Kontrol Müdürü	VEKİL
Emlak ve İstimlak Müdürü	Emlak ve İstimlak Müdürü	VEKİL
Sağlık İşleri Müdürü	Sağlık İşleri Müdürü	VEKİL
Park ve Bahçeler Müdürü	Park ve Bahçeler Müdürü	VEKİL
Su ve Kanalizasyon Müdürü	Su ve Kanalizasyon Müdürü	BOŞ
Hukuk İşleri Müdürü	Hukuk İşleri Müdürü	BOŞ
Bilgi İşlem Müdürü	Bilgi İşlem Müdürü	VEKİL
Zabıta Müdürü	Zabıta Müdürü	VEKİL
Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürü	Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürü	VEKİL
Kültür ve Sosyal İşler Müdürü	Kültür ve Sosyal İşler Müdürü	VEKİL

İki belediye başkan yardımcısının da meclis üyelerinden atandığı ve belediye personelinin görevde yükselmelerinde 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/A, 33 ve 68 nci maddeleri ve Devlet Memurlarının Görevde Yükselme Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin 5 nci maddesi ile bu Yönetmelik hükümlerine dayanılarak hazırlanan ve İl Özel İdareleri ve Belediyelerin İl Özel İdareleri ve Belediyelerin Kurdukları Birlik, Müessese ve İşletmeler ile Bunlara Bağlı Döner Sermayeli Kuruluşlardaki Memurların Görevde Yükselme Esaslarına Dair Yönetmelik gereğince işlem yapılarak 2010 yılında 5 adet şef ve 2 adet uzman kadrolarına atamalarının yapıldığı,

Önceki teftiş raporunun 7. maddesinde " Memur eliyle yürütülmesi gereken bazı görevlerin yaklaşık 40 hizmet alımı eleman tarafından yürütüldüğü" eleştirisinin,

**1982 anayasasının 122. Maddesi;**

Devletin, Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel ifade esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları, kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle gördüreceğini,

657 Sayılı Kanunun geçici personelin işçi olmadığı belirtilmesi ve Danıştay' ın yerleşmiş içtihatlarında, geçici işçiler eliyle kamu hizmeti gördürmenin suç olarak nitelendirmesi nedeniyle,

Boş bulunan memur kadrolarına usulüne uygun atama yapılarak, kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin memurlar eliyle gördürülmesi sağlanmalıdır.

Beledyedeki hizmetlerin daha etkin ve verimli yürütülmesi ve standardının yükseltilmesi için atanan müdürlerin lisans veya yüksek lisans mezunlarından seçilmesi ve boş kadroların ivedi olarak doldurulması ile vekil müdürlüklere asaleten atama yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

7 Akhisar Belediyesinin, teftişe tabi dönemde; personel ve kadro durumu yıllar itibariyle aşağıda gösterilmiştir:

Yıl	Memur			Daimi İşçi			Geçici İşçi		
	Kadro	Mevcut	Boş	Kadro	Mevcut	Boş	Kadro (Vize)	Mevcut	Boş
2008	200	152	48	100	104	-	80	32	48
2009	200	149	51	100	96	4	80	48	32
2010	231	147	84	116	90	10	92	40	52
2011	231	146	85	116	87	29	92	48	44

Teftiş tarihi itibariyle (146) memur, (87) daimi işçi, (48) geçici işçi ve (10) sözleşmeli personel olmak üzere toplam (291) personelin hizmet verdiği, ayrıca tüm birimlerde (403) adet personelin hizmet alımı yöntemiyle istihdam edildiği, sonuç olarak beledyede (694) personelin bulunduğu incelenmiştir.

5620 Sayılı Kanun uyarınca; 2007 yılında 34 geçici işçinin daimi işçi statüsüne geçirilme işlemine başlanmış, 25/03/2008 tarihinde 33 işçinin, İş Kurumu Manisa İl Müdürlüğü tarafından tescili yapılarak daimi işçi statüsüne geçirildiği incelenmiştir.1 geçici

*[Handwritten signatures]*



işçi ise sözleşmeli olarak İmar İşleri Müdürlüğünde tekniker olarak görevinde devam etmektedir.

3516 Sayılı Ölçü ve Ayarlar Kanununun, belediye başkanlıklarına yetki verdiği ve bu kapsamda yapılacak denetimlerde gerek pazaryerleri gerekse ölçü aleti kullanan diğer esnafın denetim ve kontrollerinde belediye bünyesinde görev yapan 1 ölçü ayar memuru bulunduğu,

Yıllar itibariyle personel hareketleri incelendiğinde; memur ve daimi işçi statüsünde azalma olduğu görülmüştür.

Bununla birlikte 01.01.2010 tarihinde yapılan 3 yıllık ihale sonucunda Temizlik İşleri Müdürlüğünde (188), Park ve Bahçeler müdürlüğünde (70), Zabıta Müdürlüğünde (28), Fen İşleri Müdürlüğünde (90) adet ve yine 01.01.2011 tarihinden yapılan 1 yıllık ihale ile İtfaiye Müdürlüğünde (10) ve özel güvenlikte de (17) kişi olmak üzere toplam (403) hizmet alımı (hizmet alımı) personel çalıştırıldığı incelenmiştir.

Geçici işçilerin sürekli işçi kadroları veya sözleşmeli personel statüsüne geçirilmeleri ile ilgili olarak, 21.04.2007 tarih ve 26500 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamuda Geçici İşçi Pozisyonlarında Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına veya Sözleşmeli Personel Statüsüne Geçirilmeleri ve Geçici İşçi Çalıştırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde işlemlerin tamamlandığı anlaşılmıştır.

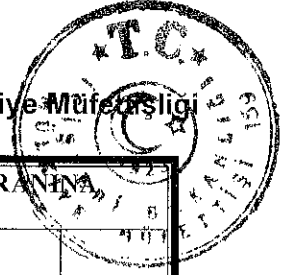
8 Teftişe tabi dönemde, Belediye personel giderlerinin, bütçe gelirleri içindeki oranının; 2008 mali yılı tahmini bütçesinde % 12,07 öngörüldüğü, 2008 mali yılı kesin hesabında gerçekleşen oranın % 24,70 olduğu, 2009 mali yılı bütçesinde % 18,38 olarak tahmin edildiği ancak 2009 mali yılı kesin hesabında gerçekleşen oranın % 27,41 olduğu, 2010 mali yılı bütçesinde % 17,46 olarak tahmin edildiği ancak 2010 mali yılı kesin hesabında gerçekleşen oranın %20,01 olduğu anlaşılmaktadır. Bu oranlar itibariyle %30 oranını aşmadığı görülmektedir. Fakat personel giderlerini hizmet alımı usulüyle belediyenin tüm birimlerindeki personel istihdamı hesaplandığında 2008 yılında %36,89, 2009 yılında %40,79, 2010 yılında %31,48 oranına çıktığı görülmektedir.

Teftişe tabi dönem içerisinde; Personel giderlerinin bütçeye oranları (TL) (hizmet alımı elemanlar kapsam dışında bırakıldığında) tablo halinde aşağıda gösterilmiştir.

M

A





PERSONEL GİDERLERİ TOPLAMININ BÜTÇE GELİRLERİ TOPLAMINA ORANINA GÖSTEREN CETVEL						
	Bütçenin Personel Harcama Kalemi Toplamı	En Son Yıl Bütçe Gelirleri Toplamı	Yeniden Değerleme Katsayısı (%)	Yeniden Değerleme Sonucu Oluşan Gelir	Toplam Gelir Matrahı	Oranı (%)
2008	8.496.105,72	30.710.829,63	12,00	34.396.129,19	65.106.958,82	24,70%
2009	9.399.776,18	33.556.005,13	2,2	34.294.237,24	67.850.242,37	27,41%
2010	9.413.984,77	43.693.406,08	7,7	47.057.798,35	90.751.204,43	20,01%

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan "Belediyenin yıllık toplam personel giderleri, gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin 213 Sayılı Vergi Usul Kanunu'nda belirlenen yeniden değerlendirme katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın yüzde otuzunu aşamaz... Yıl içerisinde aylık ve ücretlerde beklenmedik bir artışın meydana gelmesi sonucunda personel giderlerinin söz konusu oranları aşması durumunda, cari yıl ve izleyen yıllarda personel giderleri bu oranların altına ininceye kadar yeni personel alımı yapılamaz. Yeni personel alımı nedeniyle bu oranın aşılması sebebiyle oluşacak kamu zararı, zararın oluştuğu tarihten itibaren hesaplanacak kanuni faiziyle birlikte belediye başkanından tahsil edilir." hükmü gereğinin teftiş dönemi içerisinde personel giderlerinin bütçeye oranlarına uyulmakla birlikte hizmet alımı çalışan personel hesaba katıldığı zaman söz konusu oranın aşıldığı da görülmektedir. Söz konusu personel istihdamının kamu hizmetlerinin gerektirdiğine göre ve yukarıda açıklanan mevzuat hükümlerine göre yeniden gözden geçirilmesi tavsiye değer görülmüştür.

9-Teftiş tarihi itibarıyla; (4)'ü özürlü ve (2)' si eski hükümlü olmak üzere (6 ) işçi ile birlikte toplam (87) kadrolu işçi istihdam edildiği incelenmiştir.

4857 Sayılı İş Kanunu'nun "Özürlü ve eski hükümlü çalıştırma zorunluluğu" başlıklı değişik 30. maddesi, "elli veya daha fazla işçi çalıştırdıkları... kamu iş yerlerin de ise yüzde dört özürlü ve yüzde iki eski hükümlü işçiyi meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler..."

Hükmüne uygun işlem geliştirilmesi sürdürülmelidir.

10-Teftiş tarihi itibarıyla 146 adet memur istihdam edildiği incelenmiştir.



İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 23/02/2010 tarihli ve 5393 sayılı yazısı gereğince özürlü memur istihdamı için Akhisar Belediye Başkanlığına 5393 sayılı Belediye Kanununun Geçici 1 inci maddesine göre 17/05/2010 tarihli ve 490 sayılı "İlave Personel İstihdam İzni (Özürlü Personel)" konulu yazının yazılmadığı,

657 Sayılı Kanunun değişik (572 Sayılı KHK ve 2595 Sayılı Kanun ile değişik) 53. maddesine ve bu maddeye istinaden 16.09.2004 gün ve 25585 Sayılı R.G yayımlanan Özürliülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesine göre, İl Özel İdareleri ve Belediyeler ile bunlara bağlı müessese, işletme ve döner sermayeli kuruluşlarında 657 Sayılı Kanuna göre çalıştıkları personele ait kadrolarda, dolu kadro sayısının % 3'ü oranında sakat çalıştırmaları zorunlu olduğu hükmü dikkate alınmalı ve bu konuda gerekli işlem yapılması sağlanmalıdır.

11-Teftişe tabi dönem içerisinde; Akhisar Belediye Başkanlığı'na nakil ile gelen (6) personel olduğu, (1) personelin diğer kurumlara nakil ile gittiği, (11) personelin emekli olduğu, (1) personelin de vefat ettiği incelenmiştir.

Söz konusu işlemler aşağıda tablo halinde gösterilmiştir.

Yılı	Emekli	Giden	Gelen	Vefat
2008	4	--	1	--
2009	4	--	2	--
2010	2	1	3	1
2011	1	--	--	--

Nakil gelen ve giden personel konusunda Belediye ihtiyaçlarına öncelik verilmeli ve nakiller sonucu hizmetlerin aksamaması sağlanmalıdır.

12-Teftişe tabi dönem içerisinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin sicil iş ve işlemleri ile ilgili olarak; 25.02.2011 tarihli ve 27857 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 13.02.2011 tarih ve 6111 Sayılı Torba Yasanın 116. Ve 117. maddeleri uyarınca; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

**" GEÇİCİ MADDE 36-**

A) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tutulmakta olan sicil dosyaları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen beşinci yılın sonuna kadar muhafaza edilir. Bu maddenin



yürürlüğe girdiği tarihten önce olumsuz sicil almış olan memurların itirazları ve bu itirazların sonuçlandırılması hakkında, 657 sayılı Kanunun bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla değiştirilen veya yürürlükten kaldırılan sicile ilişkin hükümleri uygulanır.

**B)** Bu maddenin yayımı tarihinden önceki son altı yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlardan 37 nci maddede yer alan bir üst dereceye yükseltme uygulamasından yararlanmamış olanlar hakkında, bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla değiştirilen 37 nci maddenin değişiklikten önceki hükmü uygulanır. Bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla değiştirilen 37 nci maddede yer alan sekiz yıllık süre, ilk sekiz yıllık dönem için, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki;

- a) Son beş yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlar için üç yıl,
  - b) Son dört yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlar için dört yıl,
  - c) Son üç yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlar için beş yıl,
  - d) Son iki yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlar için altı yıl,
  - e) Son sicil notu doksan ve daha yukarı olanlar için yedi yıl,
- olarak uygulanır.

**C)** Bu maddenin yayımı tarihinden önceki son altı yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlardan bir kademe ilerlemesi uygulamasından yararlanmamış olanlar hakkında, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla değiştirilen 64 üncü maddenin ikinci fıkrasının değişiklikten önceki hükmü uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla değiştirilen 64 üncü maddenin dördüncü fıkrasında yer alan sekiz yıllık süre, ilk sekiz yıllık dönem için, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki;

- a) Son beş yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlar için üç yıl,
- b) Son dört yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlar için dört yıl,
- c) Son üç yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlar için beş yıl,



d) Son iki yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlar için altı yıl,

e) Son sicil notu doksan ve daha yukarı olanlar için yedi yıl,

olarak uygulanır.

D) 657 sayılı Kanunun bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla değiştirilen hükümleri gereğince, ilgililere geriye dönük olarak herhangi bir şekilde malî ve sosyal hak sağlanamaz ve hiçbir şekilde ödeme yapılmaz.

#### Madde 117-

#### 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

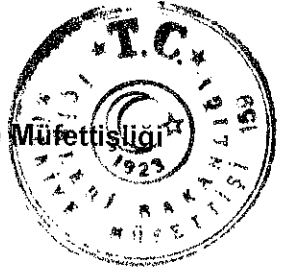
a) 37 nci maddesinde yer alan "son altı yıllık sicil notu ortalaması doksan ve daha yukarı olanlardan son sicil notu olumlu bulunanların" ibaresi "son sekiz yıllık süre içinde herhangi bir disiplin cezası almayanların" olarak değiştirilmiştir

b) 56 ncı maddesinde yer alan "sicil" ibaresi "disiplin" olarak değiştirilmiştir.

c) 57 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Adaylardan en geç iki yıl içinde devlet memuru olabilmeleri için olumlu sicil alamayanların sicil amirlerinin teklifi" ibaresi "Adaylık süresi içinde disiplin cezası almış olanların disiplin amirlerinin teklifi" olarak değiştirilmiştir.

ç) 58 inci maddesinde yer alan "ve olumlu sicil alan adaylar sicil amirlerinin teklifi" ibaresi "adaylar disiplin amirlerinin teklifi" olarak değiştirilmiştir.

e) 129 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "sicil dosyasını" ibaresi "özlük dosyasını" olarak değiştirilmiştir



f) 133 üncü maddesinin madde başlığında yer alan "sicilden" ibaresi "özlük dosyasından", birinci fıkrasında yer alan "siciline" ibaresi "özlük dosyasına", "sicil dosyasından" ibaresi "özlük dosyasından", ikinci fıkrasında yer alan "sicil dosyasına" ibaresi "özlük dosyasına", üçüncü fıkrasında yer alan "sicilden silinmesinde" ibaresi "özlük dosyasından çıkarılmasında" olarak değiştirilmiştir.

Yukarıdaki hükümleri yazılan 116. ve 117. maddelerde 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun personel sicil hükümleri değiştirilmiştir. **Kamu görevlilerine sicil verilmesi ve bunların saklanması ve sicil notuna göre özlük işlemlerinin yürütülmesi uygulamalarına son verilmiştir.** İlgili hükümler gereğince Belediye Sicil Yönetmeliğinin isminin ve hükümlerinin değiştirilmesi ve eski sicil raporlarının 5 yıl süre ile saklanması sağlanmalıdır.

13- Belediye de çalışan memurların mal bildirimlerinin (0) ve (5) ile biten yıllarda alındığı dosyalarının incelenmesinde görülmüştür.

Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 18. maddesi uyarınca; Mal bildirimdeki gerekli inceleme ve karşılaştırmalar yapılmamıştır.

#### **Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 18 inci maddesi :**

"Yeni ve ek bildirimler, 6 ncı maddede belirtilen yetkili merciler tarafından daha önceki bildirimler ile karşılaştırılır. 6 ncı maddenin (b) ve (c) bentlerinde belirtilen mercilerde toplanan mal bildirimlerinde yer alan bilgiler, Başbakanlıkça belirlenecek esaslar çerçevesinde, kamu kurumları bilgisayarlarında mevcut bilgilerle bilgisayar ortamında ve gizliliği sağlanacak şekilde karşılaştırılır. Yapılan karşılaştırma sonucunda gerçeğe aykırı bildirimde buldukları veya haksız mal edindikleri, kaçırdıkları veya gizledikleri anlaşılabilirler hakkında yetkili mercilerce Cumhuriyet Başsavcılıkları'na suç duyurusunda bulunulur." Hükmü yer aldığından;

Önceki teftiş raporunda değinilen bu aksaklığın giderilerek, Mal bildirimlerinin bir önceki mal bildiri ile karşılaştırılması sağlanmalıdır.

Belediye personelinin özlük dosyalarının örnekleme yolu ile incelenmesinde mal bildirim beyanlarının açık olarak muhafaza edildiği görülmüştür.

Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmelikte mal bildirimlerinin gizliliği başlığı altında; 15. Maddede "Mal bildirimleri ilgililerin varsa sicil yoksa özel dosyalarında saklanır.



...içeriği hakkında soruşturma ve kovuşturmaya yetkili merciler dışında açıklama yapılmaz bilgi verilemez.” denilmektedir. Mal bildirimlerinin personel dosyasında kapalı zarf içinde tutulması sağlanmalıdır.

14- Aday memurların yetiştirilmesi ile ilgili bir yönetmeliğin hazırlanmadığı, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 55. Maddesi hükmünce aday memurların yetiştirilmesi ile ilgili yönetmeliğin hazırlanarak yürürlüğe girmesi sağlanmalıdır.

15- Akhisar Belediyesi Disiplin Amirleri Yönetmeliği'nin 03/06/2011 gün ve 2009/65 no lu belediye meclisi toplantısında kabul edildiği incelenmiştir.

Belediye Disiplin Kurulu'nun 24.10.1982 tarih ve 17848 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmeliğin 21.07.2005 tarih ve 25882 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan değişik 4. maddesiyle getirilen; "...belediyelerde; belediye başkanının veya görevlendireceği yardımcısının başkanlığında encümenin atanmış üyelerinden kurulur..."

“...Hakkında disiplin soruşturması yürütülen devlet memurunun üyesi olduğu sendikanın temsilcisi de bu maddede belirtilen disiplin ve yüksek disiplin kurullarında yer alır. Her bir disiplin ve yüksek disiplin kurulunda görevlendirilen temsilci ilgili sendika tarafından önceden bildirilir...”  
Örnekleme yolu ile incelenen personel dosyalarında ve belediye yazı işleri müdürünün verdiği bilgiye göre belediye personeline ödüllendirme maksatlı takdirname veya başarı belgesi verilmediği fakat bazı personellere disiplin yönünden cezai işlemler uygulandığı görülmüştür. 5393 Sayılı Belediye Kanununun 49. Maddesi gereği başarılı belediye memurlarına ödül verilebileceği öngörülmüştür. Kamu ve belediye hizmetlerinin verimli bir şekilde yürütülmesi personelden yüksek seviyede faydalanabilmesi için ödüllendirme yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.



16- Belediye su tahsilât servisinde görevli Mücahit SADEER hakkında ihbar telefonları geldiği, su borcu tahsilat işlemlerinde nitelikli zimmet suçunu işlediği ve bu hususun belediye iç denetim komisyonunun 19.11.2009 tarihli raporu ile tespit edildiği, Akhisar Kaymakamlığının, Mücahit SADEER hakkında tanzim edilen ön inceleme raporuna binaen; 15.12.2009 tarih ve 38 numaralı kararı ile **soruşturma izni verilmesine** karar verildiği ve yargılama sürecinin devam ettiği, fakat kişi hakkında disiplin soruşturması yapılmadığı, görev yerinin Fen İşleri Müdürlüğü bünyesindeki şantiyeye gönderilerek değiştirildiği dosyalarının incelenmesinden anlaşılmıştır. Disiplin soruşturması yapılmamasına gerekçe olarak başka bir soruşturmada; Manisa İdare Mahkemesinin, adli soruşturmanın devam ettiği gerekçesi ile **2010/873 Esas,2010/2513** sayılı kararı ile Hüseyin KOCABAŞ adlı personele verilen disiplin cezasını iptal etmesi gösterilmiştir. Belediye Avukatı ceza soruşturması ile disiplin soruşturmasının ayrı olduğunu, adli suç olmasa bile disiplin cezası verilebileceğini müfettişliğimize beyan etmiştir. Her ne kadar anılan mahkeme kararı olsa da müfettişliğimiz anılan mahkeme gibi düşünmemektedir. Şöyle ki; Ceza davaları toplum düzeni ile ilgili olup Ceza Kanununda tarif edilen ve topluma karşı işlenen suçlar içindir. Oysa disiplin suçları kurum düzeni ile ilgili olup anılan kurum düzenine aykırı hareket eden görevliler için uygulanır. Açıklanan bu nedenlerden dolayı; Ceza kovuşturması ile disiplin soruşturması ayrı konular olup birbirinden ayrı süreçler olarak yürütülmesi gerektiği yerleşmiş uygulamalar ve Danıştay kararlarınca da benimsenmiştir.

17- Teftişe tabi dönem içerisinde belediye personeline 2008, 2009 yıllarında hizmet içi eğitim düzenlenmediği, 2010 yılında ise sadece (5) memurun, Türkiye Belediyeler Birliğince düzenlenen seminere katıldığı incelenmiştir.

Hizmet içi eğitimlerin yeterli olarak verilmediği, toplam personel sayısı dikkate alındığında hizmet içi eğitim alan personelin çok az olduğu, mevzuattaki değişikliklerin ve kamu hizmetlerindeki yeniliklerin personele verilmesi önem arz etmekte, hizmet içi eğitimin üzerinde hassasiyetle durulması ve belediye personelinin eğitim alması sağlanmalıdır.

18- Belediyede teftiş tarihi itibarıyla Etik Komisyonunun 31.01.2011 tarihli ve 29 sayılı başkanlık onayı ile İmar ve Şehircilik Müdürü Mehmet YUMUKOĞLU, Avukat Gazi KIZILÇELİK, Kültür ve Sosyal İşler Müdürü Nadir GÜVEN tarafından oluşturulduğu ve adı geçen personele yazı ile tebliğ edildiği görülmüştür.



**Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29. maddesinde;**

“Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere kurum veya kuruluşun üst yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturulur.

Etik komisyonu üyelerinin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisince belirlenir. Etik komisyonu üyelerinin özgeçmiş ve iletişim bilgileri, üç ay içinde Kurul’a bildirilir. Etik komisyonu, Kurul ile işbirliği içinde çalışır.”

Hükmü uyarınca, etik kültürü yerleştirmek için gerekli çalışmaların hassasiyetle yapılmasına devam edilmelidir.

19- Teftişe tabi dönem içerisinde; Personelin özlük dosyalarında genel olarak imzalı “Etik Sözleşme” belgesinin yer aldığı, örnekleme yoluyla yapılan incelemede belediyede çalışan bazı personelin özlük dosyalarında etik sözleşmesinin bulunmadığı görülmüştür. Örnek Latif ÇAKMAK, Melda TOKPAK. 25.05.2004 tarihli ve 5176 Sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’a dayanılarak çıkarılıp 13.04.2005 tarih ve 25785 Sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 23. maddesinde yer alan “Kamu görevlileri, görevlerini yürütürken bu Yönetmelikte belirtilen etik davranış ilkelerine uymakla yükümlüdürler. Bu ilkeler, kamu görevlilerinin istihdamını düzenleyen mevzuat hükümlerinin bir parçasını oluşturur. Bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri, bir ay içinde, Ek-1’de yer alan “Etik Sözleşme” belgesini imzalamakla yükümlüdürler. Bu belge, personelin özlük dosyasına konur Kurum ve kuruluşların yetkili sicil amirleri, personelin sicil ve performansını, bu Yönetmelikte düzenlenen etik davranış ilkelerine uygunluk açısından da değerlendirirler.” Hükmüne göre işlem yapılması sürdürülmelidir. Eksik olan etik sözleşmelerini ilgili diğer personele imzalatılarak dosyalarına konulması sağlanmalıdır.



**BELEDİYE MECLİSİ KARAR VE TOPLANTILARI:**

20- Belediye Meclisinin 5393 sayılı kanununun 20. maddesi uyarınca her ayın ilk haftası Cuma günü saat 15.00' de toplanması, Ağustos ayının tatil ayı olması 07.01.2011 tarih ve 2011/1 sayılı meclis kararı ile belirlendiği, Her ayın ilk haftasında Belediye Meclis gündeminin belediye başkanı tarafından belirlenip en az üç gün önceden üyelere bildirildiği ve çeşitli yöntemlerle ( [www.akhisar.bel.tr](http://www.akhisar.bel.tr) ve ilanen) halka duyurulduğu incelenmiştir.

Bu çerçevede :

2008 yılında 43 Meclis kararı,(4 olağan,)(Teftiş dönemi sonu itibariyle)

2009 yılında 120 Meclis kararı,(11 olağan,1 olağanüstü)

2010 yılında 142 Meclis Kararı,(11 olağan )

2011 yılında teftişe tabi dönem içerisinde 65 Meclis kararı alındığı,(6 olağan) olmak üzere; teftişe tabi dönem içerisinde 25/07/2008- 30/06/2011 tarihleri arasında toplam 370 adet meclis kararı alındığı görülmüştür.

Uygulamaya hassasiyetle devam edilmesi sağlanmalıdır.

21- Teftişe tabi dönem içerisinde; Belediye meclisinin toplantı tutanaklarında, toplantının hangi döneme ait olduğu, birleşim ve oturum numaralarının yazıldığı incelenmiştir.

Meclis karar defterinin incelenmesinde bazı imzaların eksik olduğu görüldüğü, 05.02.2010 tarihli 30 sayılı meclis kararı ve 03.06.2011 tarih ve 65 sayılı meclis kararı buna örnektir. İmzaların tamamlattırılması sağlanmalıdır.

22- Teftişe tabi dönemde; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 23. maddesinde " .... Kararlar kesinleştiği tarihten itibaren en geç 7 gün içinde mahallin en büyük mülki idare amirine gönderilir. Mülki idare amirine gönderilmeyen kararlar yürürlüğe girmez denildiği;

Mülki idare amiri, hukuka aykırı gördüğü kararlar aleyhine idari yargıya başvurabilir. Kesinleşen meclis kararlarının özetleri 7 gün içinde uygun araçlarla halka duyurulur hükmü gereği kararların mülki idare amirine gönderildiği ve belediye resmi internet sitesinden yayımlandığı incelenmiştir.

07.02.2010 tarih ve 87 sayılı meclis toplantısında alınan meclis kararın, 5393 sayılı Belediye Kanununun 23. maddesine göre Akhisar Kaymakamlığına gönderilmesi örnektir.

Söz konusu uygulamalara aynı titizlikle devam edilmesi sağlanmalıdır.



Dosyaların örneklenme yoluyla incelenmesinde bazı belediye birimlerine gönderilen meclis toplantı gündem yazılarının belediye başkanı tarafından imzalanmadığı görülmüştür. Örnek (Ocak 2011 kararlar dosyası ve Nisan 2010 kararlar dosyası). İmzaların tamamlattırılarak bundan sonra bu konuda daha dikkatli olunması sağlanmalıdır.

23- 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 25. maddesinde; " İl ve İlçe Belediyeleri ile nüfusu 10.000'in üzerindeki Belediyelerde, Belediye Meclisi, her Ocak ayı toplantısında Belediyenin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin denetimi için kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye sayısı üçten az beşten çok olmamak üzere denetim komisyonu oluşturur. Komisyon her siyasi parti grubunun ve bağımsız üyelerin meclisteki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle oluşur.

07.01.2011 tarih ve 2011/4 sayılı meclis kararı ile denetim komisyonuna gizli oyla 5 üye seçimi yapıldığı görülmüştür.

Bu çerçevede;

2008 yılının denetim raporunun; Belediye Meclis Üyeleri İbrahim KOÇER, Ufuk MERDE, Ahmet GÜZELTEPE, Ümit TETİKER ve Mehmet UZ tarafından 27/03/2009 tarihinde hazırlandığı ve herhangi bir mevzuata aykırı hususun belirtilmediği,

2009 yılının denetim raporunun; Belediye Meclis Üyeleri Ruşen ÜREN, Hüsnü ERER, Ahmet GÜZELTEPE, Aydın AYDAR ve Necati İNİŞ tarafından 27/03/2010 tarihinde hazırlandığı ve herhangi bir mevzuata aykırı hususun belirtilmediği,

2010 yılının denetim raporunun; Belediye Meclis Üyeleri Ruşen ÜREN, Necati İNİŞ, Ahmet GÜZELTEPE, Aydın AYDAR, Tunay ÖZBEK tarafından 28/03/2011 tarihinde hazırlandığı ve anılan raporda aynen:

*" Belediyemizin ihtiyacı olan mal ve hizmet alımlarının bazılarında teklif mektubu alınmadan alım yapıldığı her türlü mal ve hizmet alımlarında 500 TL' yi geçen alımlarda piyasa fiyat araştırmasını yazılı teklif mektubu alma şeklinde yapılması tavsiye edilmiştir."*

*" Teklif mektuplarında malzeme ve işçilik tutarları ile teknik bilgilerin daha ayrıntılı biçimde yazılması için gerekli tavsiyelerde bulunulmuştur."*

*" 2010 mali yılında doğrudan temin usulüne göre toplam 5.305.682,16 TL lik mal ve hizmet alımı yapıldığı görülmüştür. Bundan sonraki her türlü mal ve hizmet alımlarında sadece doğrudan temine göre satın almaların yapılmaması kamu ihale kanununun 62. Maddesindeki limitlere uyulması ve diğer kamu ihale usullerinin de kullanılması gerekmektedir."*



*“2010 yılında 36 adet mal, hizmet ve yapım ihalesinin gerçekleştirildiği ihale dosyalarında yapılan inceleme sonucunda bazı evraklarda imzaların eksik olduğu görülmüştür.”*

*“ Ödeme evrakları içinde bulunan bazı teklif mektuplarının tarihsiz ve imzasız olduğu tespit edilmiştir. Teklif mektuplarının tarihlerinin yazılı olmasına, teklif veren kişi veya firmanın imza ve kaşelerinin eksiksiz olmasına dikkat edilmelidir.”*

*“ 28.12.2010 tarihli ve 7828 /1 yevmiye numaralı ödeme evrakı incelenmiş olup, 500 kg naylon poşet satın almak için üç teklif mektubu dağıtıldığı ancak bu üç firmadan sadece birinin ambalaj malzemesi sattığı yapıldığı ve diğer ikisinin ise bu işle ilgisinin olmadığı tespit edilmiştir. Bu evrakla ilgili olarak gerçekleştirme görevlisi ve teklif dağıtan görevliler uyarılmıştır.”*

*“19.02.2010 tarih ve 762/1 yevmiye numaralı ödeme evrakı incelenmiş olup, üç adet klima almak için şehrimizde bulunan arçelik bayilerinden iki adet teklif mektubunun alındığı görülmüştür. Ancak şehrimizde an az beş arçelik bayisinin bulunduğu anlaşılmıştır. Rekabet ortamının daha iyi oluşması için diğer bayilerden de teklif alınması gerekirdi.”*

Denilerek yapılan yanlış uygulamalar ve hatalar tespit edildiği,

Denetim yapan komisyonlar; Belediye başkanı tarafından Belediye binası içinde belirlenen komisyon odasında çalışır ve çalışmalarında kamu personelinden ve gerektiğinde diğer uzman kişilerden yararlanabilir. Denetim Komisyonu toplantılarına, Belediye ve bağlı kuruluşları dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarından görevlendirilenlere (1.000); kamu personeli dışındaki diğer uzman kişilere büyükşehir belediyelerinde (3.000), diğer belediyelerde (2.000) gösterge rakamının devlet memurlarına uygulanan aylık katsayıyla çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmemek üzere belediye meclisince belirlenecek miktarda günlük ödeme yapılır. Denetim komisyonunun emrinde görevlendirilecek kişi ve gün sayısı belediye meclisince belirlenir. Uzman kişilerde aranacak nitelikler belediye meclisinin çalışmasına dair yönetmelikte düzenlenir. Komisyon belediye birimleri ve bağlı kuruluşlardan her türlü bilgi ve belgeyi isteyebilir. Bu istekler gecikmeksizin yerine getirilir.

Komisyon çalışmasını (45) iş günü içinde tamamlar ve buna ilişkin raporunu Mart ayının sonuna kadar Meclis başkanlığına sunar. Konusu suç teşkil eden hususlarda ilgili olarak Meclis Başkanlığı tarafından yetkili mercilere suç duyurusunda bulunulur.”



Biçiminde düzenlenmiş olup, denetim komisyonlarının 02/01/2009 tarih ve 2009/4 Sayılı Meclis kararı, 04/01/2010 tarih ve 2010/10 Sayılı Meclis kararı, 07/01/2011 tarih ve 2011/04 Sayılı Meclis Kararıyla gizli oyla seçildiği incelenmiştir.

Denetim komisyonu raporlarının 02/04/2010 tarih ve 2010/53 Sayılı kararla görüşüldüğü, 01/04/2011 tarih 2011/40 sayılı meclis kararları meclisin bilgisine sunulduğu incelenmiştir.

Uygulamaya aynı şekilde devam edilmesi sağlanmalıdır.

**24-** Akhisar Belediye Meclisi tarafından kurulması zorunlu olan ihtisas komisyonları olan Bütçe ve Plan İle İmar Komisyonlarının kurulduğu ve İhtisas komisyonları raporlarının belediye ilan tablosuna asılarak halka duyurulduğu,

2009 yılında; Plan Bütçe Komisyonu, İmar Komisyonu ve Çeşitli İşler Komisyonu; 09/04/2009 tarih ve 2009/21 sayılı meclis kararları ile komisyon seçimleri yapıldığı,

2010 yılında; Plan Bütçe Komisyonu, İmar Komisyonu ve Çeşitli İşler Komisyonu; 02/04/2010 tarih ve 2010/56 Sayılı Meclis Kararları ile komisyon seçimleri yapıldığı,

2011 Yılında; 01/04/2011 tarih ve 2011/47 sayılı meclis kararı ile ihtisas komisyonlarına üye seçimlerinin yapıldığı,

İncelenmiştir

5393 sayılı Belediye Kanununun 24. Maddesi uyarınca yapılan açık oylama neticesinde Plan ve Bütçe Komisyonu; 01/04/2011 tarih ve 2011/47 karar nolu Meclis Kararı ile yapıldığı, Plan ve Bütçe Komisyonuna Ruşen ÜREN, Aydın AYDAR, Ahmet GÜZELTEPE, Özden DİKİCİ, Hüsnü ERER, İmar Komisyonu; 06/10/2008 tarih ve 2008/85 sayılı Meclis Kararıyla Hüseyin ERYÜKSEL, Cengiz DALGIÇ, Aynur ALDEMİR, İsmet AKKAYNAK, Necati İNİŞ, Sağlık Komisyonu Üyeliklerine Latif ÇAKMAK, Ahmet GÜZELTEPE, Yakup OY, M. Ünal MİNARECİ, Kamil KAPANCA' nın 06/10/2008 Tarih 2008/85 sayılı meclis kararı ile seçilmesi örnektir.

**5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesinde,**

“ Belediye Meclisi üyeleri arasından en az üç en fazla beş kişiden oluşan ihtisas komisyonları kurabilir. Komisyonların bir yılı geçmemek üzere ne kadar süre için kurulacağı aynı Meclis kararında belirtilir.



İhtisas komisyonları her siyasi parti grubunun ve bağımsız üyelerin Meclis üyesi sayısının Meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle oluşturulur. İl ve İlçe Belediyelerinin nüfusu 10.000'in üzerindeki Belediyelerde plan ve bütçe ile imar komisyonlarının kurulması zorunludur.

Meclis toplantısını müteakip İmar Komisyonu en fazla (10) iş günü diğer komisyonlar ise 5 işgünü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırılır. Komisyonlar kendilerine havale edilen işlerle ilgili raporların bu sürenin sonunda Meclise sunmadıkları takdirde konu Meclis Başkanı tarafından doğrudan gündeme alınır. İhtisas Komisyonlarının görev alanına giren işler bu komisyonlarda görüşüldükten sonra Belediye Meclisinde karar bağlanır.

Mahalle muhtarları ve ildeki kamu kuruluşlarının amirleri ile ildeki kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, üniversiteler, sendikalar ve gündemdeki konularla ilgili sivil toplum örgütlerinin temsilcileri, oy hakkı olmaksızın kendi görev ve faaliyet alanlarına giren konuların görüşüldüğü ihtisas komisyonu toplantılarına katılabilir ve görüş bildirebilir.

Komisyon çalışmalarında uzman kişilerden yararlanabilir.

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesinde yer alan "İhtisas komisyonu raporları alenidir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere Meclis tarafından maliyetlerini aşmamak üzere belirlenecek bedel karşılığında verilir."

Hükmüne göre işlem geliştirilmesine devam edilmelidir.

**25-** Teftişe tabi dönem içerisinde hazırlanan faaliyet raporlarının; 2008 yılı faaliyet raporunun 09/04/2009 tarih 2009/22 sayılı meclis kararında, 2009 yılı faaliyet raporunun, 02/04/2010 tarih 2010/51 sayılı meclis kararında, 2010 yılı faaliyet raporunun 01/04/2011 tarih 2011/38 sayılı meclis kararında görüşüldüğü, meclis toplantılarına meclis başkan vekilinin başkanlık ettiği incelenmiştir.

**5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 56.maddesinde;**

"Belediye başkanı, 5018 Sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 41 inci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen biçimde; Stratejik plân ve performans programına göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleştirme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerini ve belediye borçlarının durumunu açıklayan faaliyet raporunu hazırlar. Faaliyet raporunda, bağlı kuruluş ve işletmeler ile belediye ortaklıklarına ilişkin söz konusu bilgi ve değerlendirmelere de yer verilir. Faaliyet raporu Nisan ayı toplantısında belediye başkanı tarafından meclise sunulur. Raporun bir örneği İçişleri Bakanlığı'na gönderilir ve kamuoyuna da açıklanır." hükmü gereğince, Yazı



İşleri Müdürlüğünün; 27/04/2009 tarih ve 67 sayılı yazı, 09/04/2010 66 sayılı yazı ile 11/04/2011 tarih ve 57 sayılı yazıları ile Faaliyet Raporlarının örneklerinin Bakanlığına gönderildiği, ayrıca anılan raporların halka duyurulduğu incelenmiştir.

**5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 19. maddesinde;**

".....Meclise belediye başkanı, katılamaması durumunda meclis birinci başkan vekili, onun da katılamaması durumunda ikinci başkan vekili başkanlık eder. Ancak yıllık faaliyet raporunun görüşüldüğü meclis toplantısı meclis başkan vekilinin başkanlığında yapılır."

Hükümleri uyarınca işlem yapılmasına devam edilmelidir.

26- Teftişe tabi dönem içerisinde kesin hesapların görüşüldüğü ve mecliste karara bağlandığı,

Bu çerçevede;

**Kesin Hesaplar;**

14.04.2009 tarih ve 2009/282 sayılı encümen kararı ile 2008 yılı kesin hesabı,  
06.04.2010 tarih ve 2010/502 sayılı encümen kararı ile 2009 yılı kesin hesabı,  
26.04.2011 tarih ve 2011/690 sayılı encümen kararı ile 2010 yılı kesin hesabı görüşüldüğü,

**Belediye Kanunu'nun 64.maddesinde;**

"Kesin hesabın görüşülmesi ve kesinleşmesinde, bütçeye ilişkin hükümler uygulanır." denilmektedir.

Hükmü gereği kesin hesapların Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edildiği ve oylama usulünün ad okuma suretiyle yapıldığı incelenmiştir

**5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesinde**

"Belediye Meclisinin görev ve yetkileri şunlardır:

Bütçe ve kesin hesabı kabul etmek, bütçede kurumsal kodlama yapılan birimler ile fonksiyonel sınıflandırmanın birinci düzeyleri arasında aktarma yapmak." Hükmü gereğince işlem yapıldığı ve bütçesinin görüşülüp karara bağlandığı, örneğin 05.12.2008 tarih 2008/109 sayılı kararla 2008 bütçe kararnamesi, 03/12/20 09 tarih ve 2009/112 sayılı kararla 2009 bütçesi, 03/12/2010 tarih ve 2010/136 sayılı kararla 2010 bütçesinin görüşülüp karara bağlandığı incelenmiştir.

**5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 64. maddesinde;**



“Her yıl bütçesinin kesin hesabı, Belediye başkanı tarafından hesap döneminin bitiminden sonra nisan ayı içinde Encümene sunulur. Kesin hesap, Belediye Meclisinin Mayıs ayı toplantısında görüşülerek karara bağlanır.”

Bundan sonraki bütçe ve kesin hesap işlemlerinde plan ve bütçe komisyonuna havale edilmesi ve oylama usulünün ad okuma suretiyle yapılmasına devam edilmesi sağlanmalıdır.

27- Teftişe tabi dönem içerisinde; 2009 yılında 2010 – 2014 Stratejik Planın, 08.10.2009 tarih ve 2009/86 Sayılı Meclis kararıyla Stratejik Plan ve Performans Programının ve 41.madde hükmü gereği görüşüldüğü incelenmiştir.

**13.07.2005 tarihinde yayımlanan 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 41.maddesinde;**

“Belediye başkanı, mahallî idareler genel seçimlerinden itibaren altı ay içinde; kalkınma plânı ve programı ile varsa bölge plânına uygun olarak stratejik plân ve ilgili olduğu yıl başından önce de yıllık performans programı hazırlayıp Belediye Meclisine sunar.

Nüfusu 50.000'in altında olan Belediyelerde stratejik plân yapılması zorunlu değildir.

Stratejik plân ve performans programı, bütçenin hazırlanmasına esas teşkil eder ve Belediye Meclisinde bütçeden önce görüşülerek kabul edilir.” hükmü yer almaktadır. Yine Belediye Kanunu'nun geçici 4.maddesinde; “41 inci maddede öngörülen stratejik plân, Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren bir yıl içinde hazırlanır.”, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 5.maddesinde; “Mali yıl bütçesi, stratejik planlar dikkate alınarak izleyen iki yılın gelir ve gider tahminleri ile birlikte görüşülür ve değerlendirilir.”

Şeklinde düzenlenmiştir.

Akhisar Belediyesi 2010-2014 yıllarını kapsayan Stratejik Planının 08.10.2009 tarih ve 2009/86 Sayılı meclis kararı ile görüşüldüğü ve hazırlandığı incelenmiştir. Ancak Söz konusu stratejik planda parasal kaynakların belirtilmediği ve plan hazırlanmasında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum örgütleri ile üniversitelerin bilgi ve desteğine başvurulmadığı görülmüştür.

Stratejik planlar hazırlanırken kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum örgütleri ve üniversitelerin bilgi ve görüşleri alınmalı mümkünse birlikte hazırlanmalı ve parasal kaynakların stratejik planlarda yer alması sağlanmalıdır.

28- Teftişe tabi dönem içerisinde; 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesinin (d) bendi gereğince borçlanmaya karar vermek belediye meclisinin görev yetkileri arasında



sayıldığı, 5393 sayılı Belediye Kanununun 38. maddesinin g ve h bentleri gereğince belediye başkanının görev ve yetkileri arasında olup, belediye meclisince, belediye başkanına toplan (4) defa borçlanma yetkisi verildiği incelenmiştir.

01.10.2010 tarih ve 2010/117 sayılı karar, 07.09.2009 tarih ve 2009/72 sayılı kararlarla borçlanma yetkisi verilmesi örnektir.

**29-**Belediye meclisince, komisyonlara havale edilen işlerle ilgili olarak komisyonlara herhangi bir süre verilmediği görülmüştür.

**5393 Sayılı Belediye Kanununun 24. maddesinde**

“...Meclis toplantısını müteakip imar komisyonu en fazla on iş günü, diğer komisyonlar ise beş iş günü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırır. Komisyonlar kendilerine havale edilen işlerle ilgili raporlarını bu sürenin sonunda meclise sunmadıkları takdirde, konu meclis başkanı tarafından doğrudan gündeme alınır.”

Komisyonla havale edilen işlerde kanunda öngörülen sürelerle uyulması sağlanmalıdır.

**30-**Belediye meclisince, belediye personelinin performans ölçütlerinin belirlenmediği incelenmiştir.

**5393 Sayılı Belediye Yasasının 38. Maddesinin (b) fıkrasında;**

“...Belediyeyi stratejik plâna uygun olarak yönetmek, belediye idaresinin kurumsal stratejilerini oluşturmak, bu stratejilere uygun olarak bütçeyi, belediye faaliyetlerinin ve personelinin performans ölçütlerini hazırlamak ve uygulamak, izlemek ve değerlendirmek, bunlarla ilgili raporları meclise sunmak.”

Hükmü gereğince personelin performans ölçütlerinin ivedilikle belirlenerek Meclis tarafından belirlenmesi ve meclisçe karara bağlanması sağlanmalıdır.

**31-** Bir önceki teftiş raporunun 29. maddesinde belirtilen kent konseyinin kurulmadığı eleştirisinin teftişe tabi dönem içerisinde de gereğinin yerine getirilmediği yani kent konseyinin kurulmadığı, bununla birlikte yine 30. maddede belirtilen belediye çalışmaları ile ilgili olarak vatandaş ve sivil toplum kuruluşlarının katkılarının alınması yönünde bir toplantı yapılmadığı eleştirisine ilişkin olarak söz konusu toplantıların teftişe tabi dönem içerisinde de yapılmadığı incelenmiştir.



**5393 sayılı Belediye Yasasının 76.maddesi;**

“Kent konseyi, kent yaşamında, kent vizyonunun ve hemşehrilik bilincinin geliştirilmesi kentin hak ve hukukunun korunması sürdürülebilir kalkınma ... yerinden yönetim ilkelerini hayata geçirmeye çalışır.”

**5393 Sayılı Belediye Yasasının 13. maddesindeki hemşeri hukuku bölümünde;**

“Herkes ikamet ettiği beldenin hemşerisidir. Hemşerilerin, belediye karar ve hizmetlerine katılma, belediye faaliyetleri hakkında bilgilendirme ve belediye idaresinin yardımlarından yararlanma hakları vardır. Yardımların insan onurunu zedelemeyecek koşullarda sunulması zorunludur.

Belediye, hemşeriler arasında sosyal ve kültürel ilişkilerin geliştirilmesi ve kültürel değerlerin korunması konusunda gerekli çalışmaları yapar. Bu çalışmalarda üniversitelerin, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının, sendikaların, sivil toplum kuruluşları ve uzman kişilerin katılımını sağlayacak önlemler alınır. Belediye sınırları içinde oturan, bulunan veya ilişkisi olan her şahıs, belediyenin kanunlara dayanan kararlarına, emirlerine ve duyurularına uymakla ve belediye vergi, resim, harç, katkı ve katılma paylarını ödemekle yükümlüdür.”

Hükümleri doğrultusunda kent konseyinin kurulması, yönetmelik oluşturulması ve organlarının seçilmesi, bu çerçevede vatandaşlarla ve sivil toplum örgütleriyle toplantıların yapılması sağlanmalıdır.

**32-** 2010 yılı Ekim ayında yapılan belediye meclisinin toplantısında tek tarife tespit edildiği görülmüştür.

“ 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Yasasının 96/A maddesinde sayılanlar dışında kalan eğlence vergisi (Biletle girilmesi zorunlu olmayan yerleri), ilan ve reklam vergisi, işgal harcı ve işyeri açma izin harcının çeşitli semtler arasındaki sosyal ve ekonomik farklılıklarında dikkate alınarak belirlenmesi” gerekmektedir.

Hükmü gereğince işlem geliştirilmesi ve bu çerçevede çeşitli semtler arasında farklı tarife yapılması sağlanmalıdır.

**33-** Teftişe tabi dönem içerisinde, belediye meclisince belirlenen bazı tarifelerde belediye personelinden ücret alınmayacağı yönünde karar alındığı incelenmiştir.



2010 yılında belediye meclisince alınan 119. Sayılı kararında belirlenen tarifelerde belediye düğün salonlarından belediye personelinden ücret alınmayacağı yönünde karar alınması örnektir.

5393 Sayılı Belediye Yasasının 18. Maddesinin (f) fıkrasına göre belediye meclisince belirlenen tarifelerin yasaların genel ve eşit uygulanma ilkesi çerçevesinde herkese eşit uygulanması gerektiğinden, söz konusu 119 sayılı meclis kararının 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu çerçevesinde yeniden değerlendirilmesi konusu tavsiyeye değer görülmüştür.

34-Belediye meclis toplantıları, her ayın ilk haftası Cuma günü yapılmakta olup, 3 gün öncesinden gündem belirlenerek, belediye başkanının isim ve imzası ile meclis üyelerine imza karşılığı gönderildiği incelenmiştir

Ocak 2011 meclis toplantı dosyası örnektir.

Uygulamanın aynı hassasiyetle devamı sağlanmalıdır

35-Yurtdışı seyahatlerle ilgili meclis kararlarının alındığı incelenmiştir;

07/05/2010 tarih ve 2010/70, 03/06/2011 tarih ve 2011/57 sayılı meclis kararı ile 8 meclis üyesi ve 10 belediye personeli toplam 18 kişi ile Bosna Hersek'te düzenlenen Ayvaz Dede Şenliklerine gidilmesi örnektir.

Uygulamaya aynı şekilde devam edilmelidir.

36- Önceki teftişte 16. Maddede eleştirilen husus; Akhisar Belediyesi tarafından kullanılan tanıtıcı bayrağın 5393 sayılı yasanın 81. maddesi gereğince 02.01.2009 tarih ve 2009/7 sayılı kararı ve Manisa Mahalli İdareler Müdürlüğünün 30.03.2009 tarih ve 3071 sayılı yazıları ile onaylanarak düzeltilmiştir

#### **BELEDİYE ENCÜMENİ KARAR VE TOPLANTILARI:**

37- Teftişe tabi dönem içerisinde Belediye Encümenince;

Bir önceki teftiş tarihi olan 25/07/2008 tarihinden 31/12/2008 tarihine kadar toplam (537) karar, 01/01/2009 tarihinden 31/12/2009 tarihine kadar toplam (1684) karar, 01/01/2010



tarihinden 31/12/2010 tarihine kadar toplam (1570) karar ve 01/01/2011 tarihinden 24/06/2011 tarihine kadar toplam (973) karar olmak üzere toplam (4764) karar alındığı incelenmiştir.

**5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 33. maddesinde;**

“Belediye Encümeni, Belediye Başkanı'nın Başkanlığı'nda;

İl Belediyelerinde ve nüfusu 100.000'in üzerindeki Belediyelerde, Belediye Meclisinin her yıl kendi üyeleri arasından bir yıl için gizli oyla seçeceği üç üye, mali hizmetler birim amiri ve Belediye başkanının birim amirleri arasından bir yıl için seçeceği iki üye olmak üzere yedi kişiden oluşur hükmü yer almaktadır. Teftişe tabi dönem içerisinde Encümen üyelerinin yedi kişiden oluştuğu incelenmiştir. Bu durumun 27.07.2005 tarih ve 54628 Sayılı İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün yazısına istinaden sürdürüldüğü görülmüştür.

Uygulamaya aynen devam edilmelidir.

**38-** Akhisar Belediyesi uhdesinde kalan meclis ve encümen kararlarının birer örneklerinin encümen ve meclis karar defteri şeklinde ciltlenerek Yazı İşleri Müdürlüğü'nde tutulduğu, meclis defterinin sayfa ortalarının mühürlendiği ve sayfa numaralarının verilip imza altına alındığı incelenmiştir.

Uygulamaya aynen devam edilmelidir.

Önceki teftiş raporunun 26. maddesinde eleştirilen encümen karar defterinin daksil ile silinmesine teftişe tabi dönemde rastlanmamıştır.

**39-** Teftişe tabi dönem içinde; Aşağıda belirtilen encümen kararlarıyla **kesin hesapların** görüşüldüğü ve belediye meclisine bildiriliği incelenmiştir.

2008 yılı kesin hesabının 14/04/2009 tarih ve 2009/282 sayılı encümen kararıyla,

2009 yılı kesin hesabının 06/04/2010 tarih ve 2010/502 sayılı kararıyla,

2010 yılı kesin hesabının 26/04/2011 tarih 2011/690 sayılı encümen kararları.

**Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 40. Maddesi;**

“Kesin hesap; mali hizmetler birimi tarafından mali yılın bitiminden itibaren hazırlanarak, üst yönetici tarafından il özel idarelerinde Mart, belediyelerde Nisan ayı içinde encümene sunulur. Encümen kesin hesabı en geç Nisan ayının sonuna kadar inceleyip, görüşü ile birlikte meclisin Mayıs ayı toplantısında görüşülmek üzere üst yöneticiye sunar.”



Hükümünün 5393 Sayılı Kanununun 64 üncü maddesindeki hükümleri de dikkate alınarak, kesin hesapların belediye encümenince Nisan ayı sonuna kadar incelenmesine devam edilmelidir.

**40-** Teftiše tabi dönem içerisinde; **Bütçelerin** belediye encümenince aşağıdaki belirtilen tarihlerde görüşüldüğü,

2008 yılı bütçesinin 28/08/2007 tarih ve 2007/915 sayılı encümen toplantısı,  
2009 yılı bütçesinin 23/09/2008 tarih ve 2008/1631 sayılı encümen toplantısı,  
2010 yılı bütçesinin 15/09/2009 tarih ve 2009/1095 sayılı encümen toplantısı,  
belediye meclisine görüş bildirildiği incelenmiştir.

**10 Mart 2006 tarihli Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 24 üncü maddesinin;**

“Mali hizmetler birimi, diğer birimlerden gelen gider tekliflerini birleştirip, gelir bütçesini ve izleyen iki yılın gelir tahminlerini hazırlayarak, bütçe ilke ve hedefleri doğrultusunda kurumun bütçe tasarısını oluşturur. Birimlerden gelen ayrıntılı harcama programları da dikkate alınmak suretiyle kurumun ayrıntılı harcama programı ve finansman programı hazırlanarak bütçe tasarısına eklenir. Üst yönetici tarafından gerekli inceleme ve düzeltme yapıldıktan sonra bütçe tasarısı, belediye ve bağlı idarelerde Ağustos ayının sonuna kadar, il özel idarelerinde ise Eylül ayının ilk iş günü encümene havale edilir.”

25 inci maddesinin; “Encümene sunulan bütçe tasarısı ve izleyen iki yıla ait gelir ve gider tahminleri ile bir önceki yıla ve içinde bulunulan yıla ait (bütçe hazırlığının yapıldığı ay itibariyle) bütçe gerçekleştirmeleri, bakanlıkça belirlenecek şekil ve içerikte Eylül ayının ilk haftası içinde, 5018 Sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu uyarınca merkezi yönetim bütçe tasarısına eklenmek üzere İçişleri Bakanlığına gönderilir. Bakanlık, bütçe rakamlarının elektronik ortamda gönderilmesini isteyebilir.”

26 ıncı maddesinin “Encümene havale edilen bütçe tasarısı incelenip encümen görüşü ile birlikte en geç Eylül ayının son haftası içinde üst yöneticiye verilir.”

5393 Sayılı Kanununun 34 üncü maddesi (a) fıkrası ve 5393 Sayılı yasanın 61. ve 62. maddeleri hükümleri doğrultusunda işlem yapılmasına devam edilmelidir.



41- Teftişe tabi dönem içerisinde, aşağıda belirtilen tarihlerde belediye encümeninde bütçelerin, kesin hesapların ve stratejik planların görüşüldüğü,

**Kesin Hesaplar;**

14.04.2009 tarih ve 2009/282 sayılı encümen kararı ile 2008 yılı kesin hesabı,  
06.04.2010 tarih ve 2010/502 sayılı encümen kararı ile 2009 yılı kesin hesabı,  
26.04.2011 tarih ve 2011/690 sayılı encümen kararı ile 2010 yılı kesin hesabı görüşüldüğü,

**Bütçeler;**

28.08.2007 tarih 2007/915 sayılı encümen kararı ile 2008 yılı bütçesi görüşülmüş olup, encümenin tetkiki ile ilgili rapor tanzim edildiği,

23.09.2008 tarih 2008/1631 sayılı encümen kararı ile 2009 yılı bütçesi görüşülmüş olup, encümenin tetkiki ile ilgili rapor tanzim edildiği,

15.09.2009 tarih 2009/1095 sayılı encümen kararı ile 2010 yılı bütçesi görüşülmüş olup, encümenin tetkiki ile ilgili rapor tanzim edildiği ,

28.09.2010 tarih 2010/1209 sayılı encümen kararı ile 2011 yılı bütçesi görüşülmüş olup, encümenin tetkiki ile ilgili rapor tanzim edildiği incelenmiştir.

**5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 34. maddesinde;**

Belediye encümeninin görev ve yetkileri şunlardır:

"... Stratejik plân ve yıllık çalışma programı ile bütçe ve kesin hesabı inceleyip, Belediye Meclisine görüş bildirmek... "

Hükmü gereği bütçe ve kesin hesapların aşağıda tarih ve numarası belirtilen Encümen kararlarında görüşüldüğü incelenmiştir;

42- Önceki teftiş raporunun 25. Maddesinde eleştirilen encümen karar defterlerindeki imza eksikliklerin giderildiği teftişe tabi dönem içerisinde imza eksikliği olmadığı memnuniyetle müşahede edilmiştir.

Uygulamaya aynı titizlikle devam edilmelidir.

43- Teftişe tabi dönem içerisinde belediye encümenince 3194 sayılı İmar Kanunu uygulaması ile ilgili olarak uygulanan imar para cezaları ve tahsilât oranları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.



YILLARA GÖRE İMAR PARA CEZALARI				
YILI	TUTANAK SAYISI	TAHAKKUK	TAHSİLÂT	ORANI (%)
2008	19	8.533,00	5.564,40	65,21
2009	10	6.056,00	3.542,00	58,48
2010	4	12.246,00	4.373,10	35,71

Tablodan anlaşılacağı üzere, imar para cezaları tahsilât oranlarının çok düşük olduğu, hatta yıllar itibariyle düşmeye devam ettiği incelenmiştir. Belediyenin diğer gelirler gibi imar cezalarındaki tahsilât oranı artırılmalıdır.

44- Bir önceki teftiş raporunun 25. maddesinde belirtilen encümen tarafından verilen ceza kararları çerçevesinde görevli personel tarafından düzenlenen ceza tutanağında cezanın hangi mevzuat çerçevesinde verildiği (yasa tüzük ve yönetmelik ) ismi belirtilmeden uygulama yapıldığı eleştirisinin gereğinin tam olarak yerine getirilmediği özellikle 5326 sayılı Kabahatler Kanunu çerçevesinde düzenlenen ceza tutanaklarında yer aldığı halde hangi yasanın kaçınıcı maddesine göre ceza uygulamasının yapıldığının belirtilmemesi genel olarak örnektir.

Bundan böyle;

**486 Sayılı Umuru Belediyeye Müteallik Ahkamı Cezaiye Hakkında Kanunun değişik 1608 Sayılı Kanununun 1. maddesi gereğince;**

“Kanun tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görev ve yetkiler içerisinde belediye idaresince verilen kararlara aykırı davranışları hangi mevzuatın hangi maddesine aykırı eylem ve işlemlerde bulunduğunu açık ve gerekçeli olarak belirtilmesi...” bununla birlikte 13.11.2004 gün ve 5252 sayılı TCK. ‘nın yürürlük uygulama şekli hakkındaki kanunu gereğince para cezalarının miktarları göz önünde tutularak bundan böyle encümen kararlarının açık ve gerekçeli bir şekilde yazılması ve ceza tutanaklarının düzenlenmesi hususunda titizlik gösterilmesi sağlanmalıdır.

#### **BAŞKANLIK GÖREVLERİ :**

45- Teftiş Kurulu Başkanlığının 25.05.2011 gün ve 2638 sayılı görev emirlerinin 6. Maddesi gereğince; Müfettişliğimizce grup başkanı ve ilçe kaymakamının da katıldığı bir toplantı ile Akhisar Belediye Başkanı Salih HIZLI, belediye başkan yardımcıları ve 18 birim

İM

AR



amirlerinden, 22.06.2011 tarihinde saat 14.00' de belediye meclis salonunda brifing alınmıştır.

46- Bir önceki teftiş raporunda 29. maddesinde belirtilen belediye başkanının birimlerin denetimini yapmadığı eleştirisinin teftişe tabi dönem içerisinde de yerine getirilmediği belediye başkanının belediye birimlerin denetimini yapmadığı sadece zaman zaman personelin mesaiye devam denetimi yaptığı incelenmiştir. Bundan böyle 5393 Sayılı Kanunun 38. Maddesinin (k) bendine göre belediye başkanı, belediye ve bağlı kuruluşları ile varsa işletmelerini denetlemeli denetim sonuçları bir rapor ile ilgili birimlere gönderilerek raporda tespit edilen hususların takibi yapılmalıdır.

47- Teftişe tabi dönemde, Belediye Yasasının 38.maddesinin (k) bendine göre; Belediye başkanı veya başkan adına belediye encümenin 30.12.2008 tarih ve 2008/1920 sayılı kararı ile iç kontrol yönetim ekibi oluşturulduğu, bu ekip tarafından birimlerin denetlenmesine dair yapılan planlamalar sonucu, 2009 yılından itibaren denetimlere başlandığı 2009 yılı raporunun 30 Temmuzda bitirilerek teslim edildiği,

İç kontrol yönetim ekibi tarafından yapılan denetimlerde denetim raporlarının tanzim edildiği, eksikliklerin tamamlanması için süre verildiği ve süre bitiminde gerekli kontrol ve denetimlerin yapıldığı, iç denetim eylem planı, iç denetim programı ve cetveller 29.07.2009 tarihinde Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Gelen Müdürlüğüne gönderildiği incelenmiştir.

**5393 Sayılı Kanunun 38 inci maddesinin (k) bendine göre;**

“Belediye Başkanı, Belediye ve bağlı kuruluşları ile varsa işletmelerini denetlemeli, denetim sonuçlarını bir rapor ile ilgili birimlere göndererek, raporda tespit edilen hususların takibini yapmalıdır.”

2010 iç kontrol yönetim ekibinin çalışmalara başladığı fakat denetimin tamamlanmadığı incelenmiştir. Denetimin bitirilerek raporun yazılması sağlanmalıdır.

48- Teftişe tabi dönem içerisinde; Akhisar Belediyesi'nin Sosyal faaliyetler olarak; Özel gün ve haftalarda temsil ve ağırlama yapıldığı, özellikle düzenlenen festival ve şenlikler döneminde sivil toplum kuruluşlarının katkılarının alındığı ve ortak projeler gerçekleştirildiği incelenmiştir.

Bu çerçevede;

Akhisar Belediyesi Kültür Ve Sosyal İşler Müdürlüğü tarafından, 2011 yılında

M

AS



Ege Üniversitesi ve Zeytin Araştırma Enstitüsü ile iş birliği yapılarak Ulusal Zeytin Kongresi düzenlendiği ve kongreye sunulan bildirimlerin kitaplaştırılarak dağıtıldığı, Zeytinin Akhisar için ne kadar önemli olduğu, Akhisar halkının bu konuda yeterli bilinç ve bilgiye sahip olmadığı, bu kongre sayesinde Akhisar'ın zeytincilikteki potansiyelinin ortaya çıkarıldığı, Akhisar geneline 1.200.000 zeytin ağacı olduğunun bu kongre çalışmaları süresince ortaya çıktığı, bu tip kongre, seminer, konferans benzeri çalışmaların devam etmesinin önemli olduğu anlaşılmıştır.

Belediye tarafından Bosna Hersek'te düzenlenen "Ayvaz Dede" şenliklerine iki yıldır iştirak edildiği, Ayvaz Dede'nin, Bosna'nın fethinden sonra Prusac'a yerleştiği ve Bosna'nın İslamlaşmasına katkıda bulunduğu, Ayvaz Dedenin 496 yıl önce yaptığı dualarla şehre su getirilmesinin önündeki engelleri kaldırdığı, bu engellerin ortadan kalkarak Prusac'ın suya kavuşmasının o yıllardan bu yana her Haziran ayının sonunda kutlandığı ifade edilmiştir. Ayvaz Dede, Osmanlı Devleti Padişahı Fatih Sultan Mehmet ile birlikte Bosna fethine katıldığı daha sonra oralarda kalarak gönül fethine girişen Anadolu erenlerindedir. Ondaki insan sevgisini ve hizmet aşkını yakından gören yöre halkı topluca Müslüman olmuştur. Bu olayın anısına Bosna da her yıl on binlerce kişinin katıldığı Ayvaz Dede şenliklerinin bu yıl 501. düzenlendiği. Ayvaz Dede'nin Akhisar' lı olması ve Bosna Hersek'te Akhisar (Prusac) adında bir yerleşimin olmasının, ilçe ile Bosna arasında ilişkilerin hızla geliştiği ve dostça yakınlıklar kurulduğu, Müslüman olan Boşnakların Türkiye ve Türklere büyük sevgi ve sempati beslediklerinin görüldüğü anlaşılmıştır. Ayrıca Ayvaz Dede ile yine Akhisarlı Şeyh İsa'nın çağdaş olmaları bu sürece ayrı bir anlam kattığı, bu karşılıklı ziyaretlerin iki halkın birbirlerini anlaması açısından faydalı olduğu, Türkiye'nin Bosna için öneminin daha da anlaşılır hale geldiği görülmüştür.

552 yıldır kutlanan Çağlak Şenlikleri Akhisar Doğumlu Olan Şeyh İsa Hazretleri adına ve saygısına yapıldığı, Şeyh İsa Hazretleri, Bursa da medrese eğitimin tamamladıktan sonra tasavvuf eğitimi için Ankara ya Hacı Bayram Hazretlerinin yanına gittiği, buradan Akhisar' a gelen Şeyh İsa Hazretleri Akhisar da verdiği derslerin ardından kendinde gördüğü eksiklikleri tamamlamak üzere Kayseri ye Şeyh Kasım ın yanına gittiği. 1459 yılında Kayseri den Akhisar a dönerken Akhisar halkı tarafından Çağlak mevkiinde karşıladığı, Şeyh İsa Hazretlerinin Çağlak mevkiinde beklenmesi 17 gün sürdüğü, bu bekleme anında çeşitli oyunlar oynandığı, kazanlarla çeşitli yemekler yapıldığı böylece bu etkinliklerin bir şölene dönüştüğü ve günümüzde Akhisarlılar tarafından; Her yıl Mayıs ayının son haftasına denk

M A





gelecek şekilde kutlanan festival son iki yıldır belediyeye ait gölet alanında gerçekleştirildiği, 23-29 Mayıs 2011 tarihlerinde kutlanan festivalde; Trap atışları, futbol turnuvası, hedef bulma yarışları, sergi açılışları, yerel gençlik konserleri, söyleşi, hüsnü hat atölyesi, tezhip atölyesi, ebru atölyesi, zeytinyağlı yemek yarışması, geleneksel piknik, cirit, değnek, güreşler, halk oyunları gösterileri, tarihsel canlandırma gibi etkinliklerin gerçekleştirildiği incelenmiştir.

49- Teftişe tabi dönem içerisinde; Belediyenin aşağıda gösterildiği şekilde halen tahsil edilemeyen 4.620.115,38 TL alacağının olduğu incelenmiştir.

25 Şubat 2011 tarih ve 27857 (Mükerrer) sayılı resmi gazetede yayınlanan Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması hakkındaki 6111 Sayılı Kanun gereğince;

Belediyeye borcu olan (3768) kişinin borçlarını yapılandığı, 2.400.871,55 TL tahakkuk verildiği, bunun 475.425,67 TL'sinin tahsil edildiği, kalan 1.925.445,88 TL'sinin ise yasa gereği taksitler halinde tahsil edileceği beyan edilmiştir.

Bu çerçevede;

Belediyenin alacaklarının çeşit ve toplamı aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir:

Alacak Türü	Miktar
GELİR TÜRÜ	DEVİR TUTARI
BİNA VERGİSİ	690.366,53
ARSA VERGİSİ	397.232,57
ARAZİ VERGİSİ	21.233,74
ÇEVRE TEMİZLİK VERGİSİ	518.157,54
EĞLENCE VERGİSİ	62.848,21
İLAN REKLAM VERGİSİ	781.777,94
ÇEVRE VE ESENLIK HİZMETLERİ GELİRİ	-----
SU HİZMETLERİ GELİRİ	1.142.479,30
DİĞER HİZMET GELİRLERİ	25.842,96
KİRA GELİRLERİ	745.536,98
SU TESİSLERİ HARCAMALARI KATILIM PAYI	-----
YOL HARCAMALARINA KATILIM PAYI	7.412,71
DİĞER HARCAMALARA KATILIM PAYI	-----
İDARİ PARA CEZALARI	189.181,90
OTOPARK YÖNETMELİĞİNCE ALINAN BEDEL	38.045,00
<b>TOPLAM:</b>	<b>4.620.115,38</b>

M

AS



Belediye başkanının görev ve yetkilerinin sayıldığı,

**5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 38. maddesinin (f) bendi,**

“Belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek” görevini belediye başkanına verdiği için, su tesisleri, yol ve diğer harcamalara katılım payları alınmalı, belediye bütçesinin üçte birine tekabül eden belediye alacaklarının tam olarak tahsili hususunda gerekli emirler verilmeli, takibi belirli dönemlerde belediye başkanı tarafından bizzat yapılması özellikle icra takip birimi oluşturularak alacakların birebir takibi sağlanmalıdır.

**50-** Akhisar Belediyesinin teftiş tarihi itibari ile;

SGK prim borcu, vergi borcu, emekli sandığı kesenekleri, elektrik borcu ve diğer resmi dairelere herhangi bir borcunun bulunmadığı, bu konudaki belediye yönetiminin başarısı ve hassasiyeti memnuniyetle müşahade edilmiştir.

**51-** Teftişe tabi dönem içerisinde; Belediye başkanınca belediye birimlerine bütçe çağrılarının aşağıdaki tarihlerde gönderildiği incelenmiştir.

2008 yılı bütçe çağrısının 21.06.2007,

2009 yılı bütçe çağrısının 20.06.2008,

2010 yılı bütçe çağrısı ise 10.06.2009,

2011 yılı bütçe çağrısının 03.06.2010,

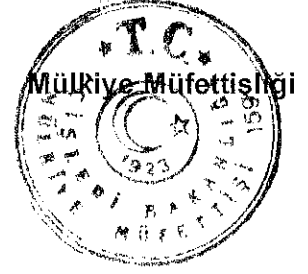
5393 Sayılı Kanununun 62. maddesi hükmü göz önünde bulundurularak, belediye başkanının, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin 22. maddesine göre her yıl Haziran ayının sonuna kadar belediye birimlerine bütçe çağrısı yapması gerektiğinden, buna uygun olarak işlem yapılmasına devam edilmelidir.

**52-** Teftişe tabi dönem içerisinde;

2008 yılı faaliyet raporunun 04.04.2009,

2009 yılı faaliyet raporunun 02.04.2010,

2010 yılı faaliyet raporunun 01.04.2011 tarihlerinde meclis toplantılarında görüşüldüğü, birer örneğinin İçişleri Bakanlığı'na gönderildiği ve internet ortamında ve kitap haline getirilerek kamuoyuna açıklandığı incelenmiştir.



Faaliyet raporlarının,

**5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 56. maddesine göre;**

“Belediye Başkanı, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 41 inci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen biçimde; stratejik plân ve performans programına göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleştirme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerini ve Belediye borçlarının durumunu açıklayan faaliyet raporunu hazırlar. Faaliyet raporunda, bağlı kuruluş ve işletmeler ile Belediye ortaklıklarına ilişkin söz konusu bilgi ve değerlendirmelere de yer verilir.

Faaliyet raporu Nisan ayı toplantısında belediye başkanı tarafından meclise sunulur. raporun bir örneği İçişleri Bakanlığı'na gönderilir ve kamuoyuna da açıklanır.”

Hükmü gereği işlem yapılmasına devam edilmelidir.

**53-** Teftişe tabi dönem içerisinde; Belediyece şehirde yaşayan özürülüler için bir merkezin henüz oluşturulmadığı, şehirde yaşayan yoksul ve muhtaçlar ile özürülüler için belediye bütçesinde her yıl artan oranda ödenek ayrıldığı ve ayrılan ödeneğin ilgililerin ihtiyaçları için kullanılmakta olduğu, özürülüler için gerek belediye bütçesinden, gerekse hayırsever kişi ve kuruluşlardan alınan tekerlekli sandalyeleri bahse konu kişileri kamu oyuna yaymadan ve onları refüze etmeden anılan kişilerin bizzat evlerine gidilerek 35 adet tekerlekli sandalye dağıtıldığı görülmüştür.

Özürülüler merkezinin ivedi olarak oluşturulması sağlanmalıdır.

**Yoksul ve muhtaçlar için belediye bütçesine konulan ödenekler ile harcanan tutarlar**

YILI	ÖDENECEK TUTARI	HARCAMA TUTARI
2008	232.115,00	218.826,97
2009	237.465,00	236.224,74
2010	238.424,00	223.673,89
2011	247.230,00	33.003,17



54- Belediye tarafından şehirde kadın ve çocuk koruma evleri açılmadığı ancak her yıl bütçeye konulan aceze yardımları ödeneğinden kadın ve çocuklara maddi ve ayni yardımlar yapıldığı beyan edilmiş ve incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 38/n maddesine istinaden, kadın ve çocuklar için korunma evleri açılması konusunda gerekli çalışmaların ivedilikle ele alınması sağlanmalıdır.

#### **ÖZEL KALEM MÜDÜRLÜĞÜ:**

55- Teftişe tabi dönemde, Özel Kalem Müdürlüğünün kadrosunun mevcut olduğu, ancak faaliyette olmadığı, yazışmalarının Yazı İşleri ve Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğünce yürütüldüğü,

Başkanlık makamının halka yönelik imajı olan, başkanın zamanını, programlarını ve verimli çalışmasını en iyi şekilde organize etmesi gereken Özel Kalem Müdürlüğüne bir an önce nitelikli atama yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

#### **YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ:**

56- Belediye Yazı İşleri Müdürlüğünün belediye ana hizmet binası 2. katında yazı işleri servis odası, müdür odası, evlendirme memurluğu ve personel memurluğu olmak üzere dört odada hizmet verdiği,

(1) Müdür (Lise), (2) memur ( lise), 1 memur (M.Y.O), (1)Personel Memuru (M.Y.O.), 1 Evlendirme memuru (lise), (1) personel (hizmet alımı) olmak üzere toplam (7) personelin bulunduğu incelenmiştir.

Personel sayısı ve çalışma servislerinin yeterli olduğu değerlendirilmiştir.

#### **57- 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 42. maddesine göre;**

"Belediye başkanı görev ve yetkilerinden bir kısmını uygun gördüğü takdirde yöneticilik sıfatı bulunan Belediye görevlilerine devredebilir." hükmü çerçevesinde uygulamalar yapıldığı incelenmiştir.

07/04/2009 tarih ve 2009/48 sayılı başkanlık onayı ile; Belediye meclis üyelerinden Dt. Latif ÇAKMAK ve Ömer İŞÇİ' nin başkan yardımcısı olarak ataması yapılarak, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 42. maddesine gereğince de 20.04.2009 tarih ve 2009/65 sayılı olurla da yetki devri yapılması örnektir.



Söz konusu uygulamaya aynı titizlikle devam edilmelidir.

**58-** Belediyede kurum arşivi oluşturulmadığı, her birimin kendi arşivinin bulunduğu, birimlerin kendi bünyelerinde raylı dolap sistemi ile arşiv oluşturduğu, anılan arşivlerin düzenli ve yeterli olduğu, ancak belediye ana hizmet binasında genel bir kurum arşivi oluşturma çalışmalarının başlatıldığı ve çalışmaların devam ettiği, .

Arşivin kamu kurumlarının hafızası olduğu dikkate alınarak, 27.01.1990 gün ve 20415 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren İl Özel İdareleri ve Belediyeler Arşiv Yönetmeliği 22.06.2005 gün ve 25853 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yönetmelik ile yürürlükten kaldırılmış olduğundan halen yürürlükte bulunan 16.05.1988 tarihli Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmeliği, 10.07.2010 tarih ve 27638 sayılı resmi gazetede yayımlanan İçişleri Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı Arşiv Hizmetleri Yönetmeliği ayrıca 18.08.2010 tarih, 27676 sayılı resmi gazetede yayımlanan İçişleri Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı Arşiv Hizmetleri Hakkında yönetmelikte değişiklik yapan yönetmelik hükümleri çerçevesinde işlemlerin ivedilikle ve hassasiyetle yapılması ve modern bir arşiv oluşturulması sağlanmalıdır.

**59-** Bir önceki teftiş raporunun 11. maddesinde belirtilen bazı birimlerin çalışma ve görev yönetmeliğinin hazırlanmadığı eleştirisi çerçevesinde; Akhisar Belediyesi Yazı İşleri Müdürlüğü'nün Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin teftişe tabi dönem içerisinde hazırlanmadığı, ancak; Akhisar Belediye Başkanlığı Teşkilat – Görev – Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Esaslarına İlişkin Yönergenin 03.06.2011 tarihinde belediye başkanı tarafından imzalanarak yürürlüğe girdiği görülmüştür.

**5393 sayılı Belediye Yasasının 18( m) maddesi uyarınca;**

“...m) Belediye tarafından çıkarılacak yönetmelikleri kabul etmek...”

Hükmü uyarınca işlem geliştirilmesi sağlanmalıdır.

**60-** Bir önceki teftiş raporunun 36.maddesinde; Zimmetli evrakı teslim almaya yetkili görevlilerin imza tatbikleriyle isim, soyadı ve görev unvanlarını gösterir listelerin defter kapak sayfalarına yapıştırılmadığı, eleştirisi çerçevesinde; Teftişe tabi dönemde yapılan incelemede söz konusu eksikliğin giderildiği, bu çerçevede; iç ve dış zimmet defterlerinin



kapak sayfalarına yetkili görevlilerin imza tatbikleriyle, isim, soyadı, görev unvanları gösteren listelerin yapıştırıldığı memnuniyetle görülmüştür.

Uygulama aynı titizlikle sürdürülmelidir.

**61-**Bir önceki teftiş raporunun 39.maddesinde tenkit edilen; Arşiv malzemelerinin her türlü zararlı tesir ve unsurlardan korumak için tedbir alınmadığı ile ilgili olarak, Yazı İşleri Müdürlüğü arşivinin yeni belediye hizmet binasında modern arşivleme sistemi kurarak düzeltildiği,

Teftişe tabi dönemde,

Yazı İşleri Müdürlüğü personeli Süleyman SEVER' in arşivden sorumlu memur olarak şifahen görevlendirildiği incelenmiştir.

**16.05.1988 tarihli 19816 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelik** hükümleri doğrultusunda birim arşiv sorumlusunun yazılı olarak görevlendirilmesi sağlanmalıdır.

**62-**Teftişe tabi dönem içinde Yazı İşleri Müdürlüğü görevinin Mustafa Ali ERPALABIYIK tarafından yürütüldüğü görülmüştür.

#### **EVLENDİRME MEMURLUĞU İŞ VE İŞLEMLERİ ( Alt Birim ):**

**63-** Teftiş döneminde, evlendirme memurluğu işlemlerinin ilçe kaymakamı tarafından 23/02/2011 tarihinde, belediye başkanı tarafından 18/06/2009, 15.06.2010, 14.06.2011 tarihinde denetlendiği incelenmiştir.

Evlendirme Yönetmeliğinin değişik 28.07.2003 tarih ve 5996 Bakanlar Kurulu Kararı ile değiştirilen 53. Maddesine göre: Evlendirme memurluğu iş ve işlemlerinin kaymakam ve belediye başkanı tarafından denetimi hassasiyetle sürdürülmelidir.

**64-** Evlendirme memurluğu hizmetlerinin 13/08/1991 tarihinden itibaren Evlendirme Memuru Taner ÜZÜMCÜ tarafından yürütüldüğü, evlendirme törenlerinin örnek şekilde dizayn edilen 150 kişi kapasiteli belediye meclis salonunda yapıldığı incelenmiştir.

Söz konusu birimde (1) memurun istihdam edildiği ve bu personelin yeterli olmadığı, evlendirme memurluğuna iş ve işlemlerden, yazışmalardan sorumlu olacak bir memur



personelin ivedi olarak daha görevlendirilmesinin uygun olacağı tespit edilmiştir. Ayrıca evlendirme memurluğunun norm kadroda evlendirme şefliği olarak değiştirilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

**65-** Evlenme bildirimlerinin süresinde ve iki nüsha halinde İlçe Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğü'ne gönderildiği anlaşılmıştır.

**07.11.1985 gün ve 18921 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Evlendirme Yönetmeliği'nin 32. maddesinde;**

“ ...Yurt içinde yetkili Türk Makamları önünde yapılan evlenmeler; evlenmenin yapıldığı tarihten itibaren on gün içinde usulüne uygun olarak düzenlenecek evlenme bildirim formu ile o yerin Nüfus Müdürlüğüne bildirilir...”

dendiğinden, madde hükmüne uygun işlem yapılmasına devam edilmelidir.

**66-** Teftişe tabi dönemde, 2008, 2009 ve 2010 yıllarında personelin hizmet içi eğitime tabi tutulmadığı, evlendirme memurunun 15/06/2011 tarihinde Manisa Valiliğince hizmet içi eğitimine tabi tutulduğu incelenmiştir.

**Evlendirme Yönetmeliği'nin 44 üncü Maddesi hükmüne göre;**

“Evlendirme memurları ihtiyaca göre vali veya kaymakamlarca yapılacak programa uygun olarak eğitime tabi tutulurlar” denildiğinden,

Mevzuat gereği hizmet içi eğitimlere katılımın devamı sağlanmalıdır.

**67-** Evlendirme akdinin yapılmasına esas dosya ve belgelerin akit tarihinden itibaren 10 yıl geçtikten sonra imha edileceği, ancak evlenme kütüklerinin, akdin nüfus kütüklerine tesciline dair bildirimlerinin hiç bir surette yok edilmeyeceği yolundaki yönetmeliğin 41 inci maddesi hükmü doğrultusunda,

İşlem yapılmasının devamı sağlanmalıdır.

**68-** Evlenme kütüklerinin sayfa birleşim yerlerinin nüfus müdürlüğüne ait mühürlü mühürlenip, başına kaç sayfadan ibaret olduğu yazılıp tasdik edildikten sonra kullanıldığı incelenmiştir.

Evlendirme Yönetmeliği'nin 36.inci maddesi hükmüne göre işlem yapılmaya devam edilmelidir.



69- İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü'nün  
25.04.1984 gün ve 621-113-815/9578 sayılı genelgesinde;

“Evlendirme mevzuatına göre evlenmenin görevli kuruluşlarca bu işe tahsis edilmiş resmi salonlarda yapılması esastır. Evlenme ücretsizdir. Bu sebeple belediyelerin mülkiyetinde bulunan salonlarda evlenme için ayrıca bir ücret alınması bu yönü ile mevzuata uygun düşmemektedir. Evlenmenin bu salonlar dışında özel salonlarda yapılması halinde ilgililerden memurun kanuni yevmiye ve yol giderleri talep edilebilir. Özel salon kirası kişiler tarafından ödeneceğinden belediyelere herhangi bir külfet yüklemesi söz konusu olamaz. Bunun dışında belediye meclislerince bir ücret tarifesi yapılması ve bunun talep edilmesi esastan evlendirme ile ilgili mevzuata uygun düşmektedir.” denildiğinden belediye meclisi tarafından evlendirme memurunun özel salonlarda yapacağı nikah işlemlerinde memurun kanuni yevmiye ve yol giderleri ile ilgili karar alınması ve uygulanması tavsiyeye değer bulunmuştur.

70- Teftişe tabi dönemde;

28 Haziran 2011 tarihi itibarıyla (63) Adet Evlenme Cüzdanı olduğu görülmüştür.

2008 yılı içerisinde yapılan kontrollerde (21.08.2008 tarihi sonrasında) (114) adet cüzdan almış, (114) adet cüzdan satılmış ve 2008 yılına cüzdan devredilmediği incelenmiştir.

2009 yılı içerisinde (871) adet cüzdan alındığı, (871) adet cüzdan satıldığı ve 2009 yılına cüzdan devredilmediği, hatalı yazımdan dolayı (2) adet cüzdanın iptal edildiği,

2010 yılı içerisinde (933) adet cüzdan alındığı, (4) adet cüzdanın iptal edildiği ancak; İptal edilen evlendirme cüzdanlarının belediyede muhafaza edildiği görülmüştür. Akhisar Kaymakamlığının 23.06.2011 gün ve 500 sayılı yazılarında da belirtildiği üzere bu konuda 14.06.2011 gün 52890 sayılı Nüfus ve Vatandaşlık Genel Müdürlüğü'nün yazısında söz konusu duruma atıfta bulunarak evlendirme yapılmadığı halde düzenlenen ve halen evlendirme memurluklarında bekletilen uluslar arası aile cüzdanlarından ilçe nüfus müdürlüklerine teslim edilerek imhasının sağlanması gerektiği belirtildiğinden ve 29.09.2006 tarih ve 11081 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 136. Maddesi hükmünce; “... aile cüzdanlarının hatalı doldurulması durumunda... imha edilmeksizin iade edilmesi...” söz konusu mevzuat ve yazı çerçevesinde işlem geliştirilerek imha edilmeden bekletilen (6) adet uluslar arası aile cüzdanının ilçe nüfus müdürlüğüne teslim edilerek imha edilmesinin sağlanması,





2011 yılı içinde (453) cüzdan alındığı, (390) cüzdan satıldığı, elde (65) cüzdanın kasada bulunduğu incelenmiştir. (Seri M01-934538 // M01-934600)

Teftiše tabi dönem içerisinde işlem gören evlendirme cüzdanlarına ilişkin işlemler aşağıda tabloda gösterilmiştir.

### ULUSLAR ARASI AİLE CÜZDANI

YILI	Satın Alınan	Satılan	İptal Edilen	Devreden
2008	897	893	4	-
2009	871	869	2	-
2010	933	929	4	-
2011	453	390	-	-

### BASIN YAYIN VE HALKLA İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ

71- Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğünün belediye ana hizmet binası 2.katında (1) oda ve giriş katında (1) oda olmak üzere (2) odada hizmet verdiği, (1) müdür vekili, (3) İşçi ve (9) hizmet alımı personeli olmak üzere (13) personelden oluştuğu görülmüştür.

Söz konusu Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğünün Reşat Bey Mahallesinde mahalle konağı oluşturduğu ve işlettiği, bu çerçevede;

Ilhan Ayverdi Mahalle Konağında; Zabıta noktası, belediye semt veznesi, Akhisar Bedensel ve Zihinsel Engelliler Derneği ve kafeterya binası, Belediye Çocuk Kulübü, Akhisar Balkan Göçmenleri Kültürünü Yaşatma ve Dayanışma Derneği hizmet binası, çok amaçlı çalışma salonu ve Halk Eğitim Merkezi faaliyetlerini sürdürmektedir.

Şehit Necdî Şentürk Park İçindeki Kültür Salonunda yıl boyunca vizyonda olan sinema filmlerinin gösterime sunulduğu, 11 Ekim 2005/881 sayılı encümen kararı ile sinema film gelir-gider ve fatura işlemlerinin Akhisar Belediye Spora devredildiği anlaşılmıştır.

72- Teftiše tabi dönemde; Bilgi edinme, BİMER, dilekçe iş ve işlemlerinin son iki yılda fiilen Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü uhdesinden alınarak başkanlık makamı tarafından yürütülmeye başlandığı görülmüştür.

Manisa Valiliği 21.02.2011 tarih 1730 sayılı yazıları gereği,



05.04.2011 tarihli 149 sayılı yazı ile belediye yazı işleri memuru Süleyman SEVER'in BİMER işlemleri için görevlendirildiği, verilen şifre ile doğrudan BİMER şikâyetlerini takip ettiği, şimdiye kadar (11) müracaat yapıldığı bunlardan (10)'nun yanıtlandığı (1)inin işleminin ise devam ettiği anlaşılmıştır.

Uygulamaya aynı hassasiyetle devam edilmelidir.

73- Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü öncülüğünde Akhisar Kültür Sanat Haber Bülteni ÇAĞLAK adıyla üç ayda bir yayınlaması suretiyle süreli yayın çalışması yanında; Foto maraton, Akhisarlı Gözüyle Akhisar, Akhisar ve Yöresi Eğitsel Oyunlar, Saadet Atalı resim kitabı, 1. Ulusal Fotoğraf Yarışması Kitabı, Karikatür atölyesi kitabı, Şeyh İsa Kitabı, Şeyh İsa Fermanı, Merhaba Yaşam Kitabı, Dünyanın En Şefkatli Varlığı Annem kitabı, Anne- Baba Eğitimi Çocuklar ve Gençlerde Aile Şiddetin Önlenmesi Kitabı gibi kitapların periyodik olarak basımının yapıldığı memnuniyetle görülmüştür.

74- Teftişe tabi dönemde; İlçede FM frekansından yayın yapan 3 yerel radyo, 3 yerel gazete ve internet üzerinden yayın yapan 4 haber sitesi olduğu, yerel televizyon olmadığı görülmüştür.

### ZABITA HİZMETLERİ

75- Zabıta müdürlüğünün; (1) müdür, (2)amir (2) zabıta komiseri, (1) trafik zabıta komiseri (17) zabıta memuru ,(1) veteriner hekim (1) ölçü ayar memuru, (1) memur (otogar sorumlusu), (1) daimi işçi (hizmetli) , (18) özel güvenlik görevlisi (29) hizmet alım personeli, (9) zabıta yardımcı personeli olmak üzere toplam (74) personelden oluştuğu,

Belediye ana hizmet idari binası zemin katında (1)müdür odası, (1) zabıta amiri odası (1) trafik komiseri ve ulaştırma müdürü odası, (1)zabıta komiserleri odası (1)zabıta kalemi servisi (1) zabıta toplantı ve dinlenme odası) (1) arşiv odası, belediye kapalı otoparkında bulunan araç sevk biriminden oluştuğu ayrıca Reşat Bey Mahallesi'nde bulunan mahalle konağında Şehit Zabıta Memuru Ali İnce Zabıta Karakolu, Hürriyet Mahallesi Önder Yamanel Ticaret Borsası'nda (1) Hal binası (Hal İşletmesinin yönetiminin Zabıta Müdürlüğü tarafından mali işlerinin de Mali Hizmetler Müdürlüğünce yürütüldüğü) (18) işyeri (1) idari bina (1)Kantar ve idari bölümü, Hacıışhak Mahallesinde kurulan Çarşamba pazarı girişinde (1) ölçü ayar memurluğu binası,(1) zabıta noktası binası, Atatürk Mahallesi'nde kurulan Pazar pazarı girişinde (1) zabıta noktası binası, belediye otogarında (1) zabıta noktası ( Otogar İşletmesinin yönetiminin zabıta müdürlüğü tarafından mali işlerinin de mali hizmetler



müdürlüğünce yürütüldüğü) (1) giriş çıkış denetim odası (1) ulaştırma otogar sömürsü odası, İnönü Mahallesi'nde bulunan stadyumun yanındaki köylü garajında (1) zabıta noktası, Atatürk Mahallesi'nde bulunan hayvan pazarı girişindeki idari binada (1) veteriner hekim odası, Atatürk Mahallesi'nde bulunan Kültürpark gölet alanında (1) güvenlik noktası, Hacıışhak Mahallesi Yeldeğirmeni mevkiinde bulunan Star Su Kuyuları idari binasından oluştuğu,

Zabıta müdürlüğü ve alt birimlerinin hizmetlerinde kullanılmak üzere (2) çift kabin pikap, (3)motosiklet, (1) kapalı araç, (2) adet çift kabin hizmet alımı kamyonet, başkanlıkta kullanılmak üzere (1) adet minibüs, (1) adet çift kabin pik-up ayrıca belediyemiz ulaşım hizmetlerinde kullanılmak üzere kiralık 5 adet çift kabin kamyonet , (1) adedi özürlü rampalı olmak üzere (4) adet 27 kişilik otobüs, (1) adet 16+1 minibüs ve belediyemize ait (2) belde tipi otobüs ,(1) 27 kişilik otobüs, (23) adet telsiz, (16) adet kurum içi cep telefonu, bulunduğu araç ve teçhizatın yeterli olduğu incelenmiştir.

Önceki teftiş raporunun 49. maddesinde de eleştirilen personel eksikliği yeni alımlara rağmen; Akhisar Belediyesinin hudutları içerisinde ki nüfusun (102.167) olduğu, 5000 iş yerinin ve 14 mahalle ve cadde, 790 sokak olduğu göz önüne alınırsa ve 24 saat esasına göre hafta sonları ve tatil günleri dâhil çalışmak zorunda olan zabıta memurlarının takviye edilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

76- İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak 11.04.2007 tarih, 26490 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye Zabıta Görev ve Çalışma Yönetmeliğine göre; Akhisar Belediyesi Meclisinin 02.03.2007 tarih ve 2007/32 karar numaralı 151 maddelik Akhisar Belediyesi Zabıta Yönetmeliğinin olduğu ve günün ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde ve muhtevada olduğu anlaşılmıştır.

77- Zabıta hizmetlerinin 24 saat esaslarına göre yürütülmediği, ancak gece saat 01:00'e kadar nöbetçi olduğu sabah mesaiye kadar icapçı kalındığı bu sebeple hizmetin aksamasının söz konusu olmadığı personel yetersizliğinden bu uygulamanın yapıldığı beyan edilmiştir.

Bir önceki teftiş raporunun 55. maddesinde belirtilen "zabıta personelinin mesai saatlerinin başkanlık makamının sözlü talimatı ile belirlendiği incelenmiş" hususunun 15.08.2008 tarih ve haftalık mesai saatleri konulu yazı ile zabıta müdürünün teklifi ve başkanlık oluru ile haftalık çalışma saatleri 48 saat olarak belirlenerek düzeltilmiştir,



11.04.2007 tarih ve 26490 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye Zabıta Yönetmeliği'nin 9. maddesinin 1. fıkrası;

“Belediye zabıtası hizmetleri resmi tatil günleri de dâhil olmak üzere, günün 24 saati aksatılmadan sürdürülür. Zabıta personelinin çalışma süresi ve saatleri 14.7.1965 tarihli ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın, hizmetin aksatılmadan yürütülmesini sağlayacak şekilde aynı Kanununun 101 inci maddesi gereğince Devlet Personel Başkanlığı'nın uygun görüşü alındıktan sonra belediye zabıtasının en yüksek dereceli amirinin teklifi ve belediye başkanının onayı ile tespit olunur. Fazla çalışma ücretleri ile ilgili olarak 5393 Sayılı Kanun'da yer alan hükümler uygulanır” hükmüne uygun olarak zabıta hizmetlerinin 24 saat kesintisiz devamı sağlanmalıdır; Hükmü gereğince personel sayısının artırılması sağlanarak 24 saat üzerinde çalışma düzenine geçilmesi sağlanmalıdır.

78- Teftişe tabi dönem içerisinde; zabıta tarafından yapılan denetimler sonucu düzenlenen zabıt listesi aşağıda gösterilmiştir.

01.06.2008 –31.06.2009 tarihleri arasında toplam zabıt sayısı : (248)

30.06.2009 –30.06.2010 tarihleri arasında toplam zabıt sayısı : (2196)

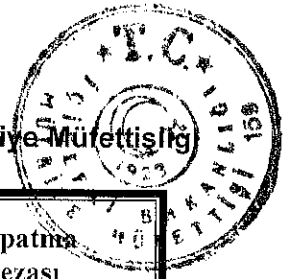
30.06.2010 –15.06.2011 tarihleri arasında toplam zabıt sayısı : (725)

Denetimlerin 2010 yılında artış gösterdiği, bunun nedeninin ruhsatsız faaliyet gösteren işyerleri ve hafta tatili ruhsatı almayan işyerlerinden kaynaklandığı, 2011 yılı itibaren önceki denetimlerin etkisiyle düşüşe geçtiği görülmüştür.

2010 yılında yüksek olan işyeri ruhsatsızlığı ve hafta tatili ruhsatlarına aykırı olarak faaliyet göstermek suçlarının 2010 yılında yapılan denetimler sayesinde düştüğü incelenmiştir.

Denetimler artırılmalı, yapılan tespitlerle ilgili yasal işlemler sürdürülmelidir.

79- Teftişe tabi dönem içerisinde; Zabitanın denetim sayısı ve bunun sonucunda yapılan uygulamalara ilişkin tablo aşağıda gösterilmiştir:



Yıllar	Denetim yapılan işyeri sayısı	Hafta tatil ruhsatı verilen işyeri sayısı	İdari yaptırım sayısı	Kapatma Cezası
2008	650	870	248	94
2009	2750	820	2196	662
2010	8000	1033	725	322
2011	905	160		
<b>TOPLAM</b>	<b>12305</b>	<b>2883</b>	<b>3169</b>	<b>1078</b>

Zabıta teşkilatının asli görevlerinden olan denetleme görevinin belirlenecek haftalık programlar doğrultusunda yürütülmesi ve aksatılmadan sürdürülmesi sağlanmalı, denetim müessesesi şikâyet üzerine çalışan bir sistem olmaktan çıkartılmalıdır. Belediye zabıtasına görev veren, başta 5393 Sayılı Belediye Kanunu olmak üzere, 11.04.2007 tarih ve 26490 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye Zabıta Yönetmeliği ve diğer ilgili mevzuatta bulunan yetkilerin etkin bir şekilde kullanılması sağlanmalı, özellikle işyerlerine, kaçak ve ruhsatsız olarak yapılan inşaatlara, ruhsatsız kazılara, seyyar satıcılara, yaya ve araç geçişine mani olan ayaklı tabelalara, izinsiz olarak asılan bez afişlere, kağıt toplayıcılara, dilencilere, hayvan barınaklarına, megafonlu araçlarla satış yapanlara ve çeşitli şekillerde çevreyi kirletenlere yönelik olarak yürütülen çalışmalara hız verilerek devam edilmeli, halkın huzur ve sükununu bozacak olaylara anında müdahale edilmeli ve bunlara en caydırıcı cezai işlemlerin uygulanmasının devamı sağlanmalıdır.

**80-** Teftişe tabi dönem içerisinde; Belediye zabıtasının, belediye başkanı, kaymakam tarafından denetlenmediği, belediye başkanı tarafından görevlendirilen iç denetçi tarafından denetlendiği, belediye zabıta müdürlüğüne ait bir denetim defterinin tutulmadığı, denetim yapanların raporlarının bir dosyada muhafaza edildiği incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliği'nin 30. Maddesinde "Belediye zabıta teşkilatı personelinin çalışmaları; a) Bakanlık denetim elemanları, b) Valiler, kaymakamlar ve belediye başkanları ile bunların görevlendireceği diğer personel, tarafından denetlenir" hükmünün gereği yerine getirilmesi bir denetim defterinin temin edilerek tutulması hususunda işlem geliştirilmesi sağlanmalıdır.

**81-** Önceki teftiş raporun 53. maddesine eleştirilen dilencilere karşı 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu gereğince işlem yapılmadığı hususu ile ilgili olarak,



Dilencilikle ilgili çalışmaların yapıldığı idari yaptırım tutanakları düzenlenerek belediye encümen kararı alınarak cezai müeyyidelerin uygulandığı ve dilencilerin üzerinden çıkan paraların encümen kararı ile belediye bütçesine irat kaydedildiği incelenmiştir.

Camilerin önlerinde cadde ve sokaklarda dilencilik yapan (T.C:59896136232)'li Senem SARIDEMİR, (T.C:14318665240)'li Bahçe ÜREN, (T.C:24797307548)'li Mehmet ÇİTACI ,(T.C:57163228116)'li Abdil ARIKAN, (T.C:29767179064)'li Saniye KETE 'e 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 33. maddesine istinaden idari yaptırım karar tutanağı düzenlenmesi örnektir.

Söz konusu uygulamaya aynı titizlikle devam edilmelidir.

**82-** Teftişe tabi dönem içerisinde; Zabıta müdürlüğü personelin hizmet içi eğitime tabi tutulduğu,

2008 yılında (14), 2009 yılında (2), 2010 yılında (4) personele hizmet içi eğitim yapıldığı, ayrıca tüm personelin 21.06.2009 tarihinde belediye meclis salonunda düzenlenen ve eğitimci Ali ERDEMİR tarafından verilen eğitim seminerine katıldığı incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliği'nin 28 inci maddesi uyarınca zabıta personeline yönelik olarak eğitim programları düzenlenerek zabıta personelinin eğitimlerinin günlük değişimlere uygun olarak her yıl düzenli olarak özellikle halkla ilişkiler, kitle ilişkileri, sosyoloji ve psikolojik davranış gibi muhtelif konularda eğitim yaptırılması sağlanmalıdır.

**83-** Belediye zabıtasının fiziki niteliklerini ve iş verimlerini arttırmak için spor programları veya faaliyetlerinin düzenlenmediği incelenmiştir.

**Belediye Zabıta Yönetmeliği'nin 29'uncu maddesinde;**

“ Zabıta personelinin fiziki nitelikleri, hazırlanan spor programları ile desteklenir. Personele; kültür-fizik çalışmaları, atletizm, aletli sporlar, mukavemet ve denge sporları ile uygun görülecek diğer mesleki spor faaliyetleri yaptırılarak iş verimlilikleri artırılır. Zabıta personelinin belirtilen sportif çalışmaları ve mesleki sporları yapabilmesi için gerekli alan düzenlemesi ile araç gereç ve özel spor kıyafetleri Belediye tarafından temin edilir. Ayrıca bu konuda Belediyenin spor ve sosyal tesislerinden yararlanır. Zabıta teşkilatına yurt içi ve yurt dışında düzenlenen spor etkinliklerine ve zabıta spor müsabakalarına katılma imkânı sağlanır. Gönüllü zabıta da bu hak ve imkânlardan istifade eder.”

Hükmü gereğince işlem geliştirilmesi sağlanmalıdır.



84- Bir önceki teftiş raporunun 52.maddesinde eksik olarak görülen zabıta memurluğunda gelen ihbarların bir deftere kaydedilmediği ve ihbar formunun düzenlenmediği eleştirisinin gereğinin yerine getirilmesi çerçevesinde;

153 telefon hattının açıldığı ve beyaz masada bulunan 185 hattına gelen ihbarların SAMPAŞ işletim sistemine 2009 yılında (578), 2010 yılında (1271), 2011 yılında ise (680) müracaatın kaydedildiği, ihbar ve şikâyet formu düzenlenerek ilgili birimlere ulaştırıldığı ve şikâyetlerin giderilerek şikâyetçiye de bilgi verildiği incelenmiştir.

### TRAFİK VE ULASTIRMA HİZMETLERİ ( Alt Birim)

85- Bir önceki teftiş raporunun 56.maddesinde eksik olarak görülen, ilçe merkezinde bazı cadde ve sokaklar ile yeni yapılan cadde ve sokaklardaki trafik bilgi, uyarı ve dikkat işaretlerinden eskiyenlerin değiştirildiği ayrıca yeni yapılan kavşaklara ilişkin olarak komisyon kararı alınarak levhalandırma işlerinin yapıldığı ve yeni yapılan parke yollar ve okul önlerine hız kesicilerin yerleştirildiği görülmüştür.

Söz konusu uygulamalara devam edilmesi sağlanmalıdır.

86- Bir önceki teftiş raporunun 57.maddesinde, İlçe merkezinde gerek mukim gerek ziyaret amacı ile gelen çok sayıda araç olmasına rağmen mevcut belediye otoparkının yeterli olmadığı, trafikten men edilen araçlara tahsis edilmiş bir alan bulunmadığı eleştirisi ile ilgili olarak,

1. Sokak, 19. Sokak, 14. Sokak ücretli otopark haline getirilmiş, yeni belediye binasının alt katı ve yan tarafı da otopark olarak düzenlendiği ve trafikten men edilen araçlar için özel işletmeciler tarafından 3 adet yed-i emin deposu açıldığı görülmüştür.

Belediye tarafından özel bir danışmanlık şirketine trafik mastır planı yaptırılmakta olduğu beyan edilmiştir.

87- Teftiş tabi dönem içerisinde; Belediye Zabıta Yönetmeliğinde “ Kanunlarla Belediyelere verilen **trafik görev ve yetkilerinden** belediye başkanlığınca uygun görülenleri yürütmek” görevi gereği,

**5393 Sayılı Belediye Kanununun 11. maddesi p bendine** istinaden

“Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinin ilgili hükümleri gereği, okul servisleri ile ilgili iş ve işlemler Zabıta Müdürlüğüne devredildiği, Belediye Zabıta Yönetmeliğinde;

*(Handwritten signatures)*



Zabıta personelinin yapacağı görevlerin sayıldığı, bu görevlerin denetim ve kontrol amaçlı olduğu, okul servisi ve özel servis araçlarına tahsis belgesi verilmesi zabitanın görevleri arasında sayılmadığından, bu konudaki çalışmaların ilçenin nüfus yoğunluğu ve öğrenci sayısı dikkate alınarak Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü kurulması ve bu birim tarafından yürütülmesi tavsiye değer görülmüştür.

### SAĞLIK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ

88- Belediye Sağlık İşleri Müdürlüğünün belediye ana hizmet binası 2. katında müdür odası, muayene odası, laboratuvar, veteriner hekim odası, ruhsat servis odası, birim arşivi ve kalem odası olmak üzere toplam (7) odada hizmet verdiği,

(1) Müdür vekili(Hekim), (2) veteriner hekim, (1) laborant, (2) ruhsat birimi memuru, (13) işçi (hizmet alımı) olmak üzere toplam (19) personelin bulunduğu incelenmiştir.

Sağlık İşleri Müdürlüğünün, (3) adet cenaze otosu (1' i soğutmalı, kapalı), 1 adet hasta nakil ambulans, (2) adet ilaçlama aracı (2010 model) olmak üzere toplam (6) aracın mevcut olduğu görülmüştür.

Sağlık müdürlüğü bünyesinde alt birim olarak; sıhhi müesseseler, gayri sıhhi müesseseler ve umuma açık istirahat ve eğlence yerleri ruhsat ve işlemleri, mezarlık işleri ve Veterinerlik İşleri (hayvan kısırlaştırma ve rehabilitasyon merkezi) iş ve işlemlerinin yürütüldüğü incelenmiştir.

### RUHSAT SERVİSİ (İŞ YERİ AÇMA VE ÇALIŞMA RUHSATLARI - Alt Birim)

2004 Aralık ayında başkanlık emriyle Ruhsat birimi kurulduğu, Sağlık İşleri Müdürlüğüne alt birim olarak bağlandığı, anılan birimin 10 Ağustos 2005 tarihinde yürürlüğe giren ve halen yürürlükte olan İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümlerince faaliyetlerini yürüttüğü, Bu kapsamda sıhhi müesseselere , Umuma açık istirahat eğlence yerlerine, 2.sınıf ve 3. Sınıf Gayri Sıhhi Müesseselere ruhsatlandırma işlemlerinin yürütüldüğü,

Söz konusu alt birimde; (2) memur, (2) hizmet alımı olmak üzere toplam (4) personelin mevcut olduğu,





Yıllara göre düzenlenen iş yeri açma ve çalışma ruhsatlarının dağılımını gösteren tablo aşağıdaki gibidir.

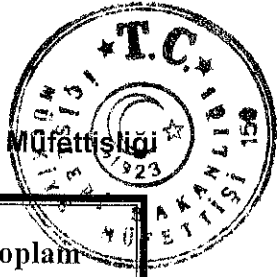
YIL	Sıhhi İşyeri	2.sınıf GSM	3.Sınıf GSM	Toplam
2008(Temmuz)	92	10	15	130
2009	199	20	6	262
2010	396	22	25	502
<b>Toplam</b>	<b>844</b>	<b>61</b>	<b>52</b>	<b>1088</b>

89- Müfettişliğimizin 21/06/2011 tarihli ve 159-45-A-3 sayılı yazısı ile; Akhisar Kaymakamlığı'ndan, işyeri açma ruhsatları ve denetimleri ile ilgili görüş ve bilgilerine başvurmak üzere uzman personelin görevlendirilmesi talep edilmiş, Akhisar Kaymakamlığı'nın 21/06/2011 tarih 1386 sayılı yazısı ile gıda denetçisi Ziraat Mühendisi Ayşe YALÇIN ile VHKİ memuru Muammer ÖLMEZ'in görevlendirildiği,

Müfettişliğimizce ve Ziraat Mühendisi Ayşe YALÇIN ile memur Muammer ÖLMEZ tarafından sahada ve dosya üzerinde örnekleme usulü yapılan inceleme sonucunda; 29/06/2011 tarihli rapor düzenlendiği, söz konusu rapor ve diğer incelemeler neticesinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Kamu düzeni ve vatandaşların huzuru bakımından çok önemli olan bu yerlerin sadece ruhsat verirken değil, ruhsat verdikten sonra da denetlenmesi özellikle gençler ve çocuklar için önemli olan internet kafelerin denetiminde ayrı bir hassasiyet gösterilmesi gerektiği değerlendirilmektedir, bununla birlikte mevzuatın gerektirdiği şartlarda umuma açık yerlerin hizmet sunmalarının temin edilmesi ve genel anlamda denetimlerinin sıkça yapılması hususundaki hassasiyetin devamı sağlanmalıdır.

90- Teftişe tabi dönem içerisinde; Akhisar Belediyesi yetki alanı içerisinde faaliyet gösteren Sıhhi, Gayri Sıhhi ve Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerlerine verilen İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatları sayılarına ilişkin tablo aşağıda gösterilmiştir.



Yıl	Sıhhi İşyeri	2.ve 3. Sınıf GSM	Umuma Açık İşyeri	Toplam
2008	125	43	15	183
2009	202	36	39	277
2010	391	71	58	520
2011	140	23	19	182
<b>GENEL TOPLAM</b>				<b>1.162 Adet</b>

91. Akhisar Belediyesi tarafından ruhsat verilen sıhhi müesseselerin (umuma açık istirahat ve eğlence yerleri ) dosyalar üzerinde yapılan örnekleme incelemesinde, işyeri açma ve çalışma ruhsatları başvuru ve beyan formunda istenilen belgelerin işaretlenmediği ve İşyeri açma ve çalışma ruhsatları başvuru ve beyan formunu kabul eden görevlinin adı ve soyadı belirtilmesine rağmen başvuru saatinin belirtilmediği incelenmiştir.

Uygulama genel olmakla beraber;

— Seyitahmet Mahallesi 316 Sokak No: 156-B adresinde **Firdes AVCI**'ya ait kahvehane için 14.08.2009 tarihinde 2009/U-164 nolu İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı düzenlendiği, dosyasının içinde bulunan 14.08.2009 tarihli başvuru ve beyan formunda hiçbir işaretleme yapılmadığı halde alındı belgesinde eksik belge gösterilmemesi,

— Hürriyet Mahallesi 15 Sokak No:72/A adresinde bulunan **Zehra YARDIM**'a ait Simit, Poğaçı İmalatı yapan işyeri için 07.02.2008 tarihinde İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı tanzim edildiği, dosya içerisinde bulunan başvurunun yapıldığını gösteren Örnek-6 Alındı Belgesinde başvuruyu kabul eden görevlinin adı, imzası ve tarih bulunmasına rağmen, saatinin belirtilmemesi,

Örnektir.

**10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6.maddesinin 4.fıkrası gereğince,**

“Bu Yönetmeliğe göre yapılacak her türlü ruhsat başvurusunda müracaat sahibine başvuruyu kabul eden görevlinin adı, soyadı ve unvanı ile başvurunun yapıldığı tarih ve saati gösteren Örnek 6'da yer alan alındı belgesi verilir. Ayrıca başvuru ve beyan formu ile ekli evrakın verilmesi sırasında başvuruyu kabul eden görevli tarafından yapılacak ön incelemede tespit edilen noksanlıklar, müracaat sahibine verilen alındı belgesinde gösterilir. Bu Yönetmelikte belirtilen ruhsatlandırmaya ilişkin süreler eksik belgelerin yetkili idareye verilmesi ile başlar.”



Başvuru iş ve işlemlerinin düzgün olarak yürütülmesi formların ve belgelerin eksiksiz tanzim edilmesi sağlanmalıdır.

92. Akhisar Belediyesi tarafından verilen sıhhi müessese (umuma açık istirahat ve eğlence yeri)'lerin ruhsatlarında, ruhsatı alan şahısların iş bırakmasında veya devir işlemi yapmasında belediyeye bilgi vermediği söz konusu yerlerinde belediyece belirli periyotlarda denetlenmemesi nedeni ile söz konusu iş yerlerinin faaliyet alanları ve yerlerinin yeterince takip edilemediği incelenmiştir.

- Ragıpbey Mahallesi 15 Sokak No:30/c Akhisar adresinde bulunan Volkan ŞALAMBAR'a ait Birahanenin 06.05.2010 tarih ve 220 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatının verilmiş tarihi itibarıyla içkili yer bölgesi dışında olmasına rağmen; umuma açık istirahat ve eğlence yeri olarak ruhsatlandırıldığı tespit edilmiş, Ancak yönetmeliğin 8. maddesi gereğince; "Ruhsatta belirtilen faaliyet konusu ve adresin değişmemesi kaydıyla işyerinin devredilmesi halinde, devralan kişinin başvurusu üzerine dosyadaki bilgi ve belgeler esas alınmak suretiyle yeni işletmeci adına tekrar ruhsat düzenlenir." Hükmü dikkate alınarak devir işleminin yapıldığı, bu nedenle İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatının içkili yer olarak verilmesi örnektir.

**10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 29.maddesi;**

"İçkili yer bölgesi, mülkî idare amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki görüşü doğrultusunda belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından tespit edilir. İçkili yer bölgesi haricinde içkili yer açılmaz." hükmü gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır.

93. Teftişe tabi dönem içerisinde, işyeri açma ve çalışma ruhsatları başvuru ve beyan formun ile alındı belgesinde tarih belirtilmediği tespit edildiğinden, Yönetmelikte belirtilen süreye uyulup uyulmadığının tespit edilemediği incelenmiştir.

Ragıpbey Mah.15.sok.No:36 adresinde bulunan **Sergen KESKİ**'ye ait içkili lokanta için 12.10.2009 tarihinde 2009/U-191 nolu ruhsatın tanzim edildiği, ancak dosya içerisinde



başvuru ve beyan formunda müracaat sahibinin tarih beyan etmediği, düzenlenmiş alıncı belgesinde de tarihin ve saatin yer almaması örnektir.

**10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 32.maddesinin 5.fıkrasında;**

“Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri açılması hususundaki başvurular yetkili idareler tarafından bir ay içinde sonuçlandırılır.”

Denildiğinden;

Bundan böyle söz konusu işlemlerin bir ay içerisinde sonuçlandırılması hususunda gerekli özenin gösterilmesi sağlanmalıdır.

**94.** Teftişe tabi dönem içerisinde, işyeri açma ve çalışma ruhsatları başvuru ve beyan formunda müracaat sahibinin beyan ettiği tarihten sonra ruhsatların tanzim edildiği incelenmiştir.

- Hürriyet Mahallesi 151 Sokak No:97 Akhisar adresinde bulunan **Er Abaka San. Tic.Ltd. Şti**'ne ait market için 01.02.2011 tarihinde başvuru yapıldığı ancak İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatının 10.02.2011 tarihinde tanzim edilmesi,

- Paşa Mahallesi Tahir ün Cad No:64/A Akhisar adresinde bulunan **For You Mağ.A.Ş.**'ne ait market için 29.07.2008 tarihinde başvuru yapıldığı ancak İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatının 14.08.2008 tarihinde tanzim edilmesi,

**10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 12.maddesinin 1.fıkrası;**

“Sihhi İşyeri açmak isteyen gerçek ve tüzel kişiler, işyerlerini bu Yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra Örnek-1 de yer alan başvuru ve beyan formuyla yetkili idareye müracaat eder. Başvurunun Yönetmelikte öngörülen kriterlere uygun olduğunun tespiti halinde başkaca bir işleme gerek kalmaksızın işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenerek ilgiliye aynı gün içinde verilir.”

Hükmü gereğince işlem tesis edilmelidir.

**95.** Teftişe tabi dönem içerisinde, ruhsatlandırma işleminin yönetmelikte belirtilen süre içinde yapıldığı incelenmiştir.

M

A



Seyitahmet Mahallesi Yeni Zeytinciler Sitesi 192 Sokak B Blok No:18 adresinde bulunan **Kazım ERTÜRK**'e ait Zeytin,Turşu,Asma Yapağı İşleme ve Paketleme yapan işyeri için 06.05.2010 tarihinde başvuru yapılmış, 06.05.2010 tarihinde 2. sınıf işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenmesi,

Hashoca Mahallesi 109.Sokak No:4/A adresinde bulunan **Veli ÖLMEZ**'e ait yufka üretimi yapan işyeri için 02.06.2011 tarihinde başvuru yapılmış ve 02.06.2011 tarihinde 3. sınıf işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenmesi,

**10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 23.maddesinin 3.fıkrasında;**

“Başvurunun öngörülen kriterlere uygun olarak doldurulduğunun tespiti halinde, başkaca bir işleme gerek kalmaksızın işyeri açma ve çalışma ruhsatı beş gün içinde düzenlenerek ilgiliye verilir. İlgili bu belgeye dayanarak işyeri açabilir.”

Hükmü gereğince işlem yapılmaya devam edilmelidir.

**96.** Akhisar Belediyesi tarafından verilen sıhhi müessese ( umuma açık istirahat ve eğlence yeri)'lerin örnekleme incelemesinde; Ruhsatın verildiği tarihten **önce** kontrol edildiği ve Akhisar Belediyesi tarafından verilen sıhhi müessese ( umuma açık istirahat ve eğlence yeri)'lerin örnekleme incelemesinde; Ruhsatın verildiği tarihten sonra yapılan denetim tutanağında tarihin belirtilmediği incelenmiştir.

Atatürk Mahallesi 543 Sokak No:2/A adresinde bulunan **Semet ÇİKO**'ya ait kahvehane için 19.06.2010 tarihinde 2010/U-269 nolu işyeri açma ve çalışma ruhsatının tanzim edildiği, fakat ruhsat tarihinden sonra yapılması gereken kontrolün 10.06.2010 tarihinde yapılması,

Ragıpbey Mahallesi 151 Sokak No:30/A adresinde bulunan **Mutlu ÇOKLUK**'a ait internet kafe için 22.04.2010 tarihinde 2010/U-199 nolu İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı düzenlendiği, Kontrol Tutanağında tarih belirtilmediği görüldüğünden, yönetmelikte belirtilen süreye uygunluğu tespit edilememesi örnektir.

**10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 13.maddesinin 1.fıkrasında;**

“İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı verilen işyerleri, yetkili idareler tarafından ruhsatın verildiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde kontrol edilir. İşyerinin bu süre içinde kontrol



edilmemesi halinde ruhsat kesinleşir. Kontrol görevini yerine getirmeyen yetkili idare görevlileri hakkında kanuni işlem yapılır.”

Hükmü gereğince kontrol işlemlerinde ve uyulacak sürelerde titizlikle hareket edilmesi sağlanmalıdır.

97. Teftişe tabi dönem içerisinde, Yönetmelik yürürlüğe girmeden önce mevzuatına uygun olarak ruhsatlandırılmış bulunan işyerlerinden yeniden ruhsatlandırılan işyeri olmadığı incelenmiştir.

**10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 46.maddesi geçici madde 1’de;**

“Bu yönetmelik yürürlüğe girmeden önce mevzuatına uygun olarak ruhsatlandırılmış bulunan işyerleri yeniden ruhsatlandırılmaz.”

Hükmü gereği işlem tesis edilmesine devam edilmelidir.

98. Teftişe tabi dönem içerisinde tanzim edilen ruhsat dosyalarının içerisinde genelde mesafe krokisinin bulunduğu ve mesafenin Yönetmeliğe uygun olduğu görülmüş, ancak bir dosya içerisinde mesafe krokisinin bulunmadığı incelenmiştir.

Ragıpbey Mah.15.sok.No:36 adresinde bulunan **Sergen KESKİ**’ye ait İçkili Lokanta için 12.10.2009 tarihinde 2009/U-191 nolu ruhsatın tanzim edildiği, ancak dosya içerisinde mesafe krokisinin yer almaması örnektir,

**10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 32.maddesi 6.fıkrası;**

“Meyhane, kahvehane, kıraathane, bar, elektronik oyun merkezleri gibi umuma açık yerler ile açık alkollü içki satılan yerlerin Resmi ve Özel Okul binalarından ve ilk ve orta öğretim öğrencilerinin barındığı öğrenci yurtları ile anaokullarından, kapıdan kapıya en az yüz metre uzaklıkta bulunması zorunludur. Özel eğitime muhtaç bireylerin devam ettikleri öğretim kurumları ile okullar dışındaki diğer özel eğitim kurumları için bu zorunluluk aranmaz. Ancak özel öğretim kurumları ile yukarıda belirtilen türdeki işyerleri aynı binada bulunamaz.”

Hükmü gereğince işlem tesis edilmelidir.



99. Akhisar Belediyesi tarafından İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı verilen Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri Ruhsatı dosyalarında ruhsat verilmeden önce kolluk kuvvetinin görüşünün alındığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

**10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 32.maddesi 3 ve 4. fıkrası;**

“İl Özel İdaresi ve Belediyeler umuma açık istirahat ve eğlence yeri ruhsatını vermeden önce kolluk kuvvetinin görüşünü alır.”

Hükmü gereğince işlem yapılmaya devam edilmelidir.

100. İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin “İl Özel İdaresi ve Belediyeler umuma açık istirahat ve eğlence yeri ruhsatını vermeden önce kolluk kuvvetinin görüşünü alır” hükmü gereğince belediye başkanının İlçe Emniyet Müdürlüğü’ne doğrudan “rica ederim” diyerek görüş sorduğu, uygulamanın genel olduğu dosyaların müfettişliğimce incelenmesinden anlaşılmıştır.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu ve 18/10/2004 tarihli 2004/8125 sayılı Resmî Gazete yayımlanan Resmî Yazışmalarda Uygulanacak Esas Ve Usuller Hakkında Yönetmelik hükümleri gereğince, kaymakamlık marifetiyle yazışmaların yapılması sağlanmalıdır.

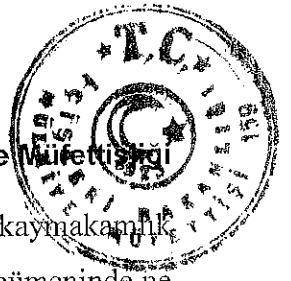
101. Yapılan incelemede İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı örneklerinin Akhisar İlçe Sosyal Güvenlik Merkezi Müdürlüğüne ve Ticaret ve Sanayi Odasına düzenli olarak gönderildiği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

**10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına ilişkin Yönetmeliğin 7.maddesinin 1.fıkrasında;**

“ Yetkili İdareler tarafından verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının örnekleri aylık olarak Sosyal Güvenlik Kurumuna ve ilgili ise Ticaret Siciline gönderilir”

Hükmünce işlem tesisine devam edilmelidir.



102- Bazı işyerlerinde mevzuata aykırı eylemler tespit edildiği ve kaymakamlık makamınca belediyeye bildirildiği halde söz konusu bildirimle ilgili belediye encümeninde ne yönde karar verildiği ve belediye yönünden ne gibi bir işlem gerçekleştirildiği dosya incelemesinde anlaşılamamıştır.

İnönü Mahallesi 152 Sokak No:19 adresinde **Emine ERGİN**'e ait İçkili Lokanta için 20.08.2008 tarihinde 2008/U-305 nolu İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı verilen işyerinde İlçe Emniyet Müdürlüğü tarafından sigara içildiğine dair tutanak tutulduğu, tutanağın Kaymakamlık Makamı tarafından belediye başkanlığına yazıldığı fakat dosyasında belediye encümenin hangi yönde karar verildiğinin tespit edilememesi örnektir.

Bundan böyle yasaya aykırı eylemleri tespit edilen ve belediye ye bildirilen hususlarda 5393 sayılı Belediye Yasasınının 34. Maddesine göre işlem geliştirilmesi sağlanmalıdır.

103- Müfettişliğimizce ve Akhisar Kaymakamlığı tarafından görevlendirilen İlçe Özel İdare Müdürü Mehmet TEKİN, İlçe Tarım Müdürlüğünde görevli ziraat mühendisi ve gıda denetçisi Ayşe YALÇIN, kaymakamlık VHKİ memuru Muammer ÖLMEZ' in ve belediye zabıta müdürü M. Hasan KARABACAK ile ekiplerinin katılımı ile belediyede bulunan iş yeri açma ve çalışma ruhsatları dosyalarının içeriği ile söz konusu dosyaların ait olduğu iş yerlerinin mevcut durumlarının anılan dosyalardaki mevcut bilgi ve belgelerle örtüşüp örtüşmediğinin tespiti amacı ile ilçe merkezinde 24.06.2011 tarihinde yapılan örnek denetlemeler çerçevesinde;

- Paşa Mahallesi 26 sokak No:38 'de bulunan Musa DEĞİRMENCİ 'ye ait tahin helva ve lokum imalathanesinde işletmesine ait 08.04.1982 tarih 264523 sayı nolu işyeri açma ve çalıştırma izin belgesi olmasına rağmen görünür bir yere asmadığının,

- Paşa mahallesi 144 sokak No:60 da bulunan Selman ERİŞ 'e ait pide salonunda mevcut işyeri ruhsatını görülebilecek bir yere asmadığından çalışanların sağlık karnelerinin vizelerini yaptırmadığının,

- Paşa mahallesi 26 sokak No:3/B 'de Nesin AFŞİN 'e ait pide satış salonunda Muzaffer AFŞİN, Hüseyin AFŞİN isimli çalışanların sağlık karnelerinin vizelerini 2 dönem yaptırmadığının,





- Paşa mahallesi 14 sokak No:122 'de faaliyet gösteren Aperatif büfenin işyeri açma ve çalıştırma ruhsatını görünür bir yere asmadığı, çalışan personelin sağlık karnelerinin ibrazı yapılamadığı ve mutfağın hijyenik şartlara uymadığı,

- Seyit Ahmet mahallesi 316 sokak No:116 /C 'de faaliyet gösteren Ramazan KURT'a ait börekçi dükkanına asgari teknik ve hijyenik şartları taşımadığı,

- Ulu Camii Mahallesi 374 sokak No:106 'da faaliyet gösteren Trabzon Vakfi Kebir ekmeği fırınına asgari teknik ve hijyenik şartlar taşımadığı,

-Reşat Bey Mahallesi 316 sokak No:61/B 'de bulunan ekmeğin Selman KIRAN, Erkan KIRAN, Yüksel SEVER'e ait çalışanların sağlık karnelerinin vizelerini 2 dönem yaptırmadığı,

Tespit edilmiştir

İlçenin muhtelif yerlerindeki gıda imalatı yapılan bazı işyerlerinde yapılan denetimlerde;

Kethüda mahallesi 22 sokak No:8/B 'de faaliyet gösteren Ali ALKAN' a ait börek salonu,

Merkez Çarşısı 19 sokak No:35-37 Ramiz- Rasim Oğulları Gıda San.Tic. Ltd. Şti.ne ait köfte ve tatlı satışı olarak faaliyet gösteren işyeri,

Paşa Mahallesi 9 sokak No:19 'da faaliyet gösteren Levent YIMAZ 'a ait kokoreç satış yerlerinde

yapılan denetimlerde mevzuata ve ruhsat dosyaları münderecatına aykırı husus tespit edilmediği görülmüştür.

#### **VETERİNERLİK HİZMETLERİ ( Alt Birim)**

104. 2009 yılına kadar mezbaha ve Soğuk Hava Müdürlüğü olarak görev yapılmakta iken aynı yıl içerisinde müdürlük lağv edilerek Veteriner hizmetleri altında Sağlık İşleri Müdürlüğü'nün alt birimi olarak görev yürütmektedir. Bünyesinde 2(iki) Veteriner Hekim görev yaptığı, veteriner hekimlerden Cihan DALGIÇ ilçe sokak hayvanları rehabilitasyon ve geçici bakım evi sorumlusu olarak görev yaptığı, diğer veteriner hekim Mustafa ÖZTEKİN'in ise ilçede her Salı günü kurulan hayvan pazarında zabıta müdürlüğü ile koordineli çalıştığı, hayvan pazarına giriş-çıkışı yapılan küçük baş ve büyük baş hayvanların sağlık kontrolleri işlemini yürüttüğü, Ayrıca mensei şahadetname belgesi düzenlenmesi görevini de yürüttüğü,



Akhisar Belediyesi olarak 5199 sayılı Hayvan Hakları Koruma Kanunu uyarınca 2005 yılında Yeni Mezarlık mevkiinde yaklaşık (2) dönüm arazi üzerine kurulmuş açık kafes ve (20) bölünmüş kafesi mevcuttur. Ayrıca içerisinde lojman bulunmaktadır. Lojmanda görevli personel ailesiyle birlikte ikamet etmektedir. Günlük olarak görevli personel köpeklerin bakımını yapmaktadır. Ayrıca bina içerisinde 1 yem deposu, 1 ameliyathane bulunduğu incelenmiştir.

105. 5199 sayılı Hayvan Hakları Koruma Kanunu uyarınca 2005 yılından bu yana düzenli olarak zabıta bünyesinde oluşturulan yakalama ekibince toplanmış sokak köpeklerinin kısırlaştırma+aşılama+küpe ile işaretleme işlemleri yürütüldüğü, İşlemi tamamlanmış ve veteriner hekimce uygun görülen köpeklerin, alındıkları doğal ortamlarına bırakıldığı, Ayrıca barınak ortamında sokakta kaza geçirmiş veya travmaya maruz kalmış sokak hayvanlarının bakım ve tedavi hizmetlerinin de yürütüldüğü incelenmiştir.

Yıllara göre barınakta yürütülen faaliyetler aşağıdaki tabloda belirtildiği gibidir:

Yıllar	Kısırlaştırılan sayısı	Aşılana sayısı (kuduz+Parazit)	İşaretlenen sayısı	Doğal ort. bırakılan sayısı	Sahiplendirilen sayısı
2008	103	103	103	103	10
2009	207	207	207	207	15
2010	214	214	214	214	50
2011	32	32	32	32	60

İlçe sınırları içerisinde sahipli köpeği bulunan vatandaşların talebi halinde köpeklere kendilerine belediyemizce sahiplik belgesi verilmektedir.

2010 Eylül ayından itibaren ilçedeki şüpheli ısırık vakalarının takip işlemlerinin veterinerlik birimince yürütüldüğü, bu kapsamda ısırık sahipli ya da sahipsiz köpeklerin müşahede altına alınması işlemlerinin takibi ve müşahede süresi bitiminde hayvanın sağlık kontrolü işlemi yapıldığı, süre bitiminde ilgili makamlara gerekli yazışmalar yapıldığı, 2010 Eylül ayından itibaren Haziran 2011'e kadar toplam 91 adet ısırık vakası ile ilgilendiği anlaşılmıştır.

**MEZARLIK İŞLERİ (Alt birim)**

106. İlçede (3) Şehir Mezarlığı bulunduğu, Bunlardan (2) tanesinin eski mezarlık olduğu( Reşat bey mezarlığı ve Suyolu mezarlığı), sadece önceden alınmış yerlerde defin işlemi yapıldığı, yeni mezarlık olarak isimlendirilen şehir mezarlığına ise aktif defin işlemi yapıldığı, mevcut mezar satışlarının yeni mezarlıktan yapıldığı görülmüştür.

Maddi durumu uygun olmayan kişilerin defin işlemleri (mezar yeri temini,defin işleminde gerekli malzemelerin temini,cenaze otosu,imam yıkama ücreti v.b) için gerekli tüm ihtiyaçların belediye imkanlarınca karşılandığı, ancak kişinin ihtiyaç sahibi olduğunun bağlı bulunduğu mahalle muhtarlığından Fakirlik ilmühaber belgesi getirmesi halinde işlem yapıldığı anlaşılmıştır.

**Yıllara Göre Mezarlıklara Yapılan Defin İşlemlerine Ait Tablo**

	Ücretli	Ücretsiz	Kendi yeri	Toplam
2008(Temmuz-Aralık)	151	32	83	266
2009	251	78	189	518
2010	254	87	202	543
2011(Ocak-Mayıs)	107	37	90	234

107. Teftişe tabi dönem içerisinde;

Cenaze nakil ve hasta nakil hizmetlerindeki; (2) 1998 model Ford Transit marka cenaze otosu, (1 ) Ford Transit marka 2010 model kapalı soğutmalı cenaze otosu olduğu, bu araçlarla cenazelerin şehir içi ve şehir dışı nakil işlemleri yürütüldüğü, şehir içerisindeki nakil işlemleri ücretsiz yapıldığı, ancak şehir dışı nakil işlemlerinde belediyenin gelir tarifesinde belirtilen fiyatlar üzerinden ücretlendirme yapıldığı incelenmiştir.

2000 model Ford Transit marka Hasta Nakil ambulansı bulunduğu, talep edilmesi halinde şehir içerisindeki hastaların evden-hastaneye, hastaneden-eve nakil işlemleri yapılabilmektedir. Şehir dışı hasta nakillerinde yine belediyenin gelir tarifesinde yer alan ücret esas alınarak taşıma işlemi yapıldığı beyan edilmiştir.



Önceki teftiş raporun 76. maddesinde; o günün şartlarında kapalı cenaze otosu alımı alınması ile ilgili olarak 2010 yılında belediyenin kapalı soğutmalı cenaze otosu alımı gerçekleştirdiği, 2010 yılında ilaçlamada kullanılmak üzere (2) araç alımının yapıldığı memnuniyetle müşahede edilmiştir.

Önceki teftiş raporunun 78. Maddesinde;

“Ölüm kayıt defterinin 2002 yılından itibaren tutulmadığı” eleştirisinin, kayıtların bu tarihten itibaren elektronik ortamda tutularak düzeltildiği memnuniyetle görülmüştür. 2008 yılı kayıtlarına kadar deftere kaydedildiği, kayıt güncelleme işlemlerinin devam ettiği, sayfa numaraları verilmekte ve defter onaylarının başkanlık makamınca yapılmakta olduğu incelenmiştir.

Önceki teftiş raporunda 79. maddesinde “mezar başucuna numaralama yapılmadığı görülmüştür denilmektedir.” (1) adanın tamamında numaralandırma yapıldığı, bir an evvel diğer adalarda da numaralandırma işlerinin bitirilmesi sağlanmalıdır.

Bazı belediyelerdeki mezarlık yönetimlerinde uygulaması olan; Mezarlara ait bilgilerin elektronik ortamda kaydının tutulması ve kabristanı ziyaret edenlerin istifadesine sunulmasını ihtiva eden sistem çerçevesinde; Kabristan alanının adalar ve parseller şeklinde bölünmesi ve sayısallaştırması ile her parsel içerisinde muayyen sayıdaki mezarlıkların numaralandırılması ile söz konusu mezarlara defnedilen şahıslara ait bilgilerin anılan mezar numaraları başlığı altında bilgisayara kaydedilmesi ve kabristanı ziyarete gelen mevtanın yakınlarının mezarları bulabilmesi ve rahat bir şekilde ziyaret edebilmesi için sadece mevtanın ismini söylediği takdirde hangi ada ve parselde kaç numaralı mezarda bulunduğu bildirilmesi ve anılan mezar yerinin bir haritasının kağıt ortamında ziyaretçiye verilmesi,

Şeklindeki bir uygulamanın hayata geçirilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

### TEMİZLİK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ:

#### ÇEVRE VE SAĞLIK HİZMETLERİ(Alt Birim)

108- Akhisar Belediyesi sınırları içerisindeki geri dönüşüm çalışmaları, Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından koordine edildiği incelenmiştir.



Bu çerçevede;

### Ambalaj Atıkları

2872 Sayılı Çevre Kanunu gereği hazırlanan ve 24.06.2007 tarih, 26562 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Ambalaj ve Ambalaj Atıklarının Kontrolü Yönetmeliğinin (8).maddesi (b) fıkrasına istinaden,

Akhisar ilçesinde geri dönüşüm çalışmalarının, teftiş dönemi itibariyle 2010 yılı başlatıldığı, ambalaj atıklarının toplanmasına Çevre Bakanlığında lisanslı Canerler toplama ve ayırma tesisi firmasıyla 07.04.2010 tarihli imzalan protokol ile başladığı, Kamu kurum ve kuruluşları ile (35) İlk Öğretim ve Lise dengi okullardan, eczanelerden ve pilot bölge Hürriyet Mahallesi'nden toplamaya başlanıldığı ve bu çalışmalar neticesinde 2010 yılında 22.600 kg ve 2011 yılında teftiş tarihine kadar 4,900 ton olmak üzere toplam 27.500 kg ambalaj atığının toplandığı,

Bununla birlikte, 2010 yılında kamu kurum ve kuruluşları yanı sıra özel işyerleri ve pilot bölge seçilen Hürriyet Mahallesi, TOKİ konutları ve Atatürk Mahallesine ambalaj atığı toplama kumbaraları yerleştirildiği, ayrıca 24.02.2011 tarihinde kaynağında ambalaj atıklarının etkin toplanması sağlamak amacıyla ÇEVKO Vakfı, Canerler Toplama ve Ayırma Tesisi firması ile ortak protokol düzenlendiği,

### **Cam Atıkları**

Geri dönüşüm çalışmaları kapsamında cam atıkların toplanmasına 2000 yılında başlandığı, 2004 yılında Ege Belediyeler Birliği ile Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları A.Ş ile protokol yapıldığı, ilçede 13 ayrı noktaya cam kumbarasının konulduğu, 2008 yılında 40,9 ton, 2009 yılında 44,8 ton, 2010 yılında 53,9 ton, 2011 yılında 23.1ton olmak üzere toplam 162,7 ton cam atığının toplanarak geri dönüşüme kazandırıldığı,

İncelenmiştir.

### **Atık Pil**

2872 Sayılı Çevre Kanunu ve 31.08.2004 tarih, 25569 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Atık pil ve Akümülatörlerin Kontrolü Yönetmeliğinin (8).maddesi hükümleri gereği ;

Akhisar ilçesinde; Atık pil toplama çalışmalarının Taşınabilir Pil Üreticileri ve İthalatçıları Derneği İktisadi İşletmesi firması ile 2007 yılında yapılan protokol ile birlikte



başladığı, Kamu Kurum ve Kuruluşlarında (30), Lise ve İlk öğretim Okullarında (30), Yüksek okul (3), mahalle muhtarlıklarına (14), market, işyerleri ve dersaneler (35), Sağlık Kuruluşları (21) adet olmak üzere toplam (133) noktaya pil toplama kutuları bırakıldığı,

2008 yılında 200 kg , 2009 yılında 30 kg , 2010 yılında 464 kg ve 2011 yılında 600 kg olmak üzere toplam 1294 kg atık pil toplandığı ve geri dönüşüme kazandırıldığı, İncelenmiştir.

### Bitkisel Atık Yağlar

2872 sayılı Çevre Kanununa istinaden 19.04.2005 tarih, 25791 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Bitkisel Atık Yağların Kontrolü Yönetmeliğinin 8.maddesi hükümleri gereği;

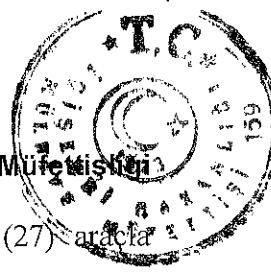
Akhisar Belediyesi tarafından bitkisel atık yağ toplama çalışmalarına 28.03.2008 tarihinde Ulusal İzmir Bitkisel Atık Yağ Toplama ve Ezici Yağ San. Biodizel ve Enerji Üretimi Paz. Lab. Hiz.A.Ş arasında protokol imzalanmıştır. Ancak Ulusal İzmir Atık yağ toplama işini yapan firmanın sözleşmesi iptal olduğu, Ezici Yağ Elektrik Üretimi San ve Tic A.Ş ile yeni protokol düzenlenecektir.2011 yılı içerisinde atık yağ çıkartan işyerlerinden 1.490 kg atık yağ toplandığı,

İncelenmiştir.

Söz konusu çalışmaların aynı titizlikle sürdürülmesi sağlanmalıdır.

109- Belediye hudutları dahilinde (14) mahalle ile tüm cadde ve sokakların süpürülüp, temizlenmesi evsel atıkların toplanarak nakli, haftanın değişik günlerinde kurulan üç pazar yerinin temizlenmesi, şehir merkezi cadde ve sokakların temizlenmesi, boş arsalarla atılan atıkların toplanması, sahipsiz eski eşyaların toplanması, moloz ve bahçe atıklarının ayrı toplanması, nakledilmesi işlemleri temizlik işleri müdürlüğü koordinasyonunda yüklenici firma tarafından yürütüldüğü,

Belediye ana hizmet binasının 2. katında faaliyet gösteren Temizlik İşleri Müdürlüğünde, (1) müdür, (1) Çavuş, (31) Şoför, (10) süpürgeci, (70) toplayıcı personel olmak üzere toplam (113) personelin istihdam edildiği, söz konusu bu personelin (1) müdür ve (1) çavuş dışındaki geriye kalan (111) personel hizmet alımı yöntemiyle temin edildiği, teftişe tabi dönem içinde; Akhisar Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından çöp toplama işi, hizmet alımı ile yürütüldüğü, bu konudaki en son ihalenin 2010 yılı Ocak ayında 3 yıllığına 10.979.973,00 TL bedel ile yapıldığı, söz konusu hizmetler belediye ve



yüklenici firmanın araçları ile birlikte yapılmaktadır. Bu çerçevede toplam (27) araçta yürütülen hizmetler için (11) araç yüklenici firmadan, (16) araçta belediyeden tahsis edildiği, söz konusu araçların yükleniciye ait olanlarının yaş ortalamasının 3.5, Akhisar Belediyesine ait olanların yaş ortalamasının 18 olduğu incelenmiştir

Yaz ve kış aylarında ortalama günlük 130 ton katı atığın toplandığı ve şehrin 5 km dışındaki Gölmarmara yolu üzerinde bulunan Kızlaralanı mevkiisi olarak adlandırılan 120.000 m<sup>2</sup>'lik alana dökülerek vahşi depolama yapıldığı,

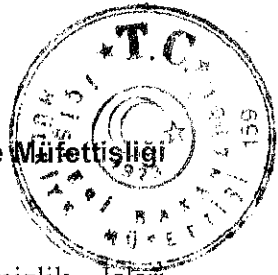
Katı atık depolama sahası özel mülkiyet olduğu, belediye ve mülk sahibi arasındaki uyuşmazlığın yargıya intikal ettiği, yargılamanın ilk aşamasında yerel mahkemenin belediye lehine karar verdiği ve dava sürecinin Yargıtay aşamasında devam ettiği,

Söz konusu problemi temelden çözmek ve sürekli artan miktarda çöp depolaması gereken Akhisar belediyesi ile 50 km yarıçap alanda bulunan 25 belediye ile birlikte, katı atık düzenli depolama sahası yapımı amacıyla Çevre Hizmet Birliği (AKÇEB) Bakanlar Kurulunun 28.07.2008 tarih ve 2008/13996 Sayılı Kararı ile kurulduğu, birliğe ilçe ve belde olmak üzere (25) belediye üye olduğu, depolama sahası yer seçimi için İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne 14.04.2010 tarihinde başvuru yapıldığı incelenmiştir.

Söz konusu çevre hizmet birliğinin faaliyetlerine bir an önce başlanması ve düzenli depolama yapılması sağlanmalıdır.

**110-** Teftişe tabi dönem içerisinde, sağlık kuruluşlarından kaynaklanan tıbbi atıkların üretildikleri yerlerde ayrı toplanması, geçici depolanması, taşınması ve bertaraf edilmesi iş ve işlemlerinin, 22.07.2005 tarih ve 25883 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Tıbbi Atıkların Kontrol Yönetmeliğine göre; 2009 yılı itibariyle başlatıldığı, daha önce söz konusu atıklar açıkta yakılarak kireçle gömülme suretiyle gömüldüğü, şehirde bulunan (2) devlet, (2) özel hastane ve (1) diyaliz merkezinde ve diğer sağlık ocakları, dış muayenehanelerinde oluşan tıbbi atıkların tıbbi atık aracıyla, haftanın 3 günü (Pazartesi, Çarşamba, Cuma günleri) toplandığı ve bu çerçevede; 2009 yılında 77.604 Kg , 2010 yılında 86.630 Kg , 2011 yılı 5 aylık dönemde 38.666 Kg olmak üzere toplam 202.900 kg tıbbi atık toplandığı, 01.04.2011 tarihi itibariyle de Çevre ve Orman Bakanlığının 2010/17 sayılı genelgesi doğrultusunda lisanslı Miroğlu Tıbbi Atık Sterilizasyon Tesisi ve Afyonkarahisar İli Çevre Hizmetleri Birliği ile 2 yıl süreli 01.04.2011 tarihinde protokol imzalandığı, bu protokol çerçevesinde işlerin daha sağlık bir şekilde yürütüldüğü incelenmiştir.

Söz konusu uygulamaya aynı hassasiyetle devam edilmesi sağlanmalıdır.



111- Müfettişliğimizce, 28.06.2011 tarihinde saat 20.00' de Temizlik İşleri Müdürlüğünün çöp toplama işlerini yüklenen ERÇAK Temizlik Hizmetleri Nak. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından çalıştırılması taahhüt edilen tüm araçlar belediye meydanına çağırılmış, ihale dosyasındaki şartnamelere uygun olup olmadıkları incelenmiş ve şartnamelerde belirtilen vasıflara uygun olduğu, bu çerçevede dosyadaki bilgiler ile araçların karşılaştırılmaları yapılarak tamamının eksiksiz olarak çalıştığı marka ve modellerinin doğru olduğu ve araç muayenelerinin yaptırıldığı tespit edilmiştir.

Bununla birlikte müfettişliğimizce ve belediye temizlik işleri müdürlüğü yetkilileriyle birlikte, yine söz konusu ihale çerçevesinde taahhüt edilen 111 işçinin tamamı 29.06.2011 tarihinde saat 11.00 de ilçe merkezindeki Pazar yerinde toplanarak dosyadaki bilgileri ile kimlik numaraları karşılaştırılmış işçilerin tam ve eksiksiz olduğu incelenmiştir.

#### MALİ HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ :

112- Mali Hizmetler Müdürlüğünün, belediye ana hizmet binasının 1.katında yer aldığı ve; Muhasebe servisi, sigorta işleri servisi , ayniyat saymanlığı, muhasebe şefliği , müdür yardımcılığı ve müdüre ait olmak üzere toplam (6) odada hizmet verdiği,

Anılan birimde; (1) müdür, ( 1 ) müdür yardımcısı , (2) şef, ( 1 ) ayniyat saymanı , (7) memur, (4) eleman (hizmet alımı) olmak üzere toplam (16) personelin görev yaptığı görülmüştür.

Encümenin de doğal üyesi olan Mali Hizmetler Müdürünün üzerinde aşırı bir iş yükünün olduğu, Hesap İşleri Müdürlüğünün yerine norm kadro ve esaslarına göre Mali Hizmetler Müdürlüğü kurulmuş ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim Kontrol Kanununda Mali Hizmetler birimine verilen görevleri de yapabilecek şekilde örgütlenmeye gidildiği ve gelir biriminin alt bir birim olarak teşkilatlandığı ve bir sorumlu atandığı incelenmiştir.

Söz konusu birimde personelin yeterli olduğu ve çalışma ortamı ve disiplinini iyi derecede olduğu müşahade edilmiştir.

Teftişe tabi dönem den önce belediye norm kadrosunda yer alan gelir müdürlüğü biriminin, 22.02.2007 tarihli ve 22446 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Belediye Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik yürürlüğe girmesinden sonra D14 norm kadro çizelgesinde yer alan Mali Hizmetler müdürlüğünün bir alt birimi olarak belediye gelir servisi olarak düzenlendiği,



**GELİR BİRİMİ ( Alt Birim )**

**113-** Mali Hizmetler müdürlüğünün alt birimi olarak çalışan gelir biriminin belediye ana hizmet binasının zemin katında bulunduğu, gelir birimi bünyesinde; Gelir servisi , tahsilat servisi , emlak servisi , su tahakkuk servisi ,su açma – kesme servisi , sicil servisi ve icra servisi olmak üzere toplam (7) servis ve yine zemin katta yer alan (4) vezne ile birlikte Hürriyet Mahallesi, Reşatbey Mahallesi, Cumhuriyet Mahallesi ve Efendi Mahallesinde olmak üzere (4) semt veznesinin bulunduğu incelenmiştir.

Gelir biriminde; (32) adet memur, (7) adet kadrolu işçi , (33) eleman (hizmet alımı) personeli olmak üzere toplam (72) personel görev yaptığı görülmüştür.

Söz konusu personelle; 2464 sayılı ve değişik 5281 sayılı belediye gelirleri kanununda belirtilen her türlü gelirler ile 5393 Sayılı Belediye Kanunu, 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu, 3194 sayılı İmar Kanununa göre kesilen imar para cezaları, para cezaları, gayrimenkul satışları, kiralar, su tahsilatı ve diğer kurumlardan gelen payların tahakkuku, tahsilatı ve takibi işlerini yürüttüğü,

Akhisar ilçesinin büyüklüğü dikkate alındığında, **(103.260) sicil kaydı** olduğu, bunlardan yaklaşık 82.000' inin işlem gördüğü,

Personel sayısı yeterli görülmekle birlikte kalifiye personel ihtiyacı olduğundan muhasebe, bilgisayar ve özellikle tahsilât işlemlerini hızlandırmak için gelir uzmanı takviyesi yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

**114-** Teftişe tabi dönem içerisinde; Akhisar Belediye Başkanlığı'nca, 2008 yılına ait ödeme evraklarının; 15.04.2009 tarih ve M.45.6.AKH.0.12/167 sayılı yazı,

2008 yılına ait Yönetim dönemi hesap cetvelleri , kesin hesap cetvelleri ve defterlerin 15.04.2009 tarih ve M.45.6.AKH.0.12/168 sayılı yazı ile Sayıştay Başkanlığı'na gönderildiği ,

2009 yılına ait ödeme evraklarının; 17.05.2010 tarih ve M.45.6.AKH.0.12/172 sayılı yazı,

2009 yılına ait yönetim dönemi hesap cetvelleri, kesin hesap cetvelleri ve defterlerin, 17.05.2010 tarih ve M.45.6.AKH.0.12/171 sayılı yazı ile Sayıştay Başkanlığı'na gönderildiği incelenmiştir.



5393 Sayılı Kanununun 64. maddesi “her yıl bütçesinin kesin hesabı Belediye Başkanı tarafından hesap dönemi bitiminden sonra her yıl Haziran sonuna kadar Sayıştay Başkanlığı’na gönderilir.”

**Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği’nin 40. maddesine göre;**

“Kesin hesap yönetim dönemi hesabı ile birlikte en geç Haziran ayının sonuna kadar Sayıştay Başkanlığı’na gönderilir.”

Geliştirilen işlemlere aynı şekilde devam edilmesi sağlanmalıdır.

**115-** Teftişe ait dönem içerisinde; Akhisar Belediyesine ait bütçe tahminleri ile gelir ve giderlerinin gerçekleşme oranları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

**Gelir-gider Bütçesi**

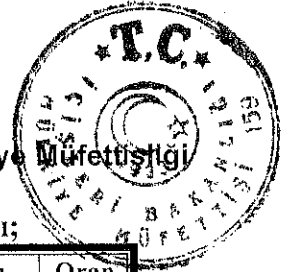
Yıllar	Tahmini Gelir	Gerçekleşen Gelir	Oran%	Tahmini Gider	Gerçekleşen Gider	Oran%
2008	51.663.946,00	30.710.829,63	59,44	51.663.946,00	40.681.283,68	78,74
2009	43.444.082,00	35.774.615,85	82,33	43.444.082,00	41.787.694,20	96,19
2010	50.345.507,00	43.693.406,08	86,79	50.345.507,00	39.995.133,18	79,44
01.01.2011 31.05.2011	58.724.755,00	21.381.777,13	34,02	58.724.755,00	16.801.251,59	28,61

Teftişe tabi dönem içerisinde;

2008, 2009, 2010 bütçelerinin gerçekçi olmadığı görülmektedir. Kesinleşen rakamlara göre gerek gelir ve gerek giderler açısından gerçekleşme oranlarının düşük olduğu, özellikle 2008 bütçesinin belediye hizmet binası yapmak için İller Bankasına borçlanmak suretiyle ek bütçe yapıldığından %59,44 gerçekleşme oranında kaldığı,

Ayrıca son yıllardaki bütçelerin gerçekleşme oranının %76 gibi düşük bir orana gerilediği, Belediyenin kalkınma plan ve programlarının gerekleri ile fayda ve maliyet unsurları göz önünde tutulmak suretiyle verimlilik ve tasarruf ilkelerine göre bütçelerin gerçekçi olarak hazırlanması ve uygulanması sağlanmalıdır.

**116-** Aşağıdaki tabloda yıllara göre belediyenin gelir – gider tahminleri ve gerçekleşme oranları gösterilmiştir.



## Cari harcamalar, yatırım harcamaları ve transfer harcamaları;

Yıllar	Tahmini Gelir	Gerçekleşen Gelir	Oran %	Tahmini Gider	Gerçekleşen Gider	Oran %
2008	39.163.946,00	30.710.829,63	78,41	51.663.946,00	40.681.283,68	78,74
2009	43.444.082,00	35.774.615,85	82,34	43.444.082,00	41.787.694,00	96,18
2010	50.345.507,00	43.693.406,08	86,78	50.345.507,00	39.995.133,18	79,44
01.01.2011 31.05.2011	58.724.755,00	21.381.777,13	36,41	58.724.755,00	16.801.251,59	28,61

Teftişe ait dönem içerisinde; her üç yılın yatırım harcamaları oranlarının düşük seviyelerde kaldığı, ortalama %25 seviyesinde olduğu, bu nedenle belediyenin 2010-2014 stratejik plandaki hedeflerine ulaşmak için yatırım harcamalarının oranının artırılması gerektiği değerlendirilmektedir.

117- Akhisar Belediyesinde iç kontrol sisteminin oluşturulduğu, İç Denetim Birimine Belediye Başkan Yardımcısı Latif ÇAKMAK, Yazı İşleri Müdür Vekili Mustafa Ali ERPALABIYIK, Zabıta Müdür Vekili M. Hasan KARABACAK, Uzman Hasan AÇIK ve Uzman Ferda MERSİN' in atandığı incelenmiştir.

## 5018 Sayılı Kanunun 56 ncı maddesinde, İç kontrolün amacı,

- Kamu gelir, gider, varlık ve yükümlülüklerinin etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde yönetilmesini,
- Kamu idarelerinin kanunlara ve diğer düzenlemelere uygun olarak faaliyet göstermesini,
- Her türlü malî karar ve işlemlerde usulsüzlük ve yolsuzluğun önlenmesini,
- Karar oluşturmak ve izlemek için düzenli, zamanında ve güvenilir rapor ve bilgi edinilmesini,
- (Değişik: 22/12/2005-5436/10 md.) Varlıkların kötüye kullanılması ve israfını önlemek ve kayıplara karşı korunmasını, sağlamaktır.”

Şeklinde izah edilmiştir. Ayrıca, 31.12.2005 gün ve 26040 (3. Mükerrer) sayılı resmi gazetede İç Kontrol ve Ön Malî Kontrolle İlişkin Usul ve Esasları yayımlanmıştır.



Bu esaslar 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 55 nci, 56 ncı, 57 inci ve 58 inci maddeleri hükümleri gereğince başlatılan çalışmaların devamı sağlanmalıdır.

**118-** Akhisar Belediyesi'nin teftişe tabi yıllara ilişkin takipli alacakları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

**2008 YILI**

Alacak Türü	Takipli Alacak Tutarı	Takipli Tahsilat	Bakiye	Tahsilat Oranı %
Bina Vergisi	438.546,94	125.413,77	313.133,17	29
Çevre Temizlik Vergisi	542.240,57	108.753,46	433.487,11	20
Encümen Para Cezaları	176.312,88	29.193,70	147.119,15	17
İlan Reklam Vergisi	881.419,69	208.278,42	673.141,27	24

**2009 YILI**

Alacak Türü	Takipli Alacak Tutarı	Takipli Tahsilat	Bakiye	Tahsilat Oranı %
Bina Vergisi	549.115,88	159.286,24	389.829,64	29
Çevre Temizlik Vergisi	628.746,11	118.364,88	510.381,23	19
Encümen Para Cezaları	208.886,19	30.444,64	178.441,55	15
İlan Reklam Vergisi	842.436,49	105.150,01	737.286,48	12

**2010 YILI**

Alacak Türü	Takipli Alacak Tutarı	Takipli Tahsilat	Bakiye	Tahsilat Oranı %
Bina Vergisi	712.794,61	207.697,52	505.097,09	29
Çevre Temizlik Vergisi	744.977,41	158.803,44	586.173,97	21
Encümen Para Cezaları	274.764,91	40.506,33	234.258,48	15
İlan Reklam Vergisi	926.352,80	113.906,51	812.446,29	12

Yukarıdaki Tablolardan görüleceği üzere; Alacak tutarının yıllar itibariyle arttığı, takipli tahsilat oranlarının toplamda yıllar itibariyle düştüğü, Teftişe tabi dönem içerisinde tahsilat oranının %20 seviyelerinde olduğu, bu oranların ise çok düşük bir düzeyde olduğu,

*(Handwritten signatures)*



ivedi olarak alacak takip bürolarının ve seyyar tahsildarların oluşturulup uzman elemanlarla bu oranların en az yüzde doksan seviyelerine çıkarılması sağlanmalı ve bu konuda gereken tedbirler alınmalıdır.

Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idarî ve malî özerkliğe sahip kamu tüzel kişisi olan belediyelerin kamu kaynaklarını kullandığı ve kıt kaynaklarla hizmet etmeye çalıştığından, belediyelerin mevzuatla kendisine verilen görevleri yerine getirirken ve yerel hizmetleri ifa ederken sağlıklı bir mali yapıya sahip olması ve öz gelirlerine sahip çıkması büyük önem arz etmektedir. Bu nedenle belediyenin alacaklarının yakından takip edilerek öz gelirlerin tahsilâtının artırılması yönünde tedbirler alınmalıdır.

119- Teftişe tabi dönem içerisinde; Akhisar Belediyesi'nin öz gelirler ile kanuni pay tahakkuk ve tahsilât oranlarına ilişkin detaylar aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

#### Öz Gelir Oranlaması

Yıllar	Öz Gelir	Oran %	Kanuni Pay	Oran %	Diğer Gelirler	Oran %
2008	17.386.027,39	56,61	13.257.657,00	43,16	67.145,24	0,23
2009	18.819.697,24	52,60	16.895.960,00	47,22	58.958,61	0,18
2010	22.092.568,14	50,56	21.355.401,00	48,87	245.436,94	0,57
01.01.2011						
31.05.2011	11.055.276,18	51,70	10.066.578,34	47,08	259.922,61	1,22

#### Öz Gelirlerin Tahakkuk ve Tahsilât Oranları:

	Yılı Tahakkuk	Yılı Tahsilat	Bakiye	Oran %
2008	17.386.027,39	12.388.157,44	4.997.869,85	71,25
2009	18.819.697,24	14.799.592,44	4.020.104,80	78,63
2010	22.092.568,14	15.891.082,98	6.201.485,16	71,92
01.01.2011				
31.05.2011	11.055.276,18	9.910.222,82	1.145.053,36	89,64

Teftişe tabi dönemde; Akhisar Belediyesi'nin öz gelirlerinin toplam gelirlere oranının yıllar itibariyle ortalama %51-56 seviyesinde tahakkuk ettiği ve genel olarak bütün tahsilat bölümlerinde bir düşüklük olduğu görülmektedir. Bu bağlamda; Belediyenin öncelikli olarak öz gelirlerini artırması, ayrıca kendisine yeni kaynaklar oluşturması gerektiği, bu nedenle



yerel yönetimlerin vergi gelirlerini, kiralarnı, kanuni tarife ve harçlarını maksimum düzeyde tahsil etmesi mecburiyeti bulunmaktadır. Öz gelirlerin arttırılması doğrultusunda belediye idaresinin gerekli tedbirleri mutlak surette alması gerekmektedir. Öz gelirlerin toplam gelirler içindeki payının artırılması ve öz gelirlerin tahsilat oranlarının % 90'lara yakın bir seviyeye çıkarılması yönünde gayret gösterilmelidir.

120. Müfettişliğimizin 21/06/2011 tarihli ve 159-45-A-3 Sayılı yazısı ile; Akhisar Kaymakamlığı'ndan işyeri açma ruhsatları ve denetimleri ile ilgili görüş ve bilgilerine başvurmak üzere uzman personelin görevlendirilmesi talep edildiği, Akhisar Kaymakamlığı'nın 21/06/2011 tarih 1386 sayılı yazısı ile Ziraat Mühendisi Ayşe YALÇIN ile VHKİ memuru Muammer ÖLMEZ'İN görevlendirildiği, Müfettişliğimizin 20.06.2011 tarihli ve 159-45-A-1 sayılı yazı ile Manisa Valiliği'nden imar uygulamalarının denetimi sırasında teknik görüş ve bilgilerine başvurmak üzere (1) şehir plancısı, (1) inşaat mühendisi ve (1) mimar ve (1) Harita Mühendisi olmak üzere (4) personelin görevlendirilmesi talep edilmiştir. Manisa Valiliği tarafından 21.06.2011 tarih ve 1940 sayılı yazı ile Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünden İnşaat Mühendisi Hasan KARAKURT ve İl Özel İdaresinden Şehir Plancısı Rukiye KOCATUĞ ve İl Özel İdaresinden Mimar Işıl ÖZBAY ve İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünden Harita Mühendisi İsmail GÜNEŞ' in görevlendirildiği bildirildiği,

Müfettişliğimizce ve Manisa Valiliği ile Akhisar Kaymakamlığınca görevlendirilen personel ile birlikte yapılan inceleme sonucunda 29/06/2011 tarihli kiralanan taşınmazlarla ilgili olarak rapor düzenlendiği, anılan raporda aşağıdaki hususların belirtildiği,

“Akhisar Belediyesine ait ; (224) adet kirada,( 97) adet işgaliyede, (57) adet ecri misil olmak üzere toplam (378) taşınmazın mevcut olduğu tespit edilmiştir.

Teftişe tabi dönem içerisinde anılan taşınmazlara ilişkin kira tahakkuk ve tahsilat çizelgeleri aşağıda gösterilmiştir.

**2008–2009–2010–2011 yıllarına ait kira tahakkuk tahsilât çizelgesi**

YILI	TAHAKKUK	TAHSİLÂT	TAHSİL EDİLEMİYEN	ORAN
2008	941.445,72 TL	677.306,71	51.524,26	%72
2009	1.032.606,06 TL	632.415,99	400.190,07	%61
2010	1.136.064,15 TL	861.834,65	179.609,00	%82
2011 ( 6 Aylık )	611.109,50 TL	496.895,85	114.213,65	%81
<b>TOPLAM</b>	<b>3.721.225,43 TL</b>	<b>2.674.905,70</b>	<b>745.536,98</b>	<b>%71,8</b>

*(Handwritten signatures and initials)*



Söz konusu 378 taşınmazın satılmak veya diğer projelerle değerlendirilmek suretiyle hem belediyenin ekonomik durumu iyi bir seviyeye yükseltilebileceği gibi, son derece düşük olan kira tahsilâtı probleminden kurtulmakla beraber bunların bir çoğunu Akhisar halkına hizmete dönüştürülebileceği açıktır.

Bu nedenle söz konusu taşınmazların satılması veya belirli projelerle değerlendirilmesi tavsiyeye değer görülmüştür..

**121.** Söz konusu işyerlerinden örnekleme suretiyle seçilen 64 adet dosyanın incelemesi ve yerinde kullanım alanları ölçülmek suretiyle yapılan inceleme ve kontrol neticesinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

- Sanayi Sitesi 6.Blok No:11/1 adresinde bulunan Özden TEMEL'in kiracı olduğu bakkal-tekeli bayii, kültür park alanı içinde bulunan huzur lunapark-Yakup OY'un kiracı olduğu lunapark, yeni garaj içinde bulunan Davut AY'ın kiracı olduğu tuvaletler, devlet karayolu üzeri gar önü adresinde bulunan Süleyman GEZER'in kiracı olduğu büfe-bakkaliye ve devlet karayolu üzeri gar önü adresinde bulunan Mustafa ARAS'ın kiracı olduğu taksi durağına ilişkin kira sözleşmelerinde kaç m2 kapalı alanın kiraya verildiğinin belirtildiği bunların dışında kalan işyeri kiralamalarının hiçbirindeki kira sözleşmelerinde kiraya verilen taşınmazın yüzölçümünün belirtilmediği,

- Sanayi sitesi 6.Blok No:11/1 adresinde bulunan ve Özden TEMEL'e kiralanan bakkal-tekeli bayii olarak işletilen taşınmazın kira şartnamesinde kiralanan alan 10 m2 olmasına rağmen yerinde yapılan ölçüm neticesinde kullanılan alanın 10,29 m2 olduğu,

- Sanayi sitesi 6.Blok No:14 adresinde bulunan ve Serdar KARARSIZ' a işgaliye olarak verilen köfteci olarak işletilen taşınmazın dosyada bulunan işgaliye şartnamesinde 2,5 m2 olarak belirtilmesine rağmen, yerinde yapılan ölçüm neticesinde kullanılan alanın 12,60 m2 olduğu,

-Şehit Necdi Şentürk Park içi adresinde bulunan ve Yılmaz Şahin ŞAKŞAK' a sezonluk işgaliye olarak verilen çay bahçesi olarak işletilen taşınmazın dosyada bulunan işgaliye şartnamesinde 1.041 m2 olarak belirtilmesine rağmen, yerinde yapılan ölçüm neticesinde kullanılan alanın 1.248 m2 olduğu,



-Devlet Karayolu üzeri gar önü adresinde bulunan ve Süleyman GEZER'e kiralandan bakkaliye- büfe olarak işletilen taşınmazın kira şartnamesinde kiralandan alan 3,5X3,5 metre ebatlarında olmasına rağmen, yerinde yapılan ölçüm neticesinde ebatlarının 6,10m X 2,4 m olduğu,

Devlet Karayolu üzeri-Gar önü adresinde bulunan Mustafa ARAS-Sezer ALADAĞ-Zülcüflü GİRİN'e kiralandan taksi durağının bürosu için kira şartnamesinde kiralandan alan 2x5 metre ebatlarında olmasına rağmen , yerinde yapılan ölçüm neticesinde ebatlarının 5 m x 2,4 m olduğu ,

-Devlet Karayolu üzeri kamyoncular sitesinde bulunan s.s.Akhisar kamyoncular kooperatifine kiralandan büro olarak kullanılan taşınmazın dosyada bulunan kira şartnamesinde kiralandan alanın 35 m2 olarak belirtilmesine rağmen, yerinde yapılan ölçüm neticesinde kullanılan alanın 57,76 m2 olduğu,

Ölçümler sonucunda tespit edilmiştir.

Yukarıda sayılan kiralama işlemlerinde belediye ile kiracılar arasında yapılan sözleşmelerde belirtilen alanın metrekaresi üzerinde fazla alan işgal eden kiracılardan fazladan işgal ettikleri alanların geçmiş yıllarıda kapsayacak şekilde 818 sayılı Borçlar Kanununun 41 ve 61. Maddelerine göre tahsilatlarının ivedi olarak sağlanması,

Bundan böyle belediyenin taşınmazlarının kiralandanması işlemlerinde düzenlenen sözleşmelerde muhakkak suretle kaç metrekare alanın sözleşmeye yazılması ve zaman zaman sözleşmelerinde belirtilen kiralandan alanların dışına çıkılıp çıkılmadığının denetlenmesi sağlanmalıdır.

122. Belediyenin bazı gayri menkullerine ait özel kira şartnamesinde "Kiracı kiralandığı yeri mukavelede belirtilen işten ayrı bir işte kullanamaz. Belediyenin yazılı muvafakati, yani encümen kararı olmadan işyeri kısmen veya tamamen devir edemez, yanına iş ortağı alamaz. İşyerini devamlı suretle 3 ay kapalı tutamaz. Bunlara riayetsizlik, akdin feshi sebebidir. Kiracı tahliye ettirilir." Hükmü bulunmasına rağmen bazı kiracıların bu durumlara uymadığı tespit edilmiştir.

-Mermerciler Sitesi No:1 adresinde bulunan Akhisar Belediyesine ait ve Kasım KANFİL' e ecri misil olarak verilen mermerci olarak işletilen taşınmazın kiracısı Kasım KARANFİL olmasına rağmen işyerinin diğer bir şahıs olan Abdurrahman AYDIN tarafından işletildiği ve anılan şahıs adına vergi kaydının bulunması,





-Oduncular sitesi No:19 adresinde bulunan Akhisar Belediyesine ait ve M. Hilmi GENCER' e ecri misil olarak verilen ve odun-kömür satışı yapılan işletmenin Erdoğan ERMAN tarafından işletildiği ve anılan şahıs adına ruhsat düzenlenmesi,

- Oduncular sitesi No:22 adresinde bulunan Akhisar Belediyesine ait ve Hüseyin GÜLER' e ecri misil olarak verilen odun-kömür satışı yapılan taşınmazın Belediye gayrimenkullerine ait. İşyerini devamlı suretle 3 ay kapalı tutamaz. Bunlara riayetsizlik , akdın feshi sebebidir. Kiracı tahliye ettirilir.” durumu belirtilmesine rağmen, işyerinin Sedat İSA tarafından işletilmesi ve adına ruhsat bulunması örnektir,

Söz konusu taşınmazların kiralanması ile sözleşmelere uygun hareket edilmesi veya sözleşmelerin fesih edilmesi sağlanmalıdır.

123. Müfettişliğimizin 21/06/2011 tarihli ve 159-45-A-2 sayılı yazı ile; Akhisar Kaymakamlığı'ndan ihale ve harcamalar ile ilgili görüş ve bilgilerine başvurmak üzere uzman personelin görevlendirilmesi talep edildiği, Akhisar Kaymakamlığı'nın 21/06/2011 tarih 1387 sayılı yazısı ile Muhasebe Uzmanı Ümmet ŞEN, VHKİ Mehmet ÖZTÜRKMEN, Milli Emlak Memuru Muhammet ÇÜRÜK, Tekniker Ertan DOLUDAĞ' ın görevlendirildiği,

Müfettişliğimizce ve Akhisar Kaymakamlığınca görevlendirilen personelle birlikte yapılan incelemelerde aşağıdaki hususların tespit edildiği,

Bu çerçevede Akhisar Belediyesi tarafından işletilen ve (43) işyeri olan Otogar' a ait bilgi ve belgeler bizzat otogara gidilerek alındığı, teftişe tabi dönem içindeki tahsilât makbuzlarının incelenmiş ve kesilen otogar giriş çıkış yazar kasa fişlerinin gelir müdürlüğüne yatırılması karşılığında düzenlenen tahsilât makbuzları karşılaştırılmış ve aşağıdaki eksiklikler görülmüştür.

**Otogar işletmesinin makbuz dökümleri aşağıdaki gibidir.**

Belgenin Adı	Seri No Başlangıç	Seri No Bitiş	Yatırılan tarih	Tahsilat Miktarı	Yatırılan Makbuz No
Yazar	114	193	20.06.2011	8.813,00	3755904
Kasa Fişi	194	001	22.06.2011	6.255,00	3756024
Ruloları	002	253	26.06.2011	9.585,00	3756646



— 16.06.2011 tarihinde toplam 4.796,00 TL tahsilât olduğu, Belediye Veznesine yatırılmadığı, 17.06.2011–18.06.2011 tarihinde yapılan tahsilâtlarla birlikte 20.06.2011 tarihinde 3755904 nolu tahsilât makbuzu ile 8.813,00 TL olarak yatırılması,

— 23.06.2011–24.06.2011 tarihi saat 15.50 itibarı ile yapılan tahsilat toplamının 5.232,00 TL olduğu ve tutarının belediye veznesine yatırılmadığı, 25.06.2011–26.06.2011 tarihinde yapılan tahsilatlarla birlikte 27.06.2011 tarihinde 3756646 nolu tahsilat makbuzu ile 9.585,00 TL, olarak yatırılması,

Örnektir.

**27.01.2011 tarih ve 27828 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Parasal Sınırlar ve Oranlar Hakkında Genel Tebliğ (Sayı:2011/1);**

“...Tahsildarların üzerinde bulundurabileceği azami limit tutarı 3.600,00 TL’yi geçmemesi...” gerektiğinden ilgili tebliğ hükmünce tahsil edilen paraların vaktinde veznesine yatırılması sağlanmalıdır.

**124.** Müfettişliğimizce ve Akhisar Kaymakamlığına görevlendirilen personel birlikte Akhisar Belediye Başkanlığı Hal İşletmesinde yapılan kantar, hal rüsumu tahsilatı ile yol denetimi esnasında kesilen para cezalarının gelir birimine yatırılması karşılığında düzenlenen tahsilat makbuzlarının teftişe tabi dönem içerisinde yıllar itibariyle karşılaştırıldığı, ve yapılan inceleme sonucunda herhangi bir hata veya noksanlığa rastlanılmadığı incelenmiştir.

Söz konusu uygulamaya aynı titizlikle devam edilmesi sağlanmalıdır.

**125.** Müfettişliğimizce ve Akhisar Kaymakamlığına görevlendirilen personel birlikte Akhisar Belediyesi düğün salonlarında yapılan tahsilat denetimi esnasında kesilen faturaların gelir birimine yatırılması karşılığında düzenlenen tahsilat makbuzlarının teftişe tabi dönem içerisinde yıllar itibariyle karşılaştırıldığı, ve yapılan inceleme sonucunda herhangi bir hata veya noksanlığa rastlanılmadığı incelenmiştir.

Söz konusu uygulamaya aynı titizlikle devam edilmesi sağlanmalıdır.

**BİLGİ İŞLEM MÜDÜRLÜĞÜ :**

126. Bilgi İşlem Müdürlüğünün, belediye ana hizmet binasının 2. Katında, müdür odası, memur odası, teknik servis ve sunucu (server) odaları olmak üzere toplam (4) odada faaliyetlerini sürdürdüğü,

(1) müdür, (1) memur ve (1) hizmet alım personelini olmak üzere 3 personelin görev yaptığı,

Bilgi işlem çalışmalarında; Veri tabanı olarak ORACLE kullanıldığı, belediye otomasyon programı olarak SAMPAŞ A.Ş den hizmet alımı yapıldığı, yazılımların değişen veya yeni kanunlar gereği sürekli güncel tutulması yanında, yazılımlarda meydana gelen belediye personelinden gelen talep veya problemlerin çözümü, merkezde bulunan 14 mahalle muhtarlığın bilgisayar ve internet sorunlarının giderildiği ve teknik destek verildiği bununla birlikte güvenlik sistemlerinde yenilenmelere gidildiği, diğer dış birimlerde güvenlik sistemleri kurulumu ve yenilenmesine devam edildiği ve yazılım ile ilgili gerekli eğitimlerin yapılmasıyla birlikte, coğrafi bilgi sistemi ve dijital arşiv teknik alt yapı hazırlıklarına başlanıldığı, incelenmiştir.

Ayrıca teftişe tabi dönem içerisinde; Alt yapısı 2010 yılı sonunda tamamlanmış olan Active Directory Domain Controller sistemi ile tüm bilgisayarların sistem kontrolleri ve denetimleri yapılmaya başlanarak bu konuda sisteme önemli bir katkı sağlandığı görülmüştür.

**Bilgi İşlem Müdürlüğünün donanım durumu aşağıda gösterilmiştir.**

Sunucu (Server)	6 adet
İş İstasyonu (Workstation)	5 adet
Masaüstü Bilgisayarlar (Desktop)	165 adet
Lazer Printer	70 adet
Dot Matrix (Nokta vuruşlu) Printer	30adet

2010 yılında donanımda ve teknik altyapıda yenilenmeye gidildiği ve bu çerçevede;

İnternet bağlantısı olarak Metro Ethernet kullanılmaya başlanıldığı, yenilenen güvenlik duvarı ile sistem güvenliğini sağlandığı, ayrıca Bilişim Suçları Kanunu gereği internet verileri yeni kurulan İnternet Log Sistemi ile kayıt altına alınmaya, belediyenin resmi web sitesi



üzerinden vatandaşların istek ve şikâyetleri ilgili birimlere ulaşmasının sağlanmasına ve kurumsal e-mail hizmeti ile birimlerin resmi yazışmaları güvenli olarak yürütülmesine, belediye otomasyon sistemi ile arıza, onarım, yedek parça, yazılım sorunları kayıt altına alındığı, bu sayede geri dönüşlerin daha verimli hale getirildiği zaman kaybının en aza indirildiği, otomasyon sistemi ile yıllık yaklaşık 2.400 çeşitli türden sorunlara cevap verilmesine, bilgi işlem müdürlüğü tarafından tüm yazılımların lisanslarının alındığı lisanslı orijinal yazılımlar kullandıkları, yazımların güncel sürümleri kontrol edilerek yeniliklerin kullanıcılara zamanında değişimi sağlanmıştır. Personelin her türlü yazılım isteklerinin değerlendirildiği ihtiyaç duyulan yazımların satın alımı ve kurulumunun yapıldığı, memnuniyetle müşahede edilmiştir.

Ayrıca yukarıda sayılan iş ve işlemlerin gerçekleştirilmesi için 2010 yılı içerisinde aşağıdaki lisanslar satın alınmıştır,

**2010-2011 yıllarında satın alınan lisanslı yazımlar aşağıda gösterilmiştir**

Windows Server 2008 R2	2 kullanıcı
Windows Server 2003 Standart Edition	2 kullanıcı
Windows 7	100 kullanıcı
ESET NOD32 Antivirus	150 kullanıcı
Microsoft Office	100 kullanıcı
Corel Draw	2 kullanıcı
Adobe PhotoShop	3 kullanıcı
Sta4cad	2 kullanıcı
ideCAD	2 kullanıcı
AMP Hakediş ve Yaklaşık Maliyet	4 kullanıcı
NETCAD GIS	10 kullanıcı

Akhisar Belediyesince henüz çalışmalarına başlanmayan kent bilgi sistemi çerçevesinde; Belediyenin tüm verilerinin tek sicil sistemine aktarılması yapılmasını sağlayacak olan Coğrafi Bilgi Sistemleri kullanılarak mekansal bilgiler (harita bilgileri) ile mekana ilişkin Emlak ve vb diğer su ve imar bilgileri gibi sözel bilgiler anılan sistemde düzenlenerek entegre edilmesini sağlayabilecek CBS' nin.

**Üzerinde çalışılan veriler arasında;**

- Emlak Beyanı ve Su Abone verileri
- Numarataj Adres verileri
- Plan ve İmar Arşiv verileri
- Tapu ve Kadastro verileri
- İmar Planı, Halihazır harita ve( su ve kanalizasyon vb) Altyapı verileri

Uydu görüntülerinin yer aldığı, arazi çalışması ve mevcut veri ve dokümanlar üzerindeki çalışmalar ile; Su abone bilgileri, numarataj, bina, bağımsız bölüm ve kullanıcı hakkında daha güncel ve doğru bilgi sahibi olunup, araziden elde edilen kentli bilgileri harita bilgileri ile ilişkilendirilerek Coğrafi Bilgi Sistemleri oluşturulması ve bu çerçevede CBS'ye dayalı kurulacak numarataj bilgi sistemi; Vatandaşların, kurum ve kuruluşların doğrudan ilişkili olduğu bina, cadde, sokak yani adres sistemi ile ilgili diğer kurumlara yardımcı olacak altyapı da gerçekleştirileceği, bu amaçladığı kurumların ürettiği halihazır verilerin alındığı ve verilerin güncelliği yitirilmeden yararlı olacak bu veri üzerinde biran önce çalışma başlatılması ve özellikle adres sisteminin ve buna bağlı diğer sözel verilerin bu çalışmaya bağlı düzenlenmesi gerektiği ve bu nedenle yapılacak bu çalışmalarla hem sayısal verilerin güncelleneceği gibi veri farklılıkları ve beyana esas verilerin kayıtlarında gözden geçirilmesi sayesinde yaklaşık % 25 lere varan gelir artışının sağlanacağı diğer belediyelerdeki uygulamalardan bilinmektedir.

Ayrıca, Coğrafi Bilgi Sistemi (CBS ) çalışmaları yapılmadan Kent Bilgi Sisteminden gerekli faydanın elde edilmeyeceği açıktır. Bu nedenle sistemin tamamlanması ve bir bütün olarak çalışması ve yukarıda sayılan hizmetlerin alınabilmesi ve etkin çalışabilmesi için kent bilgi sisteminin bir devamı olan yani bir bütünü tamamlayıcısı olan coğrafi bilgi sisteminin yaptırılması ve sözkonusu coğrafi bilgi sisteminin bir bütün ve aynı program çerçevesinde çalışması ve yürütülmesi için Valilik Makamı ile koordinasyonun sağlanması bir an önce bitirilmesi ve yine bunlarla birlikte 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na bağlı olarak pilot birim seçimi yapıp e-imza çalışmalarının başlatılması tavsiyeye değer görülmüştür.

**EMLAK İŞ VE İŞLEMLERİ :**

127. Teftişe tabi dönemde; Akhisar Belediyesinde yapmış olduğum incelemede, daha önce gelir müdürlüğünün alt birimi olarak faaliyet gösteren emlak servisi tarafından yürütülen



emlak iş ve işlemlerinin, 22.02.2007 tarihli ve 22446 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden sonra kurulan Emlak İstimlak Müdürlüğünce yürütüldüğü,

Belediye ana hizmet binasının 2. Katında (1) müdür odası ve (1) kalem odası olmak üzere (2) odada hizmet verdiği, (1) müdür, (1) Memur (2) personel (hizmet alımı) olmak üzere toplamda (4) personel olarak görev yapmakta olduğu anlaşılmıştır.

Teftişe tabi dönem içerisinde anılan müdürlük yoğun bir çalışma temposu içerisinde olduğu ve bu çerçevede 240 adet kamulaştırma yapıldığı göz önüne alındığında özellikle nitelikli personel takviyesi yapılması tavsiye değer görülmüştür.

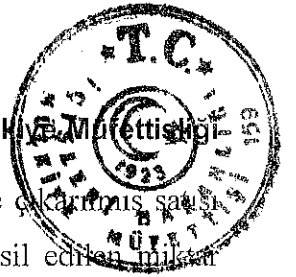
**128.** Teftişe tabi dönem içerisinde; Mülkiyeti Belediyeye ait 2 adet park ve 3 adet otopark ve 377 adet gayrimenkulünün kirada bulunduğu, Mevcut müstecirlerin, teftişe tabi dönem içerisinde, Encümence belirlenen kira bedeli ve yıllara göre yapılan tahakkuk, tahsilat miktarları ve oranını gösteren tablo aşağıda belirtilmiştir

Yıllar	Müstecir Sayısı	Tahakkuk	Tahsilât	% Oranı
01.08.2008 31.12.2008 dönemi	417	412.215,25	272.644,09	66,14
2009	440	1.083.446,18	743.653,00	68,64
2010	412	1.264.743,85	875.306,20	69,21
01.01.2011 31.05.2011 dönemi	377	611.650,50	416.366,55	68,07

Yukarıdaki tabloda görüldüğü üzere teftişe tabi dönem içerisinde; Belediyeye ait yerlerin kiralarının tahsilât oranlarının 2008–2009–2010–2011 yıllarında %66-%68 seviyesinde olduğu ve anılan seviyenin düşük olması nedeniyle, bu oranın %90 seviyesine kadar çıkarılmasının zaruri olduğu, tahsilât oranlarının yükseltilmesi sağlanmalıdır.

**129.** Mülkiyeti Belediyeye ait şehir imar planında konut alanı ve ticari alanda kalan arsaların satış bedelleri aşağıda gösterilmiştir.

*[Handwritten signatures]*



— 01.01.2009 – 31.12.2009 tarihleri arasında (32) taşınmaz ihaleye çıkarılmış satış gerçekleştirilen (16) adettir. Tahakkuk edilen miktar 204.551,31 TL dir. Tahsil edilen miktar 185.787,87 TL dir.

— 01.01.2010 – 31.12.2010 tarihleri arasında 10 taşınmaz ihaleye çıkarılmış satış gerçekleştirilen 9 adettir. Tahakkuk edilen miktar 152.869,48 TL dir. Tahsil edilen miktar 152.869,48 TL dir.

### Akhisar Belediyesi Taşınmaz Mal Satış İhaleleri

Yılı	Satış ihalesine çıkarılan taşınmaz adedi	Satış gerçekleştirilen taşınmaz adedi	Tahakkuk edilen miktar	Tahsil edilen miktar
2008	-	-	-	-
2009	32	17	191.150,00	174.125,45
2010	10	9	127.250,00	127.250,00

130- Mülkiyeti gerçek veya tüzel kişilere ait imar planında kamu hizmetine ayrılmış (yol, yeşil alan, park, otopark vb.) kamulaştırılan taşınmazların alanı ve kamulaştırma bedelleri aşağıda tablo halinde gösterilmiştir.

Yıllar	Kamulaştırılan Arsa Adeti	Kamulaştırma Bedeli (TL.)
2008	-	-
2009	69	478.239,76 TL
2010	85	824.817,13 TL
2011(6 ay)	66	1.689.963,89 TL

131- Teftişe tabi dönem içerisinde; Belediyeye ait İnönü Mahallesi Şehit Necdi Şentürk Parkı içerisinde bulunan 2 katlı binanın Gençlik Merkezi yapılmak amacıyla İlçe Gençlik Spor Müdürlüğüne tahsisi 3 yıl süreyle 04.09.2009 tarihinde 2009-70 sayılı meclis kararı ile yapıldığı, incelenmiştir.



132. Bir önceki teftiş raporunun 40. maddesinde; Akhisar Belediyesi taşınır mal (demirbaş) iş ve işlemlerinin Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün bünyesinde yürütüldüğü, taşınır mal sayımının her yılbaşında yapıldığı demirbaş kayıtlarının bilgisayar ortamında tutulduğu ve dosyalandığı taşınır malların büyük bir çoğunluğunun üzerine kaybolmayacak ve bozulmayacak şekilde numara konulmadığı, odalarda bulunan taşınır malların listelerinin düzenlenerek bir cetvel halinde odaların uygun bir yerine asılmadığı eleştirisinin yapıldığı,

Söz konusu eleştirinin gereğinin yerine getirilmesi çerçevesinde ; Teftişe tabi dönemde 18.01.2007 tarih ve 26407 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Taşınır Mal Yönetmeliğinin 32.maddesinin uygulanması konusunda çalışmaların tamamlanmış olduğu belediye taşınırlarının kayıt altına alındığı, belediyede bulunan tüm dayanaklı taşınırların numaralandırılmasının tamamının yapılmadığı görülmüştür.

Taşınır mal sayımlarının, demirbaş kayıtlarının bilgisayar ortamında tutulmasına, her yılbaşında yapılması, numaralandırılmasını ve demirbaş cetvellerinin odaya asılması sağlanmalıdır.

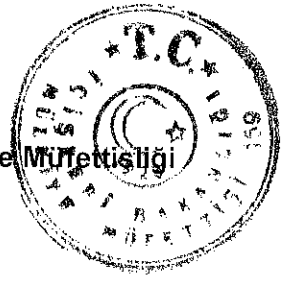
### İMAR ve İŞ VE İŞLEMLERİ :

133. İmar ve Şehircilik Müdürlüğü, belediye ana hizmet binasının 1. katında (4) oda ve (1) serviste hizmet verdiği, arşiv olarak 100 m2 lik bir alanda çelik raylı sistemin kullanıldığı, anılan müdürlük içerisinde; Harita birimi, proje kontrol birimi, numarataj birimi, yapı denetim birimi, ruhsat ve kalem birimleri bulunduğu tespit edilmiştir.

Akhisar Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde; (1) müdür (mimar), (1) harita mühendisi (kadrolu), 1 şehir plancısı (sözleşmeli), 3 mimar (1 kadrolu, 2 sözleşmeli), (1) inşaat mühendisi (sözleşmeli), (1) inşaat teknikeri ( kadrolu), (3) harita kadastro teknikeri (kadrolu ), (2) memur (idari), 1 makine teknisyeni (kadrolu), (1) şoför (kadrolu) (3) personel (hizmet alımı) olmak üzere toplam (18) personelin istihdam edildiği görülmüştür.

Akhisar İlçesinde yoğun yapılaşmanın olması nedeniyle; İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde istihdam edilen personel sayısının yeterli olduğu, ancak elektrik mühendisinin olmadığı ve makine mühendisinin 2010 yılında fen işleri müdürlüğünde göreve başladığı ısı yalıtım ve sıhhi tesisat proje kontrollerini fen işlerinden arta kalan zamanda anılan görevi yaptığı görülmüştür.





Boş olan kadrolara atama yapılması sağlanmalıdır.

**134-** Teftiše tabi dönem içerisinde; 3194 Sayılı İmar Kanunu ve Tip İmar Yönetmeliğine göre; 01.01.2011 tarihine kadar (2034) adet inşaat ruhsatı verildiği incelenmiştir. Daha önce 19 ilde uygulanan 4708 Sayılı Yapı Denetim Kanunu 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren 81 ilde uygulamaya konulduğu, bu kapsamda 01.01.2011 tarihinden itibaren 8 adet yapı projesi başvurusu yapıldığı, 4708 Sayılı Yapı Denetim Kanununa göre ruhsatlandırıldığı, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü bünyesinde 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren yapı denetim birimi oluşturulduğu incelenmiştir.

**Aşağıdaki tabloda teftiše tabi yıllar itibariyle ruhsat bilgileri gösterilmiştir.**

Yılı	Ruhsat Adeti
2008	497
2009	417
2010	983
2011(01/06/2011)	137
TOPLAM	2034

**3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 29.maddesinin birinci fıkrasında;**

“Yapıya başlama müddeti ruhsat tarihinden itibaren 2 yıldır. Bu müddet zarfında yapıya başlanmadığı veya başlanıp da her ne sebeple olursa olsun, başlama müddeti ile birlikte beş yıl içinde bitirilmediği takdirde verilen ruhsat hükümsüz sayılır. Bu durumda yeniden ruhsat alınması mecburidir.”

Hükmü çerçevesinde yapı ruhsatlarının uygulanmasının takip edilerek 3194 Sayılı İmar Kanununun 29. maddesindeki sürelerin geçirilmemesine özen gösterilmeli ve denetimlerin sıklaştırılması ve bundan böyle 4708 Sayılı Kanuna göre işlem geliştirilmesi sağlanmalıdır.

**135.** Müfettişliğimizin 20.06.2011 tarihli ve 159-45-A-1 sayılı yazı ile Manisa Valiliği'nden, imar uygulamalarının denetimi sırasında teknik görüş ve bilgilerine başvurmak üzere (1) şehir plancısı, (1) inşaat mühendisi ve (1) mimar ve (1) harita mühendisi olmak üzere (4) personelin görevlendirilmesi talep edildiği, Manisa Valiliği tarafından 21.06.2011



tarif ve 1940 sayılı yazı ile Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünden İnşaat Mühendisi Hasan KARAKURT ve Harita Mühendisi İsmail GÜNEŞ, İl Özel İdaresi Genel Sekreterliğinden Şehir Plancısı Rukiye KOCATUĞ ve Mimar Işıl ÖZBAY' ın, görevlendirildiğinin bildirildiği,

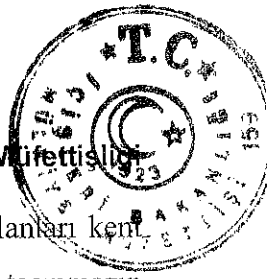
Yukarıda sayılan teknik elemanlar ile birlikte örnekleme yöntemi ile dosyalar üzerinde ve inşaat- bina mahallinde yapılan incelemelerde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

**136.** Teftişe bağlı dönem içerisinde; (2008 Haziran- 2011 Haziran) belediye meclisince, 2008 yılı (11) adet, 2009 yılı (18) adet, 2010 yılı (30) adet, 2011 yılı haziran ayına kadar (10) adet olmak üzere toplam (69) adet dosya ile plan değişikliği yapılmış olup, yapılan imar planı değişikliklerinde örnekleme yöntemi ile yapılan inceleme sonucunda;

İmar planı değişikliklerinde mevcut imar planlarında bulunan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesi kararlarında zorunluluk olması, hizmet götürdüğü bölge içerisinde eşdeğer bir alanın ayrılması gerektiği halde bu ilkeye bazı kararlarda uyulmadığı görülmüştür.

Akhisar Belediye Meclisi'nin 04.09.2009 tarih ve 76 sayılı kararı ile Reşatbey Mahallesi, imarın 48K-4d pafta, kadastral 25 pafta, 486 ada, 19 parselde ticaret alanına ait plan değişikliğinin onaylandığı, söz konusu plan değişikliği ile mevcut ticaret alanı, yeşil alan olarak işlenmiş, buna karşılık fonksiyonu değiştirilen ticaret alanının hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni alan ayrılmaması örnek olmakla birlikte ticaret alanının yeşil alana dönüşmesi toplumsal yarar açısından daha faydalı olmakla beraber belde de yaşayanların kent konforunun artışı açıktır. Ancak ticaret alanların mevcudiyeti de toplum yaşamı için gerekli olduğundan gelişen toplumsal ihtiyaçlar çerçevesinde ticaret alanları ile ilgili projeksiyonlarında sürdürülmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

Akhisar Belediye Meclisi'nin 03.06.2011 tarih ve 61 sayılı kararı ile Hürriyet Mahallesi, imarın 47J-3b, kadastral 14 pafta, 540 ada 5 parsel numaralı taşınmazda bulunan sanayi alanına ait plan değişikliğinin onaylandığı, söz konusu plan değişikliği ile mevcut sanayi alanının bir bölümüne eğitim tesisleri alanı olarak işlendiği, buna karşılık fonksiyonu değiştirilen sanayi alanının hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni alan ayrılmaması örnek olmakla birlikte; Akhisar kent makro formunda bahsi geçen taşınmazın bulunduğu



bölge “ okullar bölgesi” olarak gelişmiştir. Sanayi alanları ile eğitim tesisleri alanları kent fonksiyon dağılımı içerisinde uyumsuz fonksiyonlardır. Bu nedenle bahsi geçen taşınmazın eğitim tesisleri alanı olarak ayrılması ve bölgenin sanayi fonksiyonundan arındırılması kamu yararı açısından önemli olduğu değerlendirilmektedir.

**09.05.1985 tarih ve 18749 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Plan Yapımına Ait Esaslara dair Yönetmeliğinin 27. maddesinde**

“İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılması küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için;

- İmar planındaki durumu değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirilecek ilgili yatırımcı bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır.

- İmar planındaki bir sosyal ve teknik alt yapı alanının alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir.” denmektedir.

Bundan sonraki uygulamaların anılan yönetmeliğe uygun bir şekilde ve aynı titizlikle sürdürülmesi sağlanmalıdır.

137. Teftişe tabi dönem içerisinde, belediye meclisince yapılan imar planı değişikliklerinin incelenmesinde, mevcut imar planlarında bulunan emsal ve kat adedinin değiştirilmesi sonucu artan yoğunluğa göre sosyal ve teknik altyapı alanlarının artırılması gerektiği halde bu ilkeye uyulmadığı görülmüştür.

Akhisar Belediyesinin 05.11.2009 tarih ve 2009/105 sayılı meclis kararında Hürriyet Mahallesi, imarın 47K-2a pafta, kadastral 47K-2a pafta 1314 ada 1-2-3-4 nolu parselde kayıtlı taşınmazda, konut alanının hastane alanına dönüşmesine ait plan değişikliğinde hastaneye ait kentsel-sosyal ve teknik altyapı ile ilgili (otopark gibi) herhangi bir işlem yapılmaması,

Akhisar Belediyesinin 04.03.2011 tarih ve 2011/28 sayılı meclis kararında Hürriyet Mahallesi, imarın 47K-2a pafta, kadastral 47K-2a pafta, 1314 ada 1-2-3-4 nolu parselde kayıtlı taşınmazda E=1.75 h=16.00 iken E:2.85 h=21.00 olacak şekilde yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi ne ait plan değişikliğinde, yapı yoğunluğunun arttığı, ancak söz konusu tadilat ile kentsel-sosyal ve teknik altyapı ile ilgili herhangi bir işlem yapılmaması örnektir.



09.05.1985 tarih ve 18749 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Plan Yapımına Ait Esaslara dair Yönetmeliğinin 28. Maddesinde;

“İmar Planında verilmiş olan inşaat emsalinin, adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucunda nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde, Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları EK-1 de belirtilen standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır ve/veya artırılır.”denmektedir.

Ayrıca 19.07.2006 tarih ve 1925-5075 sayılı Bayındırlık ve İskan bakanlığı (Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü) genelgesinin (c) maddesinde;

“Mevcut onaylı imar planı olan alanlarda, plana esas jeolojik – jeoteknik etüt raporları yenilenmeden ve ilgili kurum tarafından onaylanmadan yoğunluk ve kat yüksekliği artırıcı imar planı revizyonu yapılamaz.” denilmektedir.

Kat artırımı yapılabilmesi için jeolojik-jeoteknik etüt raporu düzenlenmesi gerekmektedir. Ancak bahse konu imar tadilatının bulunduğu dosyanın incelenmesi sonucu jeolojik-jeoteknik etüt raporunun düzenlenmediği,

Akhisar Belediyesi tarafından yapılacak veya yaptırılacak imar planlarına ilişkin olarak, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28.maddesine ve 19.07.2006 tarih ve 1925-5075 sayılı Bayındırlık ve İskan bakanlığı (Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü) genelgesinin (c) maddesine göre işlem geliştirilmesi sağlanmalıdır.

138. Teftişe tabi dönem içerisinde, yapılan incelemede, Çevre ve Orman Bakanlığının 16.04.2007 tarih ve 1481-366 sayılı oluru ile onaylanarak yürürlüğe giren Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı, plan kararlarına aykırı düzenleme ve imar planı yapıldığı tespit edilmiştir.

Akhisar Belediyesi tarafından 18.04.2008 tarih ve 178 ruhsat numarası ile Seyitahmet mahallesi, Firenkli Mevkii, 96 pafta, 4 ada 198 parsel numarasında kayıtlı taşınmazda “Ramiz Gıda Turizm san.Tic.Ltd.Şti.’ne verilen “LOKANTA / KIR LOKANTASI” na ait yapı Ruhsatının Plansız Alanlar Yönetmeliği'nin 63.maddesine göre verilmesi örnek olmakla birlikte, ruhsat düzenlendiği tarihte çevre düzeni planı yargı mercilerince uygulamanın durdurulması nedeni ile bu süre zarfında 3194 Sayılı İmar Kanununun “Plansız Alanlar İmar



Yönetmeliği" nin 63. Maddesine göre ruhsatlandırma işlemlerinde imar planları yasayan organizma olduğundan ve devam eden toplumsal hayatın ihtiyaçlarını karşılamak durumunda bulunduğundan, vatandaşların imarla ilgili taleplerinin uzun bir süre karşılanmaması toplumsal hayatta olumsuz bir etki yaratacağı göz önüne alınarak değerlendirme yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

Akhisar Belediyesinin 05.06.2009 tarih ve 2009/34 sayılı Meclis kararında Seyitahmet Mahallesi, imar planı dışında kalan alanda, kadastral 107 pafta,29 ada ,100 parsel numaralı taşınmazda tarımsal sanayi alanı amaçlı mevzii imar planı çalışmasında emsal E=0.40 olarak düzenleme yapılmakla birlikte tarımsal sanayi alanı amaçlı mevzi imar planı yapımında mevzuatta sayılan tüm kurumlardan olumlu görüş alındığından ve söz konusu tadilatla ilgili meclis kararının alındığı tarihte çevre düzeni planı yürürlükte olmaması nedeniyle söz konusu işlem 3194 Sayılı İmar Kanununun " Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmelik" hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi,

**09.05.1985 tarih ve 18749 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Plan Yapımına Ait Esaslara dair Yönetmeliğinin 7.maddesinde**

"Çevre düzeni Planı ilke, esas ve kararlarına aykırı imar planı yapılamaz.

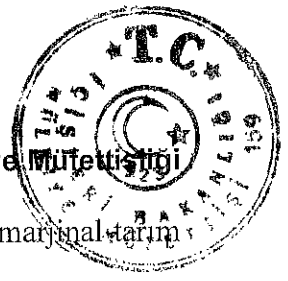
Çevre Düzeni Planı ile yapılaşma kararı getirilen alanlarda, kentsel ve kırsal yerleşmelerde imar planlarının alan bütününde veya çevre düzeni planında belirlenen etaplara ve/veya çevre düzeni planı ilke ve kararlarına uygun önceliklere göre yapılması esastır."denmektedir.

**Ayrıca Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100 000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı plan hükümlerinin 7.28. maddesinde karayolu kenarında yapılacak tesislerin,**

7.28.3. Karayolu servis alanlarında yer alacak yapılar; akaryakıt ve LPG satış istasyonları ile bu tür tesislerle birlikte düzenlenecek servis istasyonu, konaklama tesisi kamping yeme içme tesisi v.b ile turizm amaçlı teşhir ve satış birimleri ile günübirlik tesisler gibi karayoluna hizmet verecek tesislerdir. Bu amaçlı yapılacak yapılara ilişkin hazırlanacak alt ölçekli planlarda, ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşlerinin alınması zorunludur.

7.28.4. Karayoluna hizmet veren akaryakıt ve LPG satış ve servis istasyonlarının yanı sıra bu tesislerle birlikte yapılabilecek tesisler arasında sayılan konaklama tesisi, kamping,

*(Handwritten signatures)*



yeme içme tesisi vb. ile turizm amaçlı ve satış birimleri ile günübirlik tesisler marjinal tarım arazilerinde ya da tarım dışı arazilerde yer alabilecektir.

7.28.5. İhtiyaç duyulması halinde "Akaryakıt İstasyonları" bu plan kararları ilgili mevzuatlar ve kurum/kuruluşların doğrultusunda, karayolları dışındaki yollara cepheli alanlarda da ilgili idaresince değerlendirilerek alt ölçekli planları onaylanarak yapılabilir." denmektedir.

Bununla birlikte Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100 000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Plan Hükümlerinin 7,8.maddesinde

**Tarım Alanlarında Yapılanma Koşullarında:**

**7.8.1 Mutlak tarım Arazileri, Bu alanlarda tarımsal amaçlı yapılarda Emsal E=0.05'tir.**

**7.8.2 Özel ürün arazileri, Bu alanlarda tarımsal amaçlı yapılarda Emsal E=0.05'tir.**

**7.8.3 Dikili tarım arazileri, Bu alanlarda tarımsal amaçlı yapılarda Emsal E=0.05'tir.**

**7.8.4. Marjinal tarım Arazileri;** "Tarımsal amaçlı yapılacak tesislerde emsal E=0.30 'dur. Tarımsal amaçlı yapılarda, silo su deposu vb. teknolojik açıdan zorunlu olan tesisler hariç kat adedi 2'yi (h=6.50) geçemez." denmektedir.

Bu nedenle söz konusu kullanımlarla ilgili çalışmalarda Tarım İl Müdürlüğü'nden kurum görüşü alınarak uygun işlem geliştirilmesi sağlanmalıdır.

**139.** Teftişe tabi dönem içerisinde İmar planındaki durumu değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık ve kuruluşların görüşü alınmadığı ve gerekli asgari alan büyüklüğüne uyulmadığı tespit edilmiştir.

Akhisar Belediye Meclisi'nin 04.09.2009 tarih ve 2009/77 sayılı kararı ile Reşatbey Mahallesi, imarın 48K-2b pafta, kadastral 48K-2b pafta, 446 ada 176 nolu parselde kayıtlı taşınmazda, konut alanına ait plan değişikliğinin onaylanması, söz konusu plan değişikliği ile mevcut Konut alanının " Kreş Alanı" olarak işlenmesi,



Akhisar Belediye Meclisi'nin 05.11.2009 tarih ve 2009/105 sayılı kararı ile kararında Hürriyet Mahallesi, imarın 47K-2a pafta, kadastral 47K-2a pafta, 1314 ada 1-2-3-4 nolu parselde kayıtlı taşınmazda, Konut Alanına ait plan değişikliğinin onaylanması, söz konusu plan değişikliği ile mevcut Konut Alanının "Hastane Alanı" olarak işlenmesi,

Akhisar Belediye Meclisi'nin 05.11.2010 tarih ve 2010/ 127 sayılı kararı ile kararında Hürriyet Mahallesi, imarın 47K-2a pafta, kadastral 47K-2a pafta, 1091 ada 161 nolu parselde kayıtlı taşınmazda, konut alanına ait Plan değişikliğinin onaylanması, söz konusu plan değişikliği ile konut alanının "cami alanı" olarak işlenmesi, örnek olmakla birlikte, yerleşmeye yeni sosyal kültürel alt yapı alanlarının kazandırılması sağlandığı görülmüştür.

**09.05.1985 tarih ve 18749 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğinin 27.maddesinde;**

"İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için:

- İmar planındaki durumu değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır.

(Ek: 30.9.1998/ 23479 R.G ) Dini yapı alanlarına ilişkin planlarda ve değişikliklerinde il müftülerinin görüşü alınır.

(Ek: 02.09.1999/ 23204 R.G ) - Özel Sağlık ve özel eğitim tesisi alanları ( Ek-1a) ve (Ek-1c)de belirtilen alan büyüklüklerinin altına düşülmemek kaydıyla imar planı kararıyla ayrılabilir." denmektedir.

Bu nedenle söz konusu kullanımlar ilgili çalışmalarda yönetmeliğe uygun işlem geliştirilmesi sağlanmalıdır.

**140.** Teftişe tabi dönem içerisinde yapılan incelemelerde "İmar Planına Ait Değişikliklerde Plan Yapımına Yüklenecek Mükelleflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik' e uyulmadığı tespit edilmiştir.



Akhisar Belediye Meclisi'nin 04.09.2009 tarih ve 2009/77 sayılı kararı ile Resatbey Mahallesi, imarın 48K-2b pafta, kadastral 48K-2b pafta, 446 ada 176 nolu parselde kayıtlı taşınmazda, konut alanına ait plan değişikliğinin onaylanması, söz konusu plan değişikliği ile mevcut Konut alanının "Kreş Alanı" olarak işlenmesi ilgili imar planının Akhisar Belediyesi bünyesinde Sözleşmeli olarak bulunan Oya KÜÇÜK ( F Grubu Karne) tarafından hazırlanıp onaylanması, Akhisar Belediye Meclisi'nin 05.11.2010 tarih ve 2010/ 127 sayılı kararı ile kararında Hürriyet Mahallesi, imarın 47K-2a pafta, kadastral 47K-2a pafta, 1091 ada 161 nolu parselde kayıtlı taşınmazda, Konut Alanına ait Plan değişikliğinin onaylanması, söz konusu plan değişikliği ile Konut Alanının "Cami Alanı" olarak işlenmesi ile ilgili İmar Planının Akhisar Belediyesi bünyesinde Sözleşmeli olarak bulunan Oya KÜÇÜK ( F Grubu Karne) tarafından hazırlanıp onaylanması, örnektir.

**09.05.1985 tarih ve 18749 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Plan Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik' in 11.maddesinde,**

"İdare, planlama işlerinin hazırlanması, ihale edilmesi ve onanmasında bu yönetmelik hükümlerine uymak zorundadır. İdare tarafından yapılan planlarda, bu yönetmelikte belirtilen yeterlilik gruplarına uygun en az bir mükellefin, plan yapım sürecinde planlama biriminde ve kadrolu olarak istihdamı şarttır.

Plan müellifleri, aldıkları Yeterlilik Belgesi ile yeterlilik gruplarının daha altındaki gruplarda planları yapmaya yetkilidir" denmektedir.

Yukarıda bahsi geçen yönetmelik maddelerine istinaden İmar planında değişiklik yapılabilmesi için değişiklik talebinin "Şehir Plancısı" tarafından hazırlanması ve o yerleşmenin imar planlarının hazırlanmasında geçerli olan yeterliliği haiz olmasının sağlanmasıdır.

141. Teftişe tabi dönem içerisinde verilen ruhsatlar incelendiğinde aşağıdaki veriler elde edilmiştir.





## Verilen ruhsat sayısı

2008 Yılı Yapı Ruhsatı Sayısı	497
2009 Yılı Yapı Ruhsatı Sayısı	475
2010 Yılı Yapı Ruhsatı Sayısı	983
2011 Yılı Yapı Ruhsatı Sayısı	137

## Verilen yapı kullanma izin sayısı

2008 Yılı Yapı Kullanma İzni Sayısı	874
2009 Yılı Yapı Kullanma İzni Sayısı	996
2010 Yılı Yapı Kullanma İzni Sayısı	841
2011 Yılı Yapı Kullanma İzni Sayısı	436

142. Teftişe tabi dönem içerisinde onaylanan projeler incelendiğinde bir takım ortak sorunlara rastlanmıştır. Mimari çizim standartlarına yeterince uyulmadığı gözlemlenmiş, özellikle vaziyet planları çizimleri yetersiz ve okunaksız bulunmuştur.

30.09.2010 tarih 422 nolu ruhsatlı Kethuda Mahallesi 31 pafta 94 ada 67 parselde yer alan Özçelik İnşaat Ltd Şti 'ye ait yapı projesi vaziyet planında ölçülendirme hataları yapıldığı,

30.12.2010 tarih 911 nolu ruhsatlı Paşa Mahallesi 48K-3b pafta,137 ada 75 parselde inşaatı süren EVKUR Alışveriş Merkezleri Ticaret ve anonim Şirketine ait yapının vaziyet planında mevcut komşu parseller, yollar, sınırlar çizilmemiş; yapı girişi önündeki tretuvar kotu 0,00 kabul edilerek kat döşemeleri kotları belirtilmediği,

**Aralık 2006 Tarihli TMMOB Mimarlar Odası Mimari Proje Çizim Ve Sunuş Standartlarının 9. Maddesine göre;**

Projelerde kullanılacak ölçekler; Mimar projelerini düzenlerken aşağıdaki ölçeklerden birisini kullanır. Projesinin tereddüt uyandırmayacak şekilde kolay anlaşılmasını sağlayacak



ölçeği mimar kendisi seçer. Projenin plan kesit ve görüntülerinin; anlaşılma kolaylığı sağlanması bakımından, aynı ölçekte olması tercih edilmelidir.

Vaziyet planı bütün iş aşamaları için aynı standartta hazırlanır."

Bundan sonraki uygulamalarda mimari çizim standartlarının göz önünde bulundurulması sağlanmalıdır.

**143.** Teftişe tabi dönem içinde onaylanan projeler içerisinde çatı aralarında bağımsız bölümler oluşturulduğu görülmüştür.

30.12.2010 tarih 911 nolu ruhsatlı Paşa Mahallesi 48K-3b pafta,137 ada 75 parselde inşaatı süren EVKUR alışveriş merkezleri ticaret ve anonim şirketine ait yapının çatı arası dükkân olarak gösterilmesi örnek olmakla birlikte söz konusu inşaatın bütünüyle tek bir işyeri olması özelliği dikkate alınmalıdır.

**9 Mayıs 1985 Tarih ve 18749 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlanarak Yürürlüğe Giren 3194 Sayılı İmar Kanununun Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği 35 maddesinde;**

"Çatı aralarına bağımsız bölüm yapılmaz. Bu kısımlarda ancak su deposu, asansör kulesi ve son kattaki bağımsız bölümlerle irtibatlı piyesler yapılabilir. Ancak, üst kat tavan döşemesi ile çatı örtüsü arasında kalan bu hacimler, ilave kat döşemeleri yapılmak suretiyle bölünemezler. Özelliği olan binalarda, alınacak Bakanlık görüşü doğrultusunda işlem yapılır."

Bundan sonraki uygulamalarda ilgili yönetmelik hükümlerine uyulması sağlanmalıdır.

**144.** Teftişe tabi dönem içerisinde onaylanan projelerde sığınakların inşası hususunda uyulması gereken şartlara uyulmadığı tespit edilmiştir.

31.12.2010 tarih 947 nolu ruhsatlı Paşa Mahallesi 48K-3b pafta,133 ada 3 parselde inşaatı süren T.C. Ziraat Bankası hizmet binası projesinde 60cm olması gereken sığınak perde duvarları 30cm olarak çizilmiş, sığınak alanı içinde 1 adet wc tasarlanması,

31.12.2010 tarih 943-944-945-946 nolu ruhsatlı Hürriyet Mahallesi 47K-2d ,47K-3a pafta 2574 ada 1 parselde inşaatı devam eden ÖNTAN Konut Sitesi'nin B Blok bodrum



katında düzenlenmiş sığınak duvarlarının yerinde yapılan incelemede 30cm beton panel olarak imal edildiği,

**25.08.1988 Tarih ve 19910 Sayılı Resmi Gazetede Yayınlanarak Yürürlüğe Giren Sığınak Yönetmeliği;**

Serpinti sığınaklarının özellikleri ve yapıları (Değişik başlık:RG-29/9/2010-27714)  
Madde 8 – (Değişik:RG-31/12/2010-27802)

a)Sığınak alanı wc, duş ve mutfak nişi hariç net dokuz metrekarenin altında belirlenemez. Serpinti sığınaklarında her yüz kişi için erkek ve kadın olmak üzere ayrı ayrı birer wc ve lavabo yeri ayrılır. Kalan küsuratın elli sayısından fazla olması halinde erkek ve kadın olmak üzere ayrı ayrı birer wc ve lavabo yeri ilave edilir. Küsuratın 50 sayısından az olması halinde herhangi bir ilave yapılmaz.

b) Sığınağı çevreleyen bina dış duvar kalınlığı: Sığınağın bina dışına rastlayan duvar ve tavan döşeme kalınlıkları en az 60cm. Beton, 75cm. Tuğla veya taş ya da 90cm. sıkıştırılmış topraktan olmalıdır. Bu malzemeler tek başına kullanılabileceği gibi, radyasyon geçirgenliği bakımından bu ölçülerin birbirlerine oranları dikkate alınarak birlikte de kullanılabilir. Ayrıca bunlardan farklı yapı malzemeleri, ölçüleri radyoaktif serpintiye karşı geçirgenlik ve korunma katsayıları dikkate alınarak hesaplanmak suretiyle, bunlarla birlikte veya tek başına kullanılabilir. Sığınağın tamamen toprağın altında kalan ve dış açık ortam ile arasında en az 60 cm toprak dolgu bulunan dış duvarlarının kalınlığı statik hesaplara göre belirlenir. Bahçede yapılacak sığınaklarda da aynı uygulama yapılır.

Bundan sonraki uygulamalarda ilgili yönetmelik hükümlerine uyulması sağlanmalıdır.

**145.** Teftişe tabi dönem içerisinde incelenen proje ruhsat dosyalarında ruhsat için gerekli evraklardan eksikler olduğu tespit edilmiştir.

31.12.2010 tarih 947 nolu ruhsatlı Paşa Mahallesi 48K-3b pafta,133 ada 3 parselde inşaatı süren T.C. Ziraat Bankası Akhisar lojmanlı şube hizmet binası dosyasında kadastral parsel planı olmadığından imar durumunda bina derinlikleri belirtildiği halde proje ile imar durumu uyumluluğu denetlenememesi örnektir.



9 Mayıs 1985 Tarih ve 18749 Sayılı Resmi Gazetede Yayınlanarak Yürürlüğe Giren 3194 Sayılı İmar Kanununu madde 22 : “Yapı ruhsatı almak için belediye, valilik (...) bürolarına yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edilir. Dilekçeye sadece tapu (istisnai hallerde tapu senedi yerine geçecek belge), mimari proje, statik proje, elektrik ve tesisat projeleri, resim ve hesapları, röperli veya yoksa ebatlı kroki eklenmesi gereklidir.” Hükmü olduğundan,

Bundan sonraki uygulamalarda ilgili kanun hükümlerine uyulması sağlanmalıdır.

146. Teftişe tabi dönem içerisinde onaylanan projelerde ilgili yönetmelik hükümleri gereğince yangın önlemlerinin alınmadığı görülmüştür.

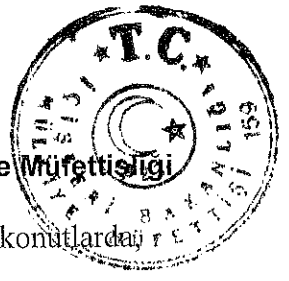
30.09.2010 tarih 422 nolu ruhsatlı Kethuda Mahallesi 31 pafta 94 ada 67 parselde bulunan Özçelik İnşaat Ltd.Şti.’ye ait projenin dosyasında 24.09.2010 tarihli taahhütname ile Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelikte “Toplam alanı 2000 m<sup>2</sup>’nin üzerinde olan katlı mağazalarda, alışveriş, ticaret ve eğlence yerlerinde” yapılması zorunluluğu belirtilen yağmurlama sistemi tesisat projelerinin 25.10.2010 tarihinde getirileceğinin proje sahiplerince taahhüt edildiği 30.09.2010 tarihinde ruhsat verildiği tespit edilmiştir. Yapılan incelemede yağmurlama sistemi tesisat projesine rastlanmaması örnektir.

**26.02.2002 tarih ve 24827 Sayılı Resmi Gazetede Yayınlanarak Yürürlüğe Giren Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik Madde 96;**

(1) Yağmurlama sisteminin amacı; yangına erken tepki verilmesinin sağlanması ve yangının kontrol altına alınması ve söndürülmesi için belirli bir süre içerisinde tasarım alanı üzerine belirlenen miktarda suyun boşaltılmasıdır. Yağmurlama sistemi, aynı zamanda bina içindekilere alarm verilmesi ve itfaiyenin çağırılması gibi çeşitli acil durum fonksiyonlarını da aktif hâle getirebilir. Yağmurlama sistemi; yağmurlama başlıkları, borular, bağlantı parçaları ve askılar, tesisat kontrol vanaları, alarm zilleri, akış göstergeleri, su pompaları ve acil durum güç kaynağı gibi elemanlardan meydana gelir. Yağmurlama sistemi elemanlarının TS EN 12259’a uygun olması şarttır.

(2) Aşağıda belirtilen yerlerde otomatik yağmurlama sistemi kurulması mecburidir.

a) Yapı yüksekliği 30.50 m’den fazla olan konut haricindeki bütün binalarda,



- b) (Değişik: 10/8/2009-2009/15316 K.) Yapı yüksekliği 51.50 m' yi geçen konutlarda,
- c) (Değişik: 10/8/2009-2009/15316 K.) Alanlarının toplamı 600 m<sup>2</sup>'den büyük olan kapalı otoparklarda ve 10'dan fazla aracın asansörle alındığı kapalı otoparklarda,
- ç) Birden fazla katlı bir bina içerisindeki yatılan oda sayısı 100'ü veya yatak sayısı 200'ü geçen otellerde, yurtlarda, pansiyonlarda, misafirhanelerde ve yapı yüksekliği 21.50 m'den fazla olan bütün yataklı tesislerde,
- d) (Değişik: 10/8/2009-2009/15316 K.) Toplam alanı 2000 m<sup>2</sup>'nin üzerinde olan katlı mağazalarda, alışveriş, ticaret ve eğlence yerlerinde,
- e) Toplam alanı 1000 m<sup>2</sup>'den fazla olan, kolay alevlenici ve parlayıcı madde üretilen veya bulundurulmuş yapılarda.

Bundan sonraki uygulamalarda ilgili yönetmelik hükümlerine uyulması sağlanmalıdır.

**147.** Teftişe tabi dönem içerisinde yapı ruhsatı almış projelerde otopark için ayrılmış bölümlerin amacı dışında kullanılmak üzere tadilat geçirdiği tespit edilmiştir.

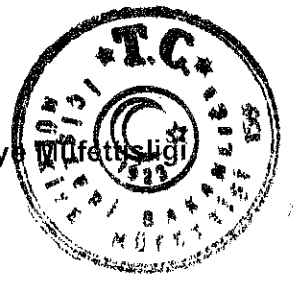
24.07.2009 tarih 252 nolu ruhsatlı Efendi Mahallesi 48 L-1D pafta 2028ada 202 parselde bulunan konut yapısının zemin katı otopark olarak düzenlenmiş.27.10.2008 tarihinde yapı ruhsatı kesilmiştir. 24.07.2009 tarihinde otopark alanı dükkân olarak tadil edilerek tadilat ruhsatı, 28.07.2009 tarihinde de yapı kullanma izni verilmiştir.

**9 Mayıs 1985 Tarih ve 18749 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlanarak Yürürlüğe Giren 3194 Sayılı İmar Kanununun Otopark Yönetmeliği 8. Maddesinde;**

"...Yapı kullanma izni alındıktan sonra otopark yerleri plan ve yönetmelik hükümlerine aykırı olarak başka amaçlara tahsis edilemez. Belediyeler, bina otoparklarının kullanımını engelleyici her türlü ihlalleri önlemek yetkili ve görevlidirler. Aksi uygulamalarda İmar Kanununun ilgili hükümleri uygulanır..."

Bundan sonraki uygulamalarda ilgili yönetmelik hükümlerine uyulması sağlanmalıdır.

**148.** Teftişe tabi dönem içerisinde incelenen ruhsatlarda yapı inşaat alanları toplamı hesabında imar mevzuatına aykırı davranıldığı tespit edilmiştir.



18.04.2008 tarih 178 nolu ruhsatlı Seyitahmet Mahallesi 96 pafta 4 ada 198 parselde bulunan Ramiz Gıda Turizm San. Tic. Ltd. Şti.'ye ait yapı ruhsatının 18.04.2008 tarihinde Plansız Alanlar Yönetmeliğinin 63.Maddesine göre 290m2 zemin kat kır lokantası olarak onaylandığı görülmüştür. Parsel alanı 5882m2'dir.Yapının projesi incelendiğinde Yalnızca servis bölümünün 290 m2 olduğu, wc alanlarının (60m2) toplam alana dahil edilmediği tespit edilmiştir. Ayrıca yapının betonarme kolonlarla tanımlanmış yarı açık terasları 792m2 alan işgal etmektedir.

**9 Mayıs 1985 Tarih ve 18749 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlanarak Yürürlüğe Giren 3194 Sayılı İmar Kanununun Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin yapı şartları başlığını taşıyan 63. Maddesinde;**

Bu yerlerde bulunan parsellerde sıhhi ve estetik mahzur bulunmadığı takdirde parsel sathının %5 'inden fazla yeri işgal etmemek, inşaat alanları toplamı 2 katta (250) m2yi aşacak seviyelerinin tabii zeminden yüksekliği h=6.50 m. yi aşmamak, yola, ve parsel sınırlarına (5.0)m. den fazla yaklaşmamak şartı ile bir ailenin oturmasına mahsus bağ veya sayfiye evler veya eğlence veya turizm tesislerim ile gibi tesislerin müstemilatı binaların yapılmasına izin verilebilir.

Yapı inşaat alanı (brüt inşaat alanı): Bodrum kat, asma kat ve çatı arasındaki piyesler dâhil, yapının inşa edilen tüm katlarının toplam alanıdır. Işıklıklar, hava bacaları, saçaklar, bina dışında tertiplenen yangın merdivenleri hariç, ortak alanlar bu alana dahildir.

Bundan sonraki uygulamalarda ilgili mevzuat hükümlerine uyulması sağlanmalıdır.

149. Akhisar Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde bulunan teftişe tabi dönem içindeki kaçak yapı dosyalarında örnekleme yapılan incelemede; (15) adet kaçak yapının tespit edildiği; bunlardan (2) adet kaçak yapının yıkıldığı, (13) adet yapının ruhsatlandırıldığı, görülmüştür.



Aşağıdaki tabloda kaçak yapıların yıllara göre dağılımı verilmiştir

YIL	KAÇAK YAPI	Hukuki ve Belediye Meclis işlemleri süreci devam eden dosyalar	Yıkılan Yapı Sayısı	ORAN
2008	5	5	2	
2009	6	6	1	
2010	4	4	-	
TOPLAM	15	15	3	

— Teftişe tabi dönem içerisinde; 2008 yılı ruhsata aykırı yapılara ait dosyanın incelenmesinde; (5) yapının 3194 Sayılı İmar Kanununun 32. maddesine göre mühürlendiği, (2) yapı için de encümenden yıkım kararı alındığı anlaşılmış olup;

2009 yılı ruhsata aykırı yapılara ait dosyaların incelenmesinde; (6) tane yapıyla ilgili karar alındığı,

2010 yılı ruhsata aykırı yapılara ait dosyanın incelenmesi sonucunda; (4) adet yapıyla ilgili karar alındığı,

2011 yılında ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapılan inşaat tespit edilmediği beyan edilmiştir.

Söz konusu dosyalar arasından örnekleme yöntemiyle seçilen dosyaların incelemesi sonucunda;

— Remziye CİN'e ait Hashoca Mah.41 pafta, 155 ada, 19 parselde kaçak olarak başlanılan inşaatın temeli atılmış, tuğla duvarları örülmüş 2 katlı yığma sistem kaba inşaatın 3194 sayılı İmar kanununun 32. maddesine göre 25.02.2008 tarihinde mühürlenerek durdurulduğu, 04.03.2008 tarih ve 379 sayılı Encümende 3194 Sayılı İmar Kanununun 32. maddesine göre ruhsatlandırılmasına ve 42. maddesine göre 3000 YTL para cezası uygulanması, TCK ile ilgili maddeleri gereğince işlem yapılmasına encümence karar verildiği ve ilgili kaçak yapının ruhsata bağlandığı,

— Hüseyin AKIN tarafından, Hürriyet Mah. 9 pafta 767 ada, 47 parsel no'lu parsel sahibi tek katlı betonarme iş yerinin önüne çelik konstrüksüyon ve saç ile 9.20 x 9.40 metre ebadında kapatarak iş yerine kattığı, şikayet üzerine önce zabıt varakası tanzim edildiği, düzenlenmiş ve 125 TL para cezası ve yıkım kararı verildiği, ve sonuç olarak 06.03.2009 günü yıkımı gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.



Bilindiği üzere ruhsatsız ya da ruhsat eklerine aykırı olarak başlanan yapılar (Kaçak Yapı) ile ilgili işlemler 09.05.1985 tarih ve 18749 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32 nci maddesine göre yürütülmektedir ve adı geçen madde,

“*Madde 32* - Bu Kanun hükümlerine göre ruhsat alınmadan yapılabilecek yapılar hariç; ruhsat alınmadan yapıya başlandığı veya ruhsat ve eklerine aykırı yapı yapıldığı ilgili idarece tespiti, fenni mesulce tespiti ve ihbarı veya herhangi bir şekilde bu duruma muttali olunması üzerine, belediye veya valiliklerce o andaki inşaat durumu tespit edilir. Yapı mühürlenerek inşaat derhal durdurulur.

Durdurma, yapı tatil zaptının yapı yerine asılmasıyla yapı sahibine tebliğ edilmiş sayılır. Bu tebligatın bir nüshası da muhtara bırakılır.

Bu tarihten itibaren en çok bir ay içinde yapı sahibi, yapısını ruhsata uygun hale getirerek veya ruhsat alarak, belediyeden veya valilikten mührün kaldırılmasını ister.

Ruhsata aykırılık olan yapıda, bu aykırılığın giderilmiş olduğu veya ruhsat alındığı ve yapının bu ruhsata uygunluğu, inceleme sonunda anlaşılırsa, mühür, belediye veya valilikçe kaldırılır ve inşaatın devamına izin verilir.

Aksi takdirde, ruhsat iptal edilir, ruhsata aykırı veya ruhsatsız yapılan bina, belediye encümeni veya il idare kurulu kararını müteakip, belediye veya valilikçe yıktırılır ve masrafi yapı sahibinden tahsil edilir.” Şeklindedir.

Akhisar Belediyesince yürütülen ve yukarıdaki tabloda durumları özetlenen kaçak yapılarla ilgili işlemlere ait incelemede aşağıda belirtilen hususlar tespit edilmiştir.

Kaçak yapılarla ilgili olarak 3194 Sayılı Kanunun 32. Maddesinin son fıkrasına göre alınan encümen kararı sonrasında gerçekleştirilen işlemlerle ilgili olarak, sadece Hürriyet Mahallesi 767 ada 47 parseldeki Hüseyin AKIN'a ait kaçak yapının kaldırıldığına dair tutanağın mevcut olduğu, diğer kaçak yapılara ait dosyalarda herhangi bir dokümana rastlanılmadığı, Bu hususunda kaçak yapılarla ilgili işlemlerin encümen kararıyla cezalandırılarak sonuçlandırıldığı intibamı uyandırdığı, bunun en müşahhas örneğini; Kethüda Mahallesi 83 ada 9 parseldeki kaçak yapının ruhsatlandırıldığı halde, encümen kararının





İlgiliye tebliği sonrasında yürütülen işlemlere ait dokümanlar dosyasında mevcut olmamasıdır.

Bir önceki teftiş raporunun 125.maddesinde eleştirildiği üzere;

**TCK' nın 184. Maddesi gereğince;**

“(1) Yapı ruhsatı alınmadan veya ruhsata aykırı olarak bina yapan veya yaptıran kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Yapı ruhsatı olmadan başlatılan inşaatlar dolayısıyla kurulan şantiyelere elektrik, su veya telefon bağlantısı yapılmasına müsaade eden kişi, yukarıdaki fıkra hükmüne göre cezalandırılır.

(3) Yapı kullanma izni alınmamış binalarda herhangi bir sınıai faaliyetin icrasına müsaade eden kişi iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(4) Üçüncü fıkra hariç, bu madde hükümleri ancak belediye sınırları içinde veya özel imar rejimine tâbi yerlerde uygulanır.

(5) Kişinin, ruhsatsız ya da ruhsata aykırı olarak yaptığı veya yaptırdığı binayı imar plânına ve ruhsatına uygun hale getirmesi halinde, bir ve ikinci fıkra hükümleri gereğince kamu davası açılmaz, açılmış olan kamu davası düşer, mahkum olunan ceza bütün sonuçlarıyla ortadan kalkar. “

Hükümleri uyarınca;

Kaçak ve ruhsatsız yapı yapanlar hakkında cumhuriyet savcılığına suç duyurusunda bulunması gerektiği hususuna gerekli önemin verilmesi ve bu çerçevede; ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapıldığı tespit edilen inşaatlara ilişkin olarak, 3194 Sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. maddelerine göre; İmar ve şehircilik müdürlüğü bünyesinde sürekli olarak kaçak inşaatları takip edecek ve bünyesinde kaçak inşaatları yıkılması konusunda görev yapacak bir yıkım ekibi oluşturmalı, öncelikle ihlal ve işgale meydan vermeyecek tedbirlerin alınması sağlanmalı ihlal ve işgal öğrenildiğinde derhal buna son verilmeli, bunun için en süratli ve sonuç alıcı yöntem kullanılmalı, kaçak yapının mühürlenerek bırakılması, mühür fekki suretiyle olumsuzluğu devamına imkan sağlama anlamına geldiği bilinerek, mührün güvenlik altında tutulması sağlanmalı, makine parkı olmadığı için yıkılmıyor mazeretine sığınılmayarak gerektiğinde tüm kamu makine parkı veya kiralanarak özel sektör makine parkında istifade edilmesi, yıkımın ihale suretiyle yapılması girişimleri sonuç vermediğinden genellikle kaçak yapılaşmayı himaye anlamını taşıdığı için, bu yöntem yerine



doğrudan kamu personeli ve kamu imkanları kullanılarak tavsiye yöntemlerinin öne alınması, para cezası verilmesi ihlale meşruiyet kazandırmayacağı için para cezasından sonra, derhal yıkım dahil tasfiye işlerine başlanarak sonuçlandırılması sağlanmalıdır.

**150.** 21.06.2011 tarihinden itibaren gerek büroda, gerekse sahada yapılan denetimlerde iş güvenliği ve işçi sağlığı ile ilgili eksiklikler tespit edilmiştir.

Ruhsat no 31.12.2010 tarih 911sayı, Paşa mahallesi 14. sokak no: 102 B3+B2+B1+Z+5Kat = Toplam 8 katlı, 10mt bodrum+16mt zemin üstü kat = 26mt yüksekliğinde, taban alanı 380m2 olan EVKUR inşaatında çalışan işçilerin iş güvenliği ve işçi sağlığı ile ilgili olarak, İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda bilgilendirilmedikleri, İnşaat sahasında koruyucu malzeme olarak; "endüstriyel emniyet şapkaları (Baret) giymedikleri, Kişisel ilk yardım paketi (Ecza dolabı), yüksekte düşmeye karşı koruyucu emniyet halatları ve (emniyet kemerleri), koruyucu eldivenler ile emniyetli ayakkabıya rastlanılmaması örnektir.

Bundan sonraki uygulamalarda yukarıda belirtilen hususlara özen gösterilmesi sağlanmalıdır.

**151.** Teftişe tabi dönem içerisinde onaylanan projelerde birtakım uygulama hatalarına rastlanmıştır.

Ruhsat no 31.12.2010 tarih 911sayı, Paşa mahallesi 14. sokak no: 102 B3+B2+B1+Z+5Kat = Toplam 8 katlı,10mt bodrum+16mt zemin üstü kat = 26mt yüksekliğinde, taban alanı 380m2 olan EVKUR inşaatında bina yapım kurallarından komşu binalarla birleşen yerlere deprem etkisini azaltmak veya komşu bina ile çarpma etkisini azaltarak komşu binalara zarar vermemesi açısından **derz** bırakılmaması örnektir.

Bundan sonraki uygulamalarda yukarıda belirtilen hususlara özen gösterilmesi sağlanmalıdır.

**152-** Müfettişliğimizce ve yanımızdaki teknik heyetle 1986 yılında yapılan ve günümüz ihtiyaçlarına cevap veremeyen Akhisar imar planı ve aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.



- Akhisar İlçesi, Manisa İline bağlı, yaklaşık 5500 hektar yüz ölçüme, 101.000 nüfusa sahip bir ilçe olduğu, Akhisar Belediyesince, şu anda yürürlükte olan imar planı 1981 yılında hazırlanmaya başlandı ve 1986 yılında onaylanarak uygulamaya konuldu.

Söz konusu plan, Akhisar belediye sınırı 5850 hektar olduğu, imar planının 2260 hektar ve mevzi imar planı 60 hektar olduğu görülmüştür.

1986 yılındaki İmar planı yapılırken 25 yıllık öngörü ile yapılmış olduğundan gelişen kent nüfusu sonucunda bu günkü imar planı mevcut duruma cevap veremez hale geldiği gözlenmiştir.

Belediye meclisince yapılan mevzi plan tadilatları soruna temelden çözüm üretemediğinden mevcut sosyal, ekonomik ve kültürel durum dikkate alınarak meri imar planındaki noktasal çözümler ve kararlar birey yararını içerdiğinden ve sorunun tamamını çözemediğinden kamu yararı açısından tamamında plan revizyonu yapılması zorunlu hale geldiği çok açıktır. Çünkü yerleşme dairesel büyüme eğilimi içerisindedir olduğundan ve ilçe merkezinden geçen mevcut demiryolu hattı, bu dairesel formun ortasından geçtiğinden ve anılan demiryolu hattının doğusunda 65 000 kişi, batısında ise 36 000 kişi yaşadığından ancak 1986 yılında uygulamaya konulan imar planı projeksiyonu ise batıdaki nüfus artarak doğudaki nüfusu geçmesi öngörüldüğü, anılan öngörüye ek olarak imar planında da batı bölgesinde önemli kararlara ve gelişmelere yer verildiği,

Ancak demiryolu hattının mevcut durumuyla kentin, fonksiyonel olarak ikiye bölündüğü, konut alanının bugünkü boyutlarına ulaşana kadar, kentin bölünmüşlüğüne büyük bir problem olarak görülmediğinden meri imar planında da dikkate alınmadığı fakat artan nüfus ve yerleşmeye yeni yüklenen fonksiyonlar ( Organize Sanayi Bölgesi, Üniversite Alanı, Sigara Fabrikası, Tekstilciler Sitesi, Kültür park, Sosyal Donatı Alanları, Spor Alanları, Toplu Konut Alanları v.b ) fiziki olarak büyümeyi de beraberinde getirdiğinden, mevcut durumda demiryolu hattından yerleşme içerisinde (8) hemzemin geçit bulunduğu, Bunların 4 adedi kontrollü, 4 adedi kontrolsüz olduğu , bu durumun çeşitli sıkıntılara ve trafik kazalarına neden olmaktadır. Hemzemin geçitlerin birinden saatte (400) araç geçtiği, dolayısıyla bölgeler arası yoğun bir geçiş söz konusudur. Bu durum ise sorunun çözümünü zorunlu hale getirmektedir.

Yukarıdaki tespitler yanında;

Akhisar'ın batısından geçmesi planlanan çevre yolu, yerleşmenin gelişme yönünü belirlemektedir. Demiryolu güzergâhının yerleşmeyi bölerek geçmesi, çevre yolu ile demiryolu hattı arasında kalan kısmın sağlıklı gelişmesine mani olduğu, bu durumun ise doğu



kısmın kontrolsüz gelişmesini tetiklediği, mevcut imar planında, yerleşmenin doğu bölgesinde bulunan merkez, batıya sıçradığı, Batı kısımda hastane alanı, itfaiye alanı, emniyet müdürlüğü, sağlık meslek lisesi, eğitim alanları, rehabilitasyon merkezi, sanayi alanları, kültür park, spor alanları, sigara fabrikası gibi bir çok kullanım yer seçildiği, Bu kullanımlar beraberinde insan sirkülasyonunu getirmektedir. Bölgede planlanan toplu konut alanlarının hayata geçmesi ile, demiryolu geçişinin ortaya koyacağı sıkıntı çok daha büyük olacaktır. Akhisar perspektifinde görünen projekte tablo bu şekildedir. Dolayısıyla mevcut demiryolu hattına alternatif bir hat belirlenmesi daha rantabl olacaktır.

Akhisar kent yerleşimi ve imar dokusu açısından diğer önemli bir konuda;

Salihli'den gelip İstanbul istikametine giden çevreyolu, Akhisar yerleşmesinin şekillenmesinde önemli bir girdi ve sınırlayıcıdır. Demiryolu hattında, Kayalıoğlu çıkışından döndürülerek çevre yoluna paralel bir güzergâha alınması tüm trafik problemlerini bertaraf edeceğini değerlendirmekteyiz. Bu düzenleme yapıldığı takdirde; Kent içi ulaşım rahatlar, kentli konforu artacaktır. Ayrıca mevcut demiryolu hattını önemli iki noktada kesen ve kavşak oluşturan çevre yolu, alternatif demiryolu hattı ile bu tür kesişmeler yapmayacaktır. Dolayısıyla bu öneri, çevre yolunun hayata geçirilmesinde önemli tasarruflar sağlayacaktır. Bu nedenle çevre yolunun ivedilikle açılması ile bugün 105000 ' e yaklaşan nüfusun getirdiği trafik yükü ile İzmir – İstanbul istikametinde akan trafiğin yükü birleşince, bu aks hinterlandı yaşanmaz hale gelmektedir. Kent konforunu ve yaşamı zorlaştıran bu durumu çözmek için, çevre yolunun hayata geçmesi projesinin en önemli konulardan biri olduğu görülmüştür.

Akhisar ilçesi açısından en önemli sorunlardan biride; özelleştirme idaresi kontrolünde olan sigara fabrikası alanı ve içindeki depolardır. Söz konusu tesis; İzmir – İstanbul istikametinde Akhisar kent girişinde sol güzergâh üzerinde yer almakta olan yaklaşık 120 hektar yüz ölçüme sahip bir alandır. Hâlihazır durumda alan üzerinde; sigara fabrikası binası, ek tesisleri, sosyal tesisleri, depoları ve lojmanları yer aldığı, fiili durumda sadece bir kısmının depo alanı kullanıldığı,

Akhisar ilçesinin en önemli problemlerinden biri olan arsa üretmek olduğu halde emniyet müdürlüğü gibi eğitim kurumları gibi bazı önemli faaliyet konularında 5-10 hektar arsa bulunamamasına rağmen 120 hektarlık arsa uzun yıllardır boş beklediği, bu nedenle söz konusu alanla ilgili olarak;

- Bu alanın öncelikle Belediyeye devri yapılabiliriyorsa devrinin yapılması,
- Alanda kirlilik oluşturmayacak sanayi yatırımı yapılabileceği,
- Tarımsal sanayi alanı olarak değerlendirilebileceği,



—12 milyon zeytin ağacının bulunduğu ve zeytin tarımının temel geçim kaynağı olan toprak nüfusu 160 bini geçen Akhisar' da, Marmara Birlik örneği gibi bir zeytin birliği oluşturularak zeytin işleme merkezi kurulabileceği,

— Teknopark alanı olabileceği,

—İçerisinde Üniversite ve diğer Eğitim kurumlarının yer alacağı bir eğitim kampüsü olabileceği, şuan mevcut Celal Bayar Üniversitesi bünyesindeki Meslek Yüksek Okulu Sigara fabrikasının karşısında küçük bir alanda eğitim verdiği için genişleme alanı bulunmayan üniversite alanının daha sonra farklı bölümlerin (özellikle ziraat fakültesinin) açılabilmesi ve üniversite kampüsü oluşturulabilmesi için mevcut Sigara fabrikası alanı içerisinde konumlandırılabilir,

— Film platosu olabileceği,

—Bu alan bir bütün olarak değil, farklı fonksiyonların bir arada olduğu biçimde planlanabileceği gibi söz konusu alan içerisinde küçük sanayi alanı olabilecek yapı adaları düzenlenebileceği, çevre yoluna yakın olan kısımda büyük bir terminal alanı ayrılabilir, fuar alanına yakın olan kısımda otel alanı planlanabilir, bir kısmı AVM olarak değerlendirilebilir, bu şekilde parçalanarak yapılacak bir düzenleme ile satış işlemi ve tahsis işlemleri daha kolay yapılabilir müfettişliğimizce değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede;

Tespiti yapılan nedenlerden dolayı; 3194 Sayılı İmar Kanununun 6. Maddesinde belirtilen; **"Planlar, kapsadıkları alan ve amaçları açısından; "Bölge Planları" ve "İmar Planları", imar planları ise, "Nazım İmar Planları" ve "Uygulama İmar Planları" olarak hazırlanır. Uygulama imar planları, gerektiğinde etaplar halinde de yapılabilir."**

#### **Hükmü çerçevesinde**

Akhisar belediyesince söz konusu tavsiyeleri de içeren ve Akhisar ilçesini gelecek 30-40 yılını öngörecektir ve planlayacak bütün bir imar planının kamu yararı açısından yapılması tavsiye değer görülmüştür.

#### **FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ :**

**153.** Belediye Fen İşleri Müdürlüğü, Belediye hizmet binası içinde (1) müdür, (1) müdür yardımcısı, (2) teknik büro, (1) kalem, elektrik atölyesi ve 1 arşiv olmak üzere toplam (7) odada hizmet verdiği, Fen İşleri Müdürlüğü bünyesinde; Yol yapım, tamir, bakım, bina

12/2

12/2



yapım bakım, onarım işleri, kanalizasyon ve içme suyu şebeke hizmetleri, santriyeye destek hizmetleri birimlerinin mevcut olduğu,

Fen İşleri Müdürlüğü'nde; (1) müdür (mühendis), (4) mühendis (sözleşmeli), (2) tekniker, (2) şef, (4) memur, (4) teknisyen (81) adet kadrolu işçi ve (90) hizmet alımı personeli olmak üzere toplam (188) personel bulunduğu,

(14) mahalle ve 760 sokakta 100.000' in üzerinde nüfusa hizmet veren fen işleri müdürlüğü' nün, mevcut personelin yeterli olmadığı özellikle teknik personel takviyesi tavsiyeye değer görülmüştür.

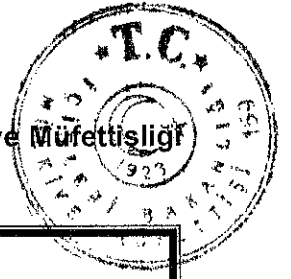
Belediye fen işleri müdürlüğünün; Yol açma, asfaltlama, taş döşeme, yol bakım ve onarımı, kaldırım ve trotuar yapımı, belediyeye ait binaların bakımı onarımı ile ihtiyaç duyulan yeni binaların yapımı, gibi işleri yürütmekte olup, belediye içersinde en büyük harcama kalemine ve personele sahip müdürlük konumunda olduğu anlaşılmıştır.

**154.** Fen İşleri Müdürlüğü'nde; (2) Greyder, (2) loder, (3) bekoloder, (2) silindir, (1) ekskavator, (1) traktör kepçe, (1) asfalt serici, (11) kamyon, (4) kamyonet, (3) vidanjör, (1) vinç, (1) minibus, (2) otobüs, (1) adet midibus olmak üzere toplam (35) aracın mevcut bulunduğu söz konusu araçların yaş ortalamasının (15) yaş civarında olduğu,

Yukarıda sayılan araçların büyük çoğunluluğunun eski olması nedeniyle hizmetlerin verimini ve süratini olumsuz yönde etkilediği gözlenmiştir. Bununla birlikte son yıllarda bir kısmının yenilendiği ve yenilenmeye devam edildiği görülmüştür. Ayrıca işlerin daha hızlı yürütülmesi için araç ve iş makinesi kiralanmasının zaman zaman yapıldığı incelenmiştir.

Müfettişliğimizce yapılan incelemede eski araçların bakım ve onarım giderlerinin yüksek olduğu bu nedenle anılan müdürlükteki mevcut araçların eskiyenlerinin satılarak yenilenmesi ve araç yaş ortalamasının en az 5 yaşa çekilmesi şayet bu sağlanamadığı takdirde eski araçların yerine araç kiralanması yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

**155-** Teftişe tabi dönem içerisinde; Fen İşleri Müdürlüğünce, 2008, 2009, 2010 ve 2011 yıllarında yapılan işlere ait bilgiler aşağıda çıkarılmıştır.



İşin Adı	İhale Bedeli	Gerçekleşme Bedeli	İşin	
			Başlama Yılı	Bitiş Yılı
Belediye Hizmet Binası	5.991.190,00YTL	6.589.327,00TL	2008	2009
Gölet İnşaatı	1.781.962,00TL	1.588.584,00TL	2008	2009
Prefabrike Gıdacılar ve Penyeciler Çarşısı	6.620.000,00TL	7.216.000,00TL	2008	2009
Huzurevi Ek Bina Kaba İnşaatı	94.500,00TL	94.500,00TL	2008	2009
Reşat Bey Mahallesi Mahalle Konağı İnşaatı	269.000,00TL	295.657,00TL	2008	2009
Cuma Pazarı	1.317.000,00TL		2011	Devam ediyor
Hacı İshak Mah. Mahalle Konağı İnşaatı	275.000,00TL		2011	Devam ediyor
Kasap Hali Restorasyon ve Röleve İnşaatı	584.758,00TL		2011	Devam ediyor

Daha evvel dört farklı binada hizmet veren belediyenin tek çatı altında toplanılarak hizmet vermesi memnunlukla karşılanmıştır.

Atatürk Mahallesine yapılan ve 327 dönümlük kültür park alanına kurulu 59.000 m2 10.500 m2 su tutma alanlı 1.008 m2 kapalı alanlı gölet alanının ilçe sakinlerinin dinlenme ve mesire yeri olarak düzenlenmesi memnuniyetle karşılanmıştır.

İlçe içinde dağınık olarak duran gıda imalatçıları ve penyecilerin belirli bir alana toplanarak özellikle gıdada imalatların kontrol altına alınması insan sağlığı, çevre ve trafik açısından iyi bir gelişme olarak görülmüştür. Ancak (184) adet dükkândan (106) sını satıldığı geri kalanların boş olarak beklediği ve ihtiyaç duyulması durumunda ihale ile satılacağı öğrenilmiş olup, satışın bir an evvel gerçekleştirilmesi tavsiye edilmiştir.

Huzurevine yapılan ek bina kaba inşaatı ve ilçe sosyal dokusunda ihtiyaçlılara yönelik çalışmalar olumlu görülmüştür.

Atatürk Mahallesinde yapılan mahalle konağının semt veznesi, çocuk kulübü, tiyatro çalışma salonu gibi eklentileri, sosyal amaç güden dernek büroları ile engelliler için yapıp sadece engellilerin çalıştırdığı kafeterya olumlu ve örnek bir proje olarak değerlendirilmiştir.

Teftiş dönemi içinde tespit edilen okullara yapılan bahçe düzenleme, çok amaçlı salon, boya vb. yardımlar memnuniyet vericidir.

Hürriyet Mahallesi 224 sokak üzerinde dağınık vaziyette bulunan ve Cuma günleri kurulan semt pazarının aynı mahallede kapalı bir alanda toplanması için yapılan Cuma pazarı



inşaatının devam ettiği görülmüştür. Anılan pazar yerinin sair günlerde otopark ve oyun alanı olarak dizayn edilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

Kasap hali olarak inşa edilen ve 1928 yılında yapılip koruma altına alınan kasap halinin Röleve ve yenileme işi kültür mirasının korunması açısından önemli bir çalışma olarak değerlendirilmiş benzer değerlerin korunması ve kent dokusuna ve kültürüne uygun ve yararlı bir şekilde değerlendirilmesi temenni edilmiştir.

Hacıhşak Mahallesine yapılan mahalle konağı inşaatının varoş tabir edilen gecekondu bölgesine yapılması kentsel dönüşümü hızlandıracağı düşünülmüş, bu nedenle benzer çalışmaların geri kalmış bölgelerde artırılması tavsiye edilmiştir.

Ayrıca Fen İşleri Müdürlüğünün asli işleri olan alt yapı ve yol düzenleme çalışmaları aşağıda tabloda belirtildiği gibi gerçekleşmiştir.

İşin Tanımı	2008	2009	2010	2011
Yeni Yol Açımı	35.500 m <sup>2</sup> *	60.000 m <sup>2</sup> *	166.000m <sup>2</sup> *	29.600 m <sup>2</sup> *
Satih Kaplama	73.000 m <sup>2</sup> *	70.000 m <sup>2</sup> *	146.000 m <sup>2</sup> *	30.000 m <sup>2</sup> * (devam ediyor)
Taş Kaplama	50.500 m <sup>2</sup>	82.000 m <sup>2</sup>	115.000 m <sup>2</sup> **	70.000 m <sup>2</sup> ** (devam ediyor)
Sıcak Asfalt kaplama ve Yama	5.600 ton*	4.000 ton*	13.500 ton**	7.200 ton** (devam ediyor)
Kanalizasyon Çalışması	10.650 m**	17.021 m**	10.000 m **	8.000 m *
			2.300 m *	4.400 m **
İçme Suyu Hattı Çalışması			3.000 *	3290*
Yağmur Suyu Hattı Çalışması			1.380*	1750*

\*Belediye imkanları

\*\* İhale kapsamında yapılan

Yapılan çalışmaların her yıl artarak devam etmesi memnuniyet vericidir. Çalışmalarda belediyenin bazı çalışmaları kendi imkânları ile yürüttüğü önemli bir kısmının ise ihale edildiği görülmüştür.

156- Bir önceki teftiş raporunun 145. Maddesinde tavsiye doğrultusunda altyapı yatırımlarına hız verildiği bu çerçevede; Kanalizasyon hattının tamamlandığı, ancak yağmur





suyu tahliye hattının yetersizliği ilçede önemli bir sorun olarak devam ettiği görülmüş ve eksikliğin ivedilikle giderilmesi tavsiye edilmiştir.

157-Alt yapıda bulunan yağmur suyu tahliye kanallarının ve kanalizasyon hattının temizlik ihalesi mevcut hattın daha verimli kullanılmasına yönelik olumlu bir çalışma olarak görülmüş, alt yapıda bulunan su kaçağı, çökme ve tıkanıkların onarılması ve sistemin sağlıklı çalıştırılması tavsiye edilmiştir.

158- Belediyenin mevcut atık su arıtma tesisinin yenilenme projesinin yapıldığı ve bu proje göre yapım ihalesine çıkıldığı ihale değerlendirilmesinin devam ettiği belirtilmiştir. Akhisar Belediyesinin Çevre ve Orman Bakanlığı "GEDİZ Havzası koruma eylem planı" içinde yer aldığı tespit edilmiş olup bir an evvel ihale işleminin tamamlanıp ve faaliyete sokulması tavsiyeye değer görülmüştür.

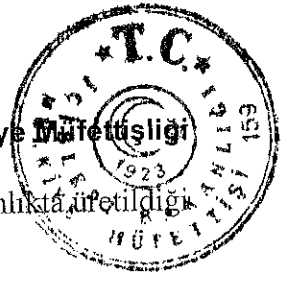
#### **PARK VE BAHÇELER MÜDÜRLÜĞÜ :**

159. Park ve Bahçeler Müdürlüğünde ( 1 ) müdür ( ziraat mühendisi ), ( 1 ) peyzaj mimarı, ( 5 ) kadrolu işçi, ( 47 ) işçi ( hizmet alımı ) olmak üzere toplam (57) personel ile belediye ana hizmet binasının 1. katında hizmet verdiği incelenmiştir.

İlçe nüfusunun 100.000' in üzerinde olması, belediye sınırları içerisinde bir önceki teftiş raporunun 71. Maddesinde belirtilen (59) park ve çocuk bahçesinin teftiş tabii dönem içerisinde (81) ulaşması yani (22) yeni park ve çocuk bahçesi yapılması ile birlikte, **517.293 m<sup>2</sup>** yeşil alan olduğu göz önüne alındığında nitelikli elemanın yetersizliği yanında söz konusu %35 oranında artış gösteren parkların ve yeşil alanların devamının sağlanması ve yeni parklar ve yeşil alanlar kazandırılması açısından personel takviyesi yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

160. Park ve Bahçeler Müdürlüğüne ait fidanlığın içerisindeki Hüsnü Kahraman Kültür Park ( gölet alanı ) içerisinde olup 4000 m<sup>2</sup> lik alanda faaliyet gösterdiği, söz konusu fidanlıkta; 150 m<sup>2</sup> lik bir idari binanın mevcut olduğu ve anılan fidanlıkta, yazlık-kışlık mevsimlik çiçek üretimi için yastıklar, çalı grubu ve ağaç fidanı üretimi yapılan bitki alanları mevcut olduğu görülmüştür.

Söz konusu fidanlıkta her yıl yaklaşık olarak (6.000) adet bitki üretimi gerçekleştirildiği, (1350) adet ağaç fidanı, yaklaşık (1.250) adet çalı grubu bitki dikiminin



ilçedeki park ve yeşil alanlara yapıldığı, mevsimlik çiçeklerin bir kısmının fidanlıkta üretildiği, bir kısmının ise dışarıdan satın alındığı incelenmiştir.

5393 Sayılı kanunun 14. Maddesi ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 168. maddesi gereğince belediyelerin parklar, çocuk bahçeleri, oyun ve spor alanları yapmak en temel görevlerinden olduğundan söz konusu çocuk parkı ve oyun alanları ile yeşil alanların sayısının ve miktarının artırılması çalışmalarına devam edilmesi ve anılan fidanlıktaki bitki türü ve miktarının artırılması tavsiyeye değer görülmüştür.

**161.** Park ve Bahçeler Müdürlüğü bünyesinde; (1) traktör, (1) ilaçlama makinesi, (5) pulluk, (2) römork, (1) burgu makinesi, (2) su tankeri, (2) çim biçme traktörü, (5) çim biçme makinesi, (4) kenar biçme makinesi, (4) ağaç-çalı kesim motoru nun mevcut olduğu ve belediye demirbaşına kayıtlı olduğu,

Bununla birlikte aşağıda belirtilen bir kısım makine ve teçhizatın hizmet alım yöntemiyle temin edildiği, bu çerçevede; (1) traktör, (1) römork, (1) çim biçme traktörü, (5) çim biçme makinesi, (2) kenar biçme makinesi, (2) ağaç-çalı kesim motoru, (2) su tankeri olduğu görülmüş olup, anılan müdürlüğün 41 adet makine ve teçhizatının bulunduğu ve anılan hizmetler için yeterli olduğu değerlendirilmiştir.

**162.** Akhisar Belediyesi sınırları içerisinde 14 mahallenin bütününde 67 adet park (çocuk oyun grubu + bank + havuz ), 14 adet yeşil alan ve oturma grubu, 3 adet kuru, 1 adet ağaçlandırma alanı olduğu beyan edilmiştir.

Ayrıca 327.000 m<sup>2</sup>'lik Kültür Park alanı içerisinde gölet alanı, mesire yeri, spor kompleksleri ( yüzme havuzu + tenis kortu + suni çim futbol sahası + moto drag pisti + alanın tamamı ağaçlandırılmış ), 3 adet çocuk oyun grubu olduğu görülmüştür. Kültür park alanı özgün projesi, sunduğu hizmetler ve büyüklüğü ile örnek bir belediyeceilik uygulaması olduğu memnuniyetle müşahede edilmiştir.

Genel toplam park alanları 517.293 m<sup>2</sup> olup, teftişe tabi dönem içerisinde 15.500 m<sup>2</sup>'lik yeşil alan yapıldığı, 3152 adet ağaç fidanı dikildiği, 7 adet park oyun grubunun yenilendiği, 7 adet mevcut parka fitnes aleti monte edildiği, 8 adet mevcut parkın havuz fayanslarının yenilendiği, 7 km yol ağaçlandırması yapıldığı, 3 adet mezarlığın çevre düzenlenmesinin yapıldığı, 4 adet okul bahçesinin projelendirilip uygulamasının yapıldığı, mevcut parkların 160 adet çöp kovasının yenilendiği tespit edilmiştir.



Teftiše tabi dönem içerisinde Park ve Bahçeler Müdürlüğünün yıllar itibariyle aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

YILLAR	PARK SAYISI ADET	YEŞİL ALAN M <sup>2</sup>	SPOR ALETİ GRUP	ÇOCUK PARKI ADET
2008	6	5630	5	5
2009	4	6120	4	4
2010	3	3250	2	2
2011	1	500	2	2

163. Daha önceki teftiş raporunda 72. maddesinde eleştirilen hususla ilgili olarak; Müdürlüğe bağlı araç olarak sadece traktörün olduğu, bu traktörün giriş, çıkış ve yakıt tüketimi kayıtlarının Fen İşleri Müdürlüğü Şantiyesinde tutulduğu ve denetiminin yapıldığı bu suretle eleştirilen hususun gereğinin yerine getirildiği görülmüştür.

Ancak hizmet alımı yöntemi ile temin edilen ve yüklenicinin uhdesinde bulunan, su tankeri, traktör v.b teçhizatın sözleşmede belirtilen sürelerde çalışmadığının takip edildiğine dair bir belge ibraz edilemediği, ayrıca yine hizmet alımı yolu ile temin edilen, park ve bahçelerin bakım ve korunmasında görevlendirilen personelin mesailerinin takip edilmediği ve bu konuda bir çizelgenin hazırlanmadığı incelenmiştir.

Bundan böyle hizmet alımı yöntemi ile temin edilen araç ve personelin takip edilmesi ve söz konusu çalışmaların belge tutularak ve takip formu gibi belgelere bağlanması sağlanmalıdır.

164. Önceki teftiş raporunun 72. maddesinde belirtilen "Ambarın bulunmadığı eleştirisine ilişkin olarak mahallinde yapılan incelemede park ve bahçelerle ilgili alet ve teçhizatın park ve bahçelerde bulunan görevlilerin zimmetinde muhafaza edildiği 14 mahallede bulunan 81 adet parkta kullanılan alet ve teçhizatın bir ambarda tutularak her gün dağıtılmasının mümkün olmadığından, söz konusu alet ve edevatlar anılan park ve bahçelerde çalışanlara zimmetlenerek çalışmaların sürdürüldüğü anlaşıldığından, bir ambar teşekkül ettirilmesi de müfettişliğimizce de mümkün ve uygulanabilir görülmemekle birlikte eski alet ve teçhizatın bir depoda muhafazası ile söz konusu alet ve teçhizatın kayıt ve zimmet işlemlerinin tutulması ve takip edilmesi sağlanmalıdır.



165- Park ve Bahçeler Müdürlüğü ve Akhisar ilçe merkezindeki Özel Yüksel Lisesi ile birlikte 2011 yılında en güzel balkon ve bahçe yarışması düzenlendiği, 5 Haziran Dünya Çevre Gününde gerçekleştirilen bir törenle yarışmacılara ödülleri dağıtıldığı memnuniyetle incelenmiştir.

İlçenin güzelleşmesi, bahçe ve balkonların örnek bir hale gelmesi açısından son derece önemli olan bu örnek faaliyetin geliştirilerek sürdürülmesi sağlanmalıdır.

### İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ :

166-Teftişe tabi dönem içerisinde;

Akhisar Belediyesince, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 19 ve 21'nci maddelerine göre, toplam (95) adet ihale yapıldığı, toplam ihale bedellerinin 45.869.575,10 TL olduğu, ihale işlemlerinin, her birim tarafından ihale dokümanı hazırlandıktan sonra Fen İşleri Müdürlüğü bünyesinde bulunan ihale servisindeki ihale konusunda tecrübeli personel tarafından yardım edildiği ancak ihaleye ilişkin bütün iş ve işlemler 5018 sayılı kanun çerçevesinde harcama yetkilisi birim tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Teftişe tabi dönem içerisinde;

**4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 19'uncu mad. uyarınca açık ihale usulüyle;**

2008 yılında (8), 2009 yılında (21), 2010 yılında (34), 2011 yılında (17)

Olmak üzere toplam (80) ihalenin yapıldığı ve 2010 yılında (3) ihalenin iptal edildiği görülmüştür.

**4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 21'inci maddesi uyarınca pazarlık usulüyle**

2008 yılında (2), 2009 yılında (9), 2010 yılında (4)

Olmak üzere toplam (15) ihalenin yapıldığı,

2011 yılında teftiş tarihine kadar ise 21'inci madde uyarınca hiç ihalenin yapılmadığı görülmüştür.

167- Söz konusu ihale işlemlerine ilişkin olarak;

Müfettişliğimin 21/06/2011 tarihli ve 159-45-A-2 sayılı yazı ile; Akhisar Kaymakamlığı'ndan ihale ve harcamalar ile ilgili görüş ve bilgilerine başvurmak üzere uzman personelin görevlendirilmesi talep edildiği, Akhisar Kaymakamlığı'nın 21/06/2011 tarih 1387

*[Handwritten signatures and initials]*



sayılı yazısı ile Muhasebe Uzmanı Ümmet ŞEN, VHKİ Mehmet ÖZTÜRKMEN, Memuru Muhammet ÇÜRÜK, Tekniker Ertan DOLUDAĞ' ın görevlendirildiği,

Müfettişliğimizce ve Akhisar Kaymakamlığına görevlendirilen personelle birlikte dosyalar üzerinde örnekleme usulü yapılan incelemelerde;

**168-** Teftişe tabi dönem içerisinde; Yapılan bazı ihalelerin incelenmesi sonucunda;

Bazı ihalelerde muhasebe birimine teslim edilen kesin teminat mektupları karşılığında vezne alındısı kesilmediği gibi çoğu kati teminat mektuplarının da hesaplara kaydedilmediği görülmüştür.

Uygulama genel olmakla birlikte;

2008/136326 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 40.833,00 TL, ihale bedeli 35.000,00 TL olan ve Özge Yapı San.Tic.Ltd. Şti'ne yaptırılan prefabrik bina yapım işi,

2008/145749 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 25.120,00 TL ihale bedeli 19.390,00 TL olan ve Elinel. Ltd. Şti'nden alınan elektrik trafo malzemesi işi,

2010/35280 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 290.817,71 TL , ihale bedeli 210.000,00 TL olan ve Özbaraklar İnş..Ltd. Şti'ne yaptırılan asfalt yama işi bu uygulamalara örnektir.

### **10.03.2006 Tarih ve 26104 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe Ve Muhasebe Yönetmeliğinin;**

50'nci Maddesinin b) Alındılar alt başlığının 1) Alındı belgesi bölümündeki; "vergi tahsilâtları dışında muhasebe birimlerinde nakden veya çekle yapılan her türlü tahsilât, veznelere teslim edilen tahvil, hisse senedi ve hazine bonosu gibi menkul kıymet ve varlıklar ve kıymetli ayniyat, banka teminat ve garanti mektubu ile şahsi kefalete ilişkin bedeller karşılığında iki nüsha "Alındı Belgesi" ( örnek:41) düzenlenir" hükmü ile,

396'ncı maddesinin a) bendindeki ; "muhasebe birimleri veznelere ihale kanunları, vergi kanunları ve diğer mevzuat hükümleri gereğince teminat ve depozito olarak teslim edilen belgeler karşılığında ilgisine alındı belgesi verilir. Veznedarca teslim alınan teminata ilişkin belgeler almış sırasına göre klasörler içinde vezne saklanır. Bu değerler teslim



alındığında, ilgisine geri verilmesi veya paraya çevrilmesi gerektiğinde muhasebe işlem fişi düzenlenerek hesaplara kaydedilir” hükmü gereğince;

Yapılan ihaleler karşılığında yükleniciler tarafından verilen kesin teminat mektuplarının muhasebe birimine teslim edilerek karşılığında vezne alındısı kesilmesi ve hesaplara kaydedilmesi sağlanmalıdır.

169. Teftişe tabi dönem içerisinde; gerek mali yıl, gerekse ertesi yıllara yönelik olarak yapılan sözleşmelere dayanılarak girilen taahhütler için taahhüt kartı (örnek:67) tutulmadığı tespit edilmiştir.

Uygulama geneldir.

**10.03.2006 Tarih ve 26104 Sayılı Resmi Gazetede Yayınlanan Mahalli İdareler Bütçe Ve Muhasebe Yönetmeliğinin;**

406 ncı Maddesinin (3) nolu bendindeki; “gerek bir mali yıl içinde, gerekse ertesi yıl veya yıllara geçerli olarak yapılan sözleşmelere dayanılarak girilen taahhütler, bunlara yapılan ilaveler ve fiyat farkı tutarları ile taahhüdün yerine getirilmesi dolayısıyla nakden veya mahsuben yapılan hak ediş ödemeleri ve bu ödemelerden yapılan kesintiler, taahhüt tutarından yapılan eksiltmeler, kısmen veya tamamen bozulan sözleşmelere ilişkin taahhütler ve diğer bilgiler “Taahhüt Kartı”na (örnek:67) kaydedilir” hükmü gereğince;

Girilen taahhütlere ilişkin Taahhüt Kartının (örnek:67) tutulması sağlanmalıdır.

170. Teftişe tabi dönem içerisinde; yapılan bazı ihalelerde sözleşme hükümleri gereğince % 20’lik iş artışı yapıldığı ancak yapılan bu artış için ek kesin teminat ile karar ve sözleşme damga vergisi alınmadığı incelenmiştir.

2009/1765 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü’ne ait yaklaşık maliyeti 316.266,67 TL, ihale bedeli 228.000,00 TL olan ve Atmalıoğlu İnş. Ltd. Şti’nden alınan mıcır ve filler tipi malzeme alımına,

2011/25577 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü’ne ait yaklaşık maliyeti 75.900,00 TL, ihale bedeli 73.060,00 TL olan ve Osman GENCER’ den kiralanan damperli kamyon ve kepçe kiralama,

İşlerine ait iş artışlarından ek kesin teminat alınmadığı,

Ayrıca;



2010/57244 İhale kayıt numaralı Sağlık İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 18.000,00 TL, ihale bedeli 15.500,00 TL olan ve Egemen ÖZBAYRAK' tan alınan köpek maması alım işi ile,

2010/54443 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 432.420,00 TL, ihale bedeli 306.000,00 TL olan ve Özbaraklar İnş. Ltd Şti'ne yaptırılan asfalt yama yapım işinde,

İş artışlarından kaynaklanan karar damga vergisinin yatırılmadığı,

2010/128770 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 844.602,00 TL, ihale bedeli 563.500,00 TL olan ve Nimtaş Tic. Ltd. Şti'ne yaptırılan yol ve tretuvar düzenleme işine ait iş artışından dolayı da karar ve sözleşme damga vergisinin tahsil edilmemesi,

Örnektir.

#### **4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun;**

Ek kesin teminat başlıklı 12'nci maddesindeki ; "fiyat farkı ödenmesi öngörülerek ihale edilen işlerde fiyat farkı olarak ödenecek bedelin, sözleşme bedelinde artış meydana gelmesi halinde bu artış tutarının % 6'sı oranında teminat olarak kabul edilen değerler üzerinden ek kesin teminat alınır" hükmü ile,

#### **488 Sayılı Damga Vergisi Kanununun;**

1'nci Maddesinde; "bu kanuna ekli (1) sayılı tabloda yazılı kâğıtlar damga vergisine tabidir" denilmektedir.

#### **Ayrıca; 53 Seri Nolu Damga Vergisi Genel Tebliğinde;**

"29.12.2009 tarihli ve 2009/15725 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 01.01.2010 tarihinden itibaren yürürlüğe girmek üzere; Damga Vergisi Kanunu'na ekli (1) sayılı tabloda yer alan kâğıtlar için 2009 yılında uygulanan nispi vergi oranları % 10 oranında arttırılmıştır"

Buna göre; (1) Sayılı tabloda;

1- Mukavelenameler, Taahhütnameler ve Temliknameler (binde 8,25)

2- (Değişik:5716/10-c md.) (yürürlük:06.06.2008) ihale kanunlarına tabi olan veya olmayan resmi daire ve Kamu Tüzel Kişiliğini haiz kurumların her türlü ihale kararları (binde 4,95) oranında damga vergisine tabidir." hükümleri gereğince;



Bundan sonra yapılacak olan iş artışlarına ait ek kesin teminat ile karar ve sözleşme damga vergilerinin yatırılması sağlanmalıdır.

171. Teftişe tabi dönem içerisinde; yapılan ihalelerin bazılarında onay, sözleşme ve komisyon kararlarında imzaların eksik olduğu görülmüştür.

Uygulama genel olmakla birlikte;

2011/17723 İhale kayıt numaralı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 47.585,16 TL, ihale bedeli 23.541,00 TL olan ve Engin UYAR'a yaptırılan Hürriyet Mahallesi imar uygulama işi,

2011/26113 İhale kayıt numaralı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 53.015,39 TL, ihale bedeli 21.990,00 TL olan ve GEO-ART Mühendislik Ltd. Şti'ne yaptırılan Seyitahmet mahallesi imar uygulama işi,

2011/47284 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 787.778,00 TL, ihale bedeli 497.334,00 TL olan ve Hasan YARAL- Dağsan İş Ortaklığına yaptırılan Ring Yolu Yağmur Suyu Şebeke İnşaatı işi,

2011/20401 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 2.495.851,75 TL, ihale bedeli 1.625.250,00 TL olan ve Nimtaş Ltd Şti'ne yaptırılan yol ve tretuvar yapım işindeki imza eksikliklerine örnektir.

#### 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun;

İhale komisyonu başlıklı 6. Maddesinin 5'nci bendindeki "ihale komisyonunca alınan kararlar ve düzenlenen tutanaklar, komisyon başkan ve üyelerinin adları, soyadları ve görev unvanları belirtilerek imzalanır"

Hükmü ile;

46'ncı maddesi: (Değişik birinci fıkra: 30.07.2003- 4964/28 md.) "yapılan bütün ihaleler bir sözleşmeye bağlanır. Sözleşmeler idarece hazırlanır ve ihale yetkilisi ile yüklenici tarafından imzalanır"

Hükmü gereğince;

Yapılan ihaleler için düzenlenen onay belgesi, komisyon kararı ve diğer ihale tutanakları ile ihale sözleşme tasarılarındaki yetkililerin imzalarının bulunması sağlanmalıdır.





172. Teftişe tabi dönem içerisinde; yapılan bazı ihalelerde yaklaşık maliyet cetvellerinin hazırlayanların imzalarının bulunmadığı görülmüştür.

2011/22600 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 151.960,00 TL, ihale bedeli 112.000,00 TL olan ve Nimtaş Ltd Şti'ne yaptırılan yol ve tretuvar yapım işi,

2011/47284 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 787.778,81 TL, ihale bedeli 497.334,00 TL olan ve Hasan YARAL-Dağsan İş Ortaklığına yaptırılan ring yolu yağmur suyu şebeke yapımı işi;

Örnektir.

**4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun;**

Yaklaşık maliyet başlıklı 9 uncu maddesindeki; (Değişik:30.07.2003-4964/6 md) "mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi yapılmadan önce idarece, her türlü fiyat araştırması yapılarak katma değer vergisi hariç olmak üzere yaklaşık maliyet belirlenir ve dayanaklarıyla birlikte bir hesap cetvelinde gösterilir"

Hükmü ile;

**11.09.2003 Tarih ve 25226 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlanan Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin;**

Yaklaşık maliyetin hesaplanması ve güncellenmesi başlıklı 11nci maddesinin 2 nci bendi (Değişik:03.07.2009-27277 R.G./1 md.) "yaklaşık maliyetin hesaplanmasına ilişkin hesap cetveli ve icmal tablosu hazırlayanlarca imzalanmak suretiyle ihale onay belgesine eklenir"

Hükmü gereğince; Yapılacak ihaleler için hazırlanacak olan yaklaşık maliyet hesap cetveli ve icmal tablolarının hazırlayanlarca imzalanması sağlanmalıdır.

173. Teftişe tabi dönem içerisinde; yapılan bazı ihalelerdeki idari şartnamelerde hiç imzanın bulunmadığı, teknik şartnamelerde ise genelde ihale konusu işin teknik personeli olmayan kişilere ait sadece bir imzanın bulunduğu, uzman olmayan kişilere hazırlatıldığı ve teknik şartnamelerde tek imzanın olduğu ve bazı ihalelerin idari şartnamelerinin tamamen imzasız olduğu görülmüştür.

2009/143478 ihale kayıt numaralı Park ve bahçeler müdürlüğü tarafından yapılan parklar, çocuk bahçeleri, spor sahaları ile yeşil alanların bakım hizmet alımı ihalesi,



2008/136326 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 40.813,00 TL, ihale bedeli 35.000,00 TL olan ve Özge Yapı San Tic. Ltd Şti'ne yaptırılan prefabrik yapı işi.

2008/163081 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 827.543,00 TL, ihale bedeli 637,00 TL olan ve Kayalı Akaryakıt Ltd. Şti'nden alınan motorin alım işi,

2009/72326 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 47.700,00 TL, ihale bedeli 42.000,00 TL olan ve Şahem Elektrik Aydınlatma Ltd. Şti'nden alınan aydınlatma malzemesi alım işi,

2011/25577 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 75.900,00 TL, ihale bedeli 73.060,00 TL olan ve Osman GENCER'den kiralanan damperli kamyon ve kepçe kiralama işi ile,

2011/27985 İhale kayıt numaralı Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait yaklaşık maliyeti 303.000,00 TL, ihale bedeli 232.000,00 TL olan ve Kat Araç Üstü Ekipman San. Ltd. Şti'nden alınan kombine kanal temizleme aracı alım işi,

Örnektir.

#### **4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun;**

Şartnameler başlıklı 12 nci maddesindeki; "ihale konusu mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin her türlü özelliğini belirten idari ve teknik şartnamelerin idarelerce hazırlanması esastır. Ancak, mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin özelliği nedeniyle idarelerce hazırlanmasının mümkün olmadığı ihale yetkilisi tarafından onaylanması kaydıyla, teknik şartnameler bu Kanun hükümlerine göre hazırlanabilir"

Hükmü ile;

#### **11.09.2003 Tarih ve 25226 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlanan Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin;**

İdari Şartname başlıklı 12 nci maddesinin (1)nci bendi "İdare, uygulayacağı ihale usulüne ilişkin bu yönetmelik ekinde yer alan tip idari şartnameyi esas alarak idari şartnamesini hazırlar"

Ayrıca;

Teknik Şartname başlıklı 14 ncü maddesinin (12)nci bendi; "teknik şartnamenin idare tarafından hazırlanması esastır. Ancak, alınacak malın özelliğinin gerektirdiği hallerde ihale yetkilisi tarafından onaylanması kaydıyla, teknik şartname, kanun hükümlerine uygun olarak danışmanlık hizmet sunucularına hazırlanabilir" hükümleri gereğince;



Bundan böyle yapılacak ihaleler için hazırlanacak olan idari ve teknik şartnamelerde imzaların tamam olması ve teknik şartnamelerde ihale konusu işin teknik konularında uzman olan personelle birlikte en az (3) kişinin görevlendirilmesi ve söz konusu çalışmaların bir komisyon marifetiyle yürütülmesinin esas olduğunun bilinmesi ve personelin de imzalarının ihale sürecinde tamamlanması kesinlikle sonraya bırakılmaması sağlanmalıdır.

174. Teftişe tabi dönem içerisinde; Akhisar Belediyesi tarafından, 2008 yılında 1346 adet harcama belgesi karşılığında 6.755.747,96 TL, 2009 yılında 3291 adet harcama belgesi karşılığında 7.332.516,34 TL, 2010 yılında 3814 adet harcama belgesi karşılığında 7.265.724,01 TL, 2011 yılında 1728 adet harcama belgesi karşılığında 4.364.967,93 TL olmak üzere toplam 25.718.956,24 TL harcama yapıldığı incelenmiştir.

175. Teftişe tabi dönem içerisinde; 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 22-d maddesine göre doğrudan temin sureti ile karşılanan ihtiyaçlara ilişkin dosyaların örnekleme incelenmesi neticesinde; Teftiş tarihi itibarıyla 2008, 2009, 2010 ve 2011( teftiş tarihi itibarıyla) yıllarında, kanunun sadece 4734 Sayılı Kanunun 22 nci maddesindeki parasal limitler dahilinde yapılan harcamaların yıllık toplamının bile, bütçede bu amaçla konulan ödeneklerin % 10 unu aştığı incelenmiştir.

Teftiş dönemine ait ödenekler ve 4734 Sayılı Kanunun 22 nci maddesine göre yapılan harcamalar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir:

YILI	ÖDENEĞİ	22' nci Maddeye Göre Yapılan Harcama Miktarı	ORANI
2008	51.663.946,00	6.755.747,96	% 13
2009	43.444.082,00	7.332.516,34	% 16
2010	50.345.507,00	7.265.724,01	% 14
2011	58.724.755,00	4.364.967,93	% 7



4964 Sayılı Kanunla değişik 4734 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin (1) bendinde; "Bu kanunun 21 ve 22 nci maddelerindeki parasal limitler dahilinde yapılacak harcamaların yıllık toplamı, idarelerin bütçelerine bu amaçla konulacak ödeneklerin % 10 unu Kamu İhale Kurumunun uygun görüşü olmadıkça aşamaz" hükmü yer almaktadır.

Bundan böyle 4734 sayılı Kanunun 21 ve 22 nci maddelerindeki parasal limitler dahilinde yapılacak harcamalarda Kamu İhale Kurumundan uygun görüş alınmadığı müddetçe bütçeye bu amaçla konulacak ödeneklerin % 10 una ait oranın aşılması sağlanmalıdır.

**176.** Teftişe tabi dönem içerisinde; Doğrudan temin usulüyle yapılan harcamalarda yaklaşık maliyet hesap cetvellerinin düzenlenmediği ancak piyasa araştırmasının yapıldığı ve onay belgesine en az üç teklif ortalamasının yaklaşık maliyet olarak yazıldığı görülmüştür.

Uygulama geneldir.

#### **4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun;**

Yaklaşık maliyet başlıklı 9 uncu maddesi; (Değişik:30.07.2003-4964/6 md) "mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi yapılmadan önce idarece, her türlü fiyat araştırması yapılarak katma değer vergisi hariç olmak üzere yaklaşık maliyet belirlenir ve dayanaklarıyla birlikte bir hesap cetvelinde gösterilir" hükmü gereğince;

Doğrudan temin usulüyle yapılacak harcamalarda tespit edilen yaklaşık maliyetlerin yukarıdaki mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem geliştirilmesi sağlanmalıdır.

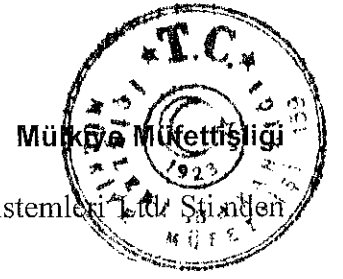
**177.** Teftişe tabi dönem içerisinde; doğrudan temin usulüyle yapılan bazı harcamalarda, doğrudan temin limitinin aşılması amacıyla aynı nitelikteki harcamaların kısımlara bölüdüğü görülmüştür.

05.08.2009 Tarih ve 3518/1 yevmiye nolu Sandalyeci Dayanıklı Tük. Mobilya A.Ş.den alınan 11.232,00 TL tutarındaki gölet düğün salonu sandalye alım işi,

15.09.2009 Tarih ve 4316/1 yevmiye nolu Sandalyeci Dayanıklı Tük. Mobilya A.Ş.den alınan 11.232,00 TL tutarındaki gölet düğün salonu sandalye alım işi,

30.03.2010 Tarih ve 1693/1 yevmiye nolu BSM Su Kontrol Sistemleri Ltd. Şti.nden alınan 11.422,40 TL tutarındaki tamir kelepçesi alım işi,

*M.Ş.* *AŞ.*



05.04.2010 Tarih ve 1874/1 yevmiye nolu BSM Su Kontrol Sistemleri Ltd. Şti'nden alınan 9.274,80 TL tutarındaki tamir kelepçesi alım işi;

Uygulamalara örnektir.

**4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun;**

Temel ilkeler başlıklı 5 nci maddesinin 3 ncü bendi; “eşik değerlerin altında kalmak amacıyla mal veya hizmet alımları ile yapım işleri kısımlara bölünemez”

Hükmü gereğince;

Doğrudan temin usulüyle yapılacak aynı tür ve nitelikteki harcamaların kısımlara bölünmeden yapılması sağlanmalıdır.

178. Teftişe tabi dönem içerisinde; Akhisar Belediyesinin hissedarı bulunduğu taşınmazların satışında 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerinin tam olarak tatbik edilmediği, bu çerçevede; İhale işlem dosyası yerine oluşturulan satış dosyalarına göre encümen kararı alınmak, kıymet takdiri yapılmak, satış bedelleri tahsil edilmek suretiyle satış işlemlerinin yapıldığı incelenmiştir.

02.09.2009 günü Efendi Mahallesi 1798 ada 6 parsel nolu taşınmazın satışına ait ihale dosyası,

09.02.2010 günü Seyitahmet Mahallesi 1653 ada 5 parsel nolu taşınmazın satışına ait ihale dosyası ile,

09.11.2010 günü Kethüda Mahallesi 1205 ada 19 parsel nolu taşınmazın satışına ait ihale dosyaları bu uygulamalara örnektir.

**2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 1. Maddesi ile Kanun kapsamı belirlenmiştir. Kanunun maddesi;**

“Genel bütçeye dahil dairelerle katma bütçeli idarelerin, özel idare ve belediyelerin alım, satım, hizmet, yapım, kira, trampa, mülkiyetin gayri ayni hak tesisi ve taşıma işleri bu Kanunda yazılı hükümlere göre yürütülür.

Her ne kadar 4706 Sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4. Maddesinde sıralanan hükümler hazineye ait malların değerlendirilmesi ile ilgili olduğundan belediye mallarına atıfta bulunmadığından söz konusu işlemler 4706 Sayılı Kanunla değil de 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiğinden anılan Kanunun ilgili



hükümünün birinci fıkrasında sayılan daire ve idarelere bağlı döner sermayeli kuruluşların, özel kanunlarla veya özel kanunların vermiş olduğu yetkiyle kurulmuş bulunan fonların yukarıda belirtilen işlerinin nasıl yapılacağı Maliye Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikte belirtilir.”

Bundan sonra yapılacak olan tüm ihaleler 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununa göre yapılması sağlanmalıdır.

**179.** Akhisar Belediyenin hissedarı bulunduğu Efendi Mahallesi 1041 ada 7 parsel nolu taşınmazdaki hissesi 24.02.2001 tarihinde vefat eden Vefa BOROVALI isimli şahsa 27.10.2009 tarihinde satışına karar verilmiştir. Tapu tescil aşamasına gelindiğinde veraset ilamındaki mirasçıları arasında eşit bir şekilde paylaştırılarak tescil edilmiştir.

İhale tarihinden önce vefat eden Vefa BOROVALI istekli ve müşteri olamayacağından adına ihale yapılması mümkün bulunmamaktadır.

**2886 Sayılı Kanunun 4. Maddesinde istekli;** “İhaleye katılan gerçek veya tüzelkişi veya kişileri”

**Müşteri ise;** “Artırma sonunda kendisine ihale yapılan istekli veya isteklileri” olarak tanımlanmıştır.

Bundan sonra ihale işlemlerinde ilgili kanun hükümlerine uyulması sağlanmalıdır.

**180.** Belediye tarafından satışı yapılan taşınmazların bazılarının satış işlemlerinde aynı günde aynı tür satış veya kira ihaleleri için toplu ve tek şartname düzenlendiği, bu şekilde şartname düzenlenmesi sonucunda ihale konusu işin genel, özel, teknik ve idari esas ve usullerini tam olarak gösterilmesinin mümkün olmadığı görülmüştür.

27.10.2009 günü Reşatbey Mahallesi 1544 ada 1 parsel, A-2 Blok 14 nolu bağımsız mazın satışına ait ihale dosyası,

29.06.2010 günü Reşatbey Mahallesi 1544 ada 1 parsel, A-2 Blok 2 nolu bağımsız azın satışına ait ihale dosyası,

25.01.2011 günü Reşatbey Mahallesi 1533 ada 1 parsel, A-7 Blok 4 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyaları

Örnektir.

**2886 Sayılı Kanunun 4. Maddesinde;**



Şartname “Yapılacak işlerin genel, özel, teknik ve idari esas ve usullerini gösteren belge veya belgeleri” olarak tanımlandığından.

Bundan sonra yapılacak her bir ihale için ayrı şartname düzenlenmelidir.

**181.** Teftişe tabi dönem içerisinde belediyece yapılan bazı taşınmazların yapılan satış ihalelerinde; İhaleye katılmanın tüzel kişilik olması halinde, tüzel kişiliğin ilgili mevzuatı gereği kayıtlı bulunduğu ticaret ve/veya sanayi odasından alınmış, tüzel kişiliğin odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge, Tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri, İhaleye katılanın teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belge ile imza beyannamesi veya imza sirküleri bazı ihalelerde aranılmadığı incelenmiştir.

27.10.2009 günü Reşatbey Mahallesi 1544 ada 1 parsel, A-2 Blok 14 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyası,

23.06.2010 günü İnönü Mahallesi 2186 ada 282 parsel nolu taşınmazın satışına ait ihale dosyası,

25.01.2011 günü Reşatbey Mahallesi 1533 ada 1 parsel, A-7 Blok 4 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyaları,

Örnektir.

**2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 5. Maddesinde;**

“Bu Kanuna göre yapılacak ihalelere katılabilmek için kanuni ikametgâh sahibi olmak, gerekli nitelik ve yeterliği haiz bulunmak, istenilen teminat ve belgeleri vermek zorunludur.”

Hükmü uyarınca; İhaleye katılacak tüzel kişilerden gerekli belgeler aranılmalı ve bu belgelerin neler olduğu ilan metinlerinde gösterilmelidir.

**182.** Teftişe tabi dönem içerisinde belediyece satışı yapılan bazı mallar için düzenlenen şartnamelerde 2886 Sayılı Kanununun 7. maddesinde sayılan hususların bazılarında yer verilmediği görülmüştür.

27.10.2009 günü Reşatbey Mahallesi 1544 ada 1 parsel, A-2 Blok 14 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyası,

29.06.2010 günü Reşatbey Mahallesi 1544 ada 1 parsel, A-2 Blok 2 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyası ile,



2886 sayılı kanunun 7. maddesinde sayılan genel hususların şartnamelerde yer alması sağlanmalıdır.

**183.** Belediyece yapılan bazı taşınmazların satışında Kıymet Takdir Komisyonu raporu altına yazılan komisyon üyelerince rapor imza edilmediği, ancak ihale işlemi sonuçlandırılarak müşteri adına tapu tescili sağlandığı incelenmiştir.

İnönü Mahallesi 2186 ada 282 parsel nolu taşınmaza ait satış ihale işlem dosyası örnektir.

**2886 sayılı Kanunun 9. Maddesi 1. Fıkrasındaki;**

“Tahmin edilen bedel, idarelerce tespit edilir veya ettirilir. İşin özelliğine göre gerektiğinde bu bedel veya bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatlar belediye, ticaret odası, sanayi odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulur. Tahmin edilen bedel, bunun dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağında gösterilir ve asıl evrak arasında saklanır. Bu bedel gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirilir.”

Düzenlemesine uygun olarak yapılmalı tahmin edilen bedelin tespiti için düzenlenen kıymet takdir kararları komisyon üyeleri tarafından imza edilmelidir.

**184** Bazı ihale dosyalarındaki artırma tutanağında ve kıymet takdir komisyonu raporunda komisyon üyelerinin imzaları eksik olduğu incelenmiştir.

05.06.2009 günü Reşatbey Mahallesi 1533 ada 1 parsel, A-7 Blok 10 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyası,

09.03.2010 günü Seyitahmet Mahallesi 1807 ada 4 parsel nolu taşınmazın satışına ihale dosyası,

31.08.2010 günü Hürriyet Mahallesi 833 ada 225 parsel nolu taşınmazın satışına ait ihale dosyaları örnektir.

**2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 14. Maddesindeki;**

“İhale komisyonları eksiksiz olarak toplanır. Komisyon kararları çoğunlukla alınır. Oyların eşit olması halinde başkanın bulunduğu taraf çoğunlukta kabul edilir. Kararlarda çekimser kalınmaz. Muhalif kalan üye karşı oy gerekçesine kararın altına yazarak imzalamak zorundadır. Komisyon başkan ve üyeleri, oy ve kararlarından sorumludur.”





Hükmü uyarınca; İhale komisyonunca düzenlenen tutanakların imza edilmesi gerekmektedir. Düzenlemesi çerçevesinde işlem geliştirilmesi sağlanmalıdır.

185. İhalelerin yapılışı sırasında isteklilerin teklif belirtmelerine geçmelerinden önce, ihaleye katılan isteklilere şartnameler imza ettirilmemiştir. Bazı dosyalarda da adına ihale yapılan müşteriye şartnamenin imza ettirilmediği görülmüştür.

25.01.2011 günü Reşatbey Mahallesi 1533 ada 1 parsel, B-8 Blok 7 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyası,

25.01.2011 günü Reşatbey Mahallesi 1545 ada 1 parsel, B-3 Blok 17 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyası,

15.02.2011 günü Reşatbey Mahallesi 1545 ada 1 parsel, B-3 Blok 15 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyaları

Örnektir.

**2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun Açık Teklif Usulünde ihale Başlıklı 47. Maddesi;**

“İlanda belirtilen ihale saati gelince, komisyon başkanı, isteklilerin belgelerini ve geçici teminat verip vermemiş olduklarını inceleyerek, kimlerin ihaleye katılabileceğini bildirir. Katılamayacakların belge ve teminatlarının geri verilmesi kararlaştırılır. Bu işlemler, istekliler önünde, bir tutanakla tespit edilir.

Tutanaktan sonra, ihaleye giremeyecekler ihale yerinden çıkartılır. Diğer istekliler, önce şartnameyi imzaya ve daha sonra, sıra ile tekliflerini belirtmeye çağrılır. Yapılacak teklifler ihaleye ait artırma ve eksiltme kâğıdına yazılır ve teklif sahipleri tarafından imzalanır.

İlk teklifler bu suretle tespit edildikten sonra, komisyon başkanı, posta ile yapılmış teklifler varsa okutarak bu tekliflerin de ihaleye ait artırma ve eksiltme kâğıdına yazılmasını sağlar. Bundan sonra istekliler sıra ile tekliflerde bulunmaya devam ederler. İhaleden çekilen isteklilerin bu durumları ihaleye ait artırma ve eksiltme kâğıdına yazılır ve imzaları alınır. İlgilinin imzadan çekinmesi halinde durum ayrıca belirtilir.

İhaleden çekilenler yeniden teklifte bulunamazlar.



Teklifler yapıldığı sırada, yapılan indirim veya artırımların işi uzatacağı anlaşırsa isteklilerden komisyon huzurunda son tekliflerini yazılı olarak bildirmeleri istenebilir. Daha önce ihaleden çekilmiş olanlar bu durumda yazılı teklif veremezler.”

2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 47. Maddesi 2. Fıkrası uyarınca istekliler teklif belirtmelerinden önce şartnameyi imzaya çağırılmalıdır.

**186.** Belediyece yapılan satışlarla ilgili olarak; Genel olarak 2886 Sayılı Devlet İhale Kanuna göre yapıldığı, anılan ihaleler için hazırladığı taşınmaz mal satış şartnamelerinde “vergi, resim, harç ve her türlü masraflar ihale gününden itibaren 15 gün içerisinde, ihale bedeli ise 60 gün içerisinde yatırılacaktır.” düzenlemesine yer verildiği memnuniyetle görülmüştür.

05.06.2009 günü Reşatbey Mahallesi 1533 ada 1 parsel, A-7 Blok 10 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyası,

16.11.2009 günü Reşatbey Mahallesi 1533 ada 1 parsel, A-7 Blok 9 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyası,

25.01.2011 günü Reşatbey Mahallesi 1533 ada 1 parsel, B-8 Blok 7 nolu bağımsız taşınmazın satışına ait ihale dosyaları

Örnektir.

**2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 57. Maddesi;**

“Sözleşme yapılması gerekli olan hallerde müteahhit veya müşteri 31. maddeye göre onaylanan ihale kararının veya Maliye Bakanlığının vizesi gereken hallerde bu vizenin yapıldığının bildirilmesini izleyen günden itibaren 15 gün içinde geçici teminatı kesin teminata çevirerek noterlikçe tescil edilmiş sözleşmeyi, idareye vermek zorundadır.

Satışlara ilişkin ihalelerde müşterinin aynı süre içinde ihale bedelini ve müşteriye ait bulunan vergi, resim ve harçları yatırması, diğer giderleri ödemesi gerekir.

Bu zorunluluklara uyulmadığı takdirde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın ihale bozulur ve varsa geçici teminat gelir kaydedilir.”

Hükmüne göre;



Müşterinin ihale kararının tarafına tebliğinden itibaren 15 günlük süre içerisinde ihale bedeli ile vergi resim, harç ve diğer giderleri ödemesi uygulaması aynı hassasiyetle devam edilmelidir.

187. Belediye tarafından yapılan bazı satışlarda; Alıcı tarafından ihaleye ait vergiler ile diğer masrafların ödendiği ancak satış bedelinin ise ödenmediği görülmüştür.

16.11.2009 tarihinde satış ihalesi yapılan Reşatbey Mah. 1533 ada 1 parsel A7 9 Nolu Bağımsız Bölüm taşınmazın malın ihalesi Özyılmazlar Akaryakıt Tic. San. Ltd. Şti. adına yapıldığı ancak alıcı tarafından ihaleye ait vergiler ile diğer masraflar 01.12.2009 tarihinde ödenmiş, satış bedeli ise ödenmemesi,

Hacıışhak Mahallesi 576 ada 12 parsel nolu taşınmaz malın ihalesinin, 29.09.2009 tarihinde Gülay GEZDUR adına yapıldığı, 01.02.2010 tarihinde vergilerle diğer masrafların ödendiği ancak bedelin ödenmemesi örnektir.

2886 sayılı Kanununun 57. maddesi gereğince; Müşteri tarafından ihale bedelinin ödenmesi görevi yerine getirilmediğinden, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın ihale bozulmuş sayılmalı, geçici teminat gelir kaydedilir.

Hükmü gereğince işlem geliştirilmelidir.

188. Belediyece yapılan bazı satışlara ilişkin ihalelerde ihaleyi alan kişi yada kurum ile ihale işlemlerini yapan kişi veya kurumun farklı olduğu incelenmiştir.

05.06.2009 tarihinde yapılan ihalede; Reşatbey Mahallesi 1533 ada 1 parsel A7 blok 10 nolu Bağımsız bölümün satışı Akselendi Tarım Gıda San. Tic. Ltd. Şti. adına yapıldığı, Akselendi Tarım Gıda San. Tic. Ltd. Şti. adına ihaleye katılan İbrahim YILMAZ tarafından Akhisar Belediye Başkanlığına verilen 23.07.2009 tarihli dilekçe ile ihale yapılan şirket adına kredi alınmadığı gerekçesiyle ihalenin Özyılmazlar Akaryakıt Tic. San. Ltd. Şti. adına isim değişikliği yapılması talebinde bulunduğu, ihale bedeli ve ihale giderleri Akselendi Tarım Gıda San. Tic. Ltd. Şti. tarafından ödenmiş olmasına rağmen belediye encümeni tarafından bu talep uygun görüldüğü ve ihale bu şekilde sonuçlandırılması örnektir.

#### **İdarenin görev ve sorumlulukları Kanununun 60. Maddesinde;**

“İdare 57. maddede yazılı süre içinde sözleşme yapılması hususunda kendisine düşen görevleri yapmak ve taşınmaz malların satımında, ferağa ait işlemleri tamamlamak,



şartnamede belirtilen sınır ve evsafa göre satılan malları müşteriye teslim etmekte yükümlüdür. Bu yükümlülüğün yerine getirilmemesi halinde, müteahhit veya müşteri sürenin bitmesinden itibaren en çok 15 gün içinde, 10 gün müddetli bir noter ihbarnamesi ile bildirmek şartıyla, taahhüdünden vazgeçebilir. Bu takdirde teminat geri verilir. Müteahhit veya müşteri, ihaleye girmek ve teminat vermek için yaptığı masrafları istemeye hak kazanır. Tebligatın 32. maddedeki sürede yapılmamasından dolayı idarenin zararına sebep olanlar hakkında kanuni işlem yapılır.”

Şirketler, ortakları ve ortaklar hisse oranları aynı olsa bile birbirlerinden farklı tüzel kişiliklerdir. Bu nedenle ihaleye katılan müşteri şirketten başkasına karşı idarenin görev ve sorumluluğu bulunmamaktadır.

Bundan sonra ilgili kanun hükümleri gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır.

**189.** Teftişe tabi dönem içerisinde; Yaklaşık maliyet tespit tablosu oluşturulurken firmaların vermiş olduğu teklif fiyatları ile tespit tablosunda yazılan fiyatlar arasında tutarsızlığın olduğu incelenmiştir.

Akhisar Belediyesi Park ve Bahçeler Müdürlüğü'nün 13.07.2007 tarihinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21. maddesine göre yapmış olduğu KİK No: 2007/ 89658 no' lu larvasit ilacı mal alımı ihalesine ait olması gereken 17.325,53 TL' lik yaklaşık maliyet tutarının 17.066,67 TL olarak yazılması,

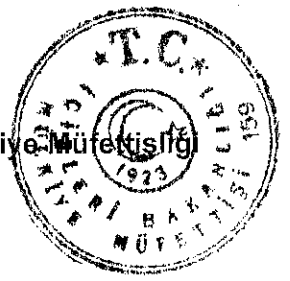
Örnektir.

**4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 9. maddesinde;**

“ Mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi yapılmadan önce idarece, her türlü fiyat araştırması yapılarak katma değer vergisi hariç olmak üzere yaklaşık maliyet belirlenir ve dayanaklarıyla birlikte bir hesap cetvelinde gösterilir. Yaklaşık maliyete ihale ve ön yeterlilik ilanlarında yer verilmez, isteklilere veya ihale süreci ile resmi ilişkisi olmayan diğer kişilere açıklanmaz.”

Hükmü çerçevesinde işlem yapılması sağlanmalıdır.

**190-** Teftişe tabi dönem içinde Akhisar Belediyesine ait tüm birimler tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre yapılan açık ihaleler tablo halinde aşağıda gösterilmiştir.



## 4734 SAYILI KANUNA GÖRE YAPILAN İHALELER

	01.08.2008 31.12.2008	2009	2010	01.01.2011- 31.05.2011
Yapılan İhale Sayısı	10	30	41	17
İptal Edilen İhale Sayısı	-----	-----	3	-----
Onaylanan	10	30	38	17
4734 Sayılı Kanununun 21/F maddesi (Pazarlık)ne göre yapılanlar	-----	6	3	-----
4734 Sayılı Kanununun 21/b maddesi (Pazarlık)ne göre yapılanlar	2	3	1	-----
4734 Sayılı Kanununun 19.mad. (Açık)ne göre yapılanlar	8	21	34	17

SÖZ KONUSU İHALELERE İLİŞKİN MİKTARLAR AŞAĞIDA TABLODA GÖSTERİLMİŞTİR:

İHALE USULLERİ	01.08.2008 31.12.2008	2009	2010	01.01.2011 31.05.2011
19.MADDE	1.352.056,00	23.656.653,81	8.304.031,29	6.096.365,00
21. (F) MADDE	-----	408.503,00	188.910,00	-----
21. (B) MADDE	2.841.373,00	2.943.679,00	78.000,00	-----
TOPLAM	4.193.429,00	27.008.839,81	8.570.941,29	6.096.365,00

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**İTFAİYE MÜDÜRLÜĞÜ İŞLERİ:**

191. Akhisar Belediyesi İtfaiye Müdürlüğü'nün; Hacıışak Mahallesi 144 Sk. No:93 adresinde bulunan iki katlı betonarme binada (2) yatakhane,(1) dinlenme salonu,(1)adet mutfak, (1) idari büro,(1)adet müdür odası (1) derslik, (2) banyo, kapalı, ısıtmalı garajı bulunan doğalgaz ısıtmalı binada hizmet verdiği,

İtfaiye Müdürlüğü hizmetlerinin (1) müdür vekili (Lise Mezunu), (1) amir , (2) çavuş, (3) onbaşı, (12) şoför, (17) itfaiye eri, (3) santral görevlisi olmak üzere toplam (39) personel tarafından yürütüldüğü, bunlardan (10) personel yardımcı hizmetler , (2) personelin belediye işçi kadrosunda olduğu, personelin yaş ortalamasının (42) olduğu incelenmiştir.

Bir önceki teftiş raporunun 86. maddesinde de eleştirilen bu hususla ilgili olarak; İtfaiye hizmetlerinin dinamik ve genç personelle yürütülmesi hizmetlerde verimliliği artıracığından, personel yaş ortalamasının düşürülerek gençleştirme yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

Belediye norm kadrosuna göre 44 personel olması gerekirken, hizmetlerin 39 personel ile yürütülmeye çalışıldığı, personelin yetmediği, norm kadro esaslarına göre eksik personelin tamamlanması sağlanmalıdır.

194. İtfaiye Müdürlüğü hizmetlerinde kullanılan araçlar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

MARKASI	MOD ELİ	MERDİVEN/ MT	SU / TON	KÖPÜK / KĞ.
İSUZU	1998		3	150
FORD CARGO	1994		5	150
FİAT 50 NC	1986		2	250
BMC FATİH	2000	24 mt.	5	150
FORD CARGO Çift Kabin	2009		6	150 Köptk 250Toz Üniteli
FORD CARGO	2009	28 mt.	4,5	150
FORD CARGO	2011		7	150
FORD TRANSİT Kurtarma Aracı	2006			
BMC LEVENT Çift Kabin	1996			

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



(7) İtfaiye aracı, (1) Acil Kurtarma Aracı, (1) Binek Aracının bulunduğu, yaş ortalamasının (10) olduğu, modelleri düşük araçların yenilenmesine devam edilmektedir.

Akhisar merkezde bulunan 14 mahalle ile İlçemize bağlı 86 köy ve 9 belde ev, orman, anız yangınlarına ve her türlü kurtarma faaliyetlerinde bulunmaktadır. İtfaiye müdürlüğünün araçlarının bakımlı ve faal olmakla birlikte çevremizde ot ve anız yangınlarının çok olması nedeniyle 4x4 itfaiye aracına ihtiyaç duyulmaktadır.

Araç alım talepleri değerlendirilerek 2009 yılında 1 adet 6 ton su kapasiteli, 28 mt'lik 4,5 ton su kapasiteli merdivenli araç, 2011 yılında 7 ton su kapasiteli standartlara uygun itfaiye aracı alınmıştır.

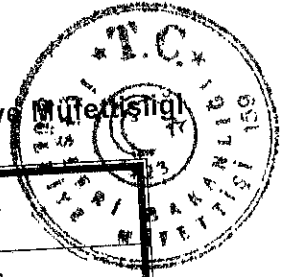
Kaza kurtarma ilk müdahale aracının kasası yenilendiği, ayrıca su altı dalgıç ekibi oluşturularak eğitmen gözetiminde ilk dahilların gerçekleştirildiği memnuniyetle müşahede edilmiştir.

**195. Yangınlara ilişkin istatistiksel bilgiler aşağıda tablo halinde gösterilmiştir.**

2008- 2010 YILLARI ARASINDA MEYDANA GELEN YANGINLAR (2008-2009-2010)			
	2008	2009	2010
Yangının çeşidi	SAYISI	SAYISI	SAYISI
Kamu binası yangını	-	-	-
Ev Yangınları	58	65	74
Ev ( Dam ) Yangınları	10	5	7
İşyeri yangınları	16	16	19
Araç yangınları	11	23	36
Tüp Parlaması	7	6	6
Orman fidanlık yangınları	36	19	4
Ot, Anız, Zeytinlik yangınları	360	452	313
Diğer yangınlar	82	109	88
Baca yangınları	26	27	33

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Trafik kazaları ve Yol yıkama	60	52	66
Diğer olaylar	14	49	22
Cezaevi tatbikatı	2	2	2
<b>Toplam</b>	<b>682</b>	<b>825</b>	<b>670</b>

Yaz aylarına girildiğinde ot, anız yakılmaması, bu tür bölgelerin temizlettirilmesi, biçilmesi, goble çekilmesi ve ilaçlanması konusunda ilanlar yapıldığı, İlçede bağlı belde başkanlıklarına bu konuyla ilgili resmi yazışmaların yapıldığı görülmüştür.

Uygulamaya aynı titizlikle devam edilmelidir.

196. İtfaiye Müdürlüğü personelinin aktif halde tutulması ve niteliklerinin geliştirilmesi yönünde toplamda (21) tatbikat yapıldığı;

Bu çerçevede;

Emniyet Müdürlüğü trafik haftası nedeniyle kaza kurtarma tatbikatı yapıldığı,

Cezaevinde yangın eğitim ve tatbikatı yapıldığı

Okullarda bina tahliye, yangın ve kurtarma tatbikatı yapıldığı.(13 tatbikat)

Özel güvenlik elemanlarına yangın tatbikatı,

İstek üzerine fabrikalarda yangın tatbikatı,

Devlet Hastanelerinde yangın eğitim bilgisi verilerek tatbikatı,

Dış Protez Merkezinde yangın eğitimi ve tatbikatı,

PTT ve Türk Telekomünikasyon Müdürlüklerinde yangın eğitim tatbikatı,

Belediye personeline ve yangın talimatlarında görevli personele yangın bilgisi verildiği ve tatbikatların yapıldığı memnuniyetle görülmüştür.

Söz konusu uygulamalara aynı titizlikle devam edilmelidir.

197. 2009 yılında 19 itfaiye personeli, 2010 yılında 15 itfaiye personeli, 2011 yılında 10 itfaiye personeli hizmet içi eğitime katıldığı incelenmiştir,

01.03.2010 tarihindeki Katmerciler A.Ş. tarafından düzenlenen "Hidrolik merdivenli itfaiye aracı kullanımı ve bakımı" konulu eğitimin 9 personele verilmesi örnektir.

Hizmet içi eğitim çalışmaları artırılarak devam edilmelidir.





198. Akhisar Belediyesi afet acil yardım planının hazırlandığı ( personel, araç gereç listeleri) görev listelerinin belirlendiği, değişiklik halinde güncellenmelerin yapıldığı, bununla birlikte; Akhisar Belediyesi'ne ait acil durum planlamasının yapılarak, içerisinde kriz yönetim planı, kriz merkezi, kriz yönetim şeması, afet koordinasyon kurulu, hizmet grupları ve görevliler belirlenmiş, görevlilere tebliğ edildiği anlaşılmıştır. Ayrıca yangın tehlikesine maruz kalabilecek, riskli bölgeler itfaiye müdürlüğünce tespit edilerek yangına hassas bölge ve ulaşım haritasına işlendiği incelenmiştir.

Söz konusu uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

199. Belediyenin iç denetimi esnasında habersiz verilen ihbar ile İtfaiye araçlarının 35 saniye içerisinde çıkış yaptığı tespit edilmiştir.

Müfettişliğimizce, 30 Haziran 2011 tarihinde saat 12:06:22 'de itfaiyeye telefon açılarak, Hürriyet Mahallesi 453.Sokak No: 6 adreste yangın olduğu ihbarı yapılmış ve itfaiye aracının 36 saniyede çıkış yaptığı tespit edilmiştir. Uluslararası standartlara göre 25-40 saniye içinde çıkış yapılması gerektiği hususu çerçevesinde, itfaiye aracının bu süreler içinde çıkış yaptığı memnuniyetle müşahede edilmiştir.

200. İtfaiye Müdürlüğü bahçe içerisinde ihtiyaç halinde kullanılmak üzere 35 ton su havuzu inşa edildiği, ayrıca park içerisinde itfaiye hidrantlarına su basabilen derin kuyu su pompası mevcut olduğu memnuniyetle görülmüştür.

#### **AFET VE ACİL DURUM YÖNETİMİ İŞ VE İŞLEMLERİ ( Alt Birim )**

201- Akhisar Belediyesi 27.02.2006 tarih 2006/72 sayılı görevlendirme yazısı ile sivil savunma hizmetlerini yürütmekle Hüseyin TOSUN görevlendirildiği görülmüştür.

202- Akhisar Belediye Başkanlığı alarm tedbirleri ilanında yapılacak faaliyetler formu 02.06.2005 tarihinde Kaymakamlık Makamınca onaylandığı, belediyenin ana hizmet binası personelini kapsayacak şekilde sivil savunma planı, tüm hizmet birimleri için 24 saat süreli çalışma planı hazırlandığı,

Yangın Yönergesi ve Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik gereği bina yangın ekipleri oluşturulduğu,

Bununla birlikte;



Sabotajlara Karşı Koruma Planının güncellenerek, 12.05.2009 tarihinde İlçe Emniyet müdürlüğüne gönderildiği,

Sivil savunma uzmanlığınca, itfaiye müdürlüğü ile birlikte verilen yangın eğitimi ardından belediye hizmet binası personeline eğitim amaçlı yangında personel tahliye ve kurtarma tatbikatının 13.06.2011 tarihinde yapıldığı,

Akhisar Belediyesinde tüm binalarında mevzuata uygun yangın söndürme cihazlarının yeterli sayıda bulundurularak, bu cihazların kontrollerinin periyodik olarak yaptırıldığı.

Belediye hizmetlerinin yürütüldüğü hizmet binalarında yangın güvenliği sorumlularının belirlendiği,

Her yıl kaynak sayım cetvellerinin güncellenip kaymakamlık makamına sunulduğu,  
Savaş hasar onarım planı 24.11.2008 tarihinde kaymakamlık makamına sunulduğu,  
Belediyeye ait araç gereç ve personel formlarının 16.02.2011 tarihinde kaymakamlık makamına gönderildiği memnuniyetle müşahede edilmiştir.

Söz konusu uygulamalar güncelleştirilerek devami sağlanmalıdır.

**203-** Belediye ana binası, içme suyu arıtma tesisleri ve şantiye binasında bulunan yangın söndürme tüplerinin dolularının gerçekleştirildiği ayrıca, her an çalışır vaziyette olmasına özen gösterildiği, tüplerin dolumunun 09.06.2011 tarihinde yapıldığı görülmüştür.

Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği'nin 90-100 maddeleri gereğince; Yangın söndürme ve cihaz , araç-gereç malzemeleri noksansız ve çalışır durumda bulundurulmasına devam edilmelidir.

**204-** Belediye personelinin koruyucu güvenlik hizmetlerine ilişkin eğitime tabi tutulmadığı incelenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Koruyucu Güvenlik Özel Talimatı'nın 2. bölüm 6. kısım 41/c maddesi ve İçişleri Bakanlığı'nın 08.02.2000 gün ve 2000/4 Sayılı genelgesinin 9. maddesi hükmü gereğince Koruyucu Güvenlik hizmetleri ile ilgili görevlere atanacak personel temel tutulmuş ve daha sonra ise belirli zamanlarda hizmet içi eğitimden geçirilmiş, yangın tatbikatı yaptırılmış, bu konularda yayınlanır ve gelişmelerle ilgili personeli film, konferans ve benzeri yollarla aydınlatıp sürekli bir gelişme sağlanmalı , ayrıca memuriyete atanan her personele "Koruyucu Güvenlik Özel Talimatı "okutularak okuduğuna dair imzalı bir belge personelin şahsı dosyasına konulmalı ve personelin eğitim sonuçları Koruyucu Güvenlik denetim



sonuçları ile birlikte (EK-2) form düzenlenerek İçişleri Bakanlığı'na gönderilmesi sağlanmalıdır.

19/12/2007 gün ve 26735 Sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 2007/12937 karar Sayılı "Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik" hükümlerinin uygulanıp uygulanmadığı hususlarının belediye sivil savunma uzmanı tarafından denetlendiği,

Binalarının Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 131/b maddesi gereğince, mezkur yönetmelik hükümlerinin uygulanıp uygulanmadığı hususlarının belediye başkanı yada görevlendirdiği bir heyetçe denetlenmesi sağlanmalıdır.

**205.** 19.12.2007 gün ve 26735 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2007/12937 Sayılı Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmeliğin 7. bölümünün 137. maddesi gereğince Belediye Hizmet Binası Yangından Korunma Yönergesinin 04/03/2010 tarihinde hazırlandığı, belediye yazı işleri müdürlüğüne gönderilerek tüm personelin yönergede belirtilen hususlara riayet etmeleri istendiği görülmüştür.

#### **HUKUK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ :**

**206.** Belediye Hukuk İşleri Müdürlüğü, İnönü Mahallesi 15 Sokak No:59 adreste ana hizmet binasının ikinci katında (1) odada hizmet verdiği,

(1) Tam zamanlı sözleşmeli Avukat, (1) personel hizmet alımı olmak üzere toplam (2) personel bulunduğu anlaşılmıştır.

Hukuk İşleri Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olan; Hukuk, İdare, Vergi, Ceza Mahkemelerinde devam eden dava sayıları ve icra dosyaları ile ilgili tablolar yıllara göre aşağıda gösterilmiştir.

MAHKEMELER	2008 Yılı Sonunda Devam Eden Dava Sayısı	2009 Yılı Sonunda Devam Eden Dava Sayısı	2010 Yılı Sonunda Devam Eden Dava Sayısı	2011 Yılında Devam Eden Dava Sayısı
Hukuk(Asliye-Sulh-İcra)Mahk.	17	40	41	26
İdare, Vergi Mahk.	31	23	28	18
Ceza(Asliye-Sulh-İcra) Mahk.	16	14	18	23
<b>TOPLAM</b>	<b>64</b>	<b>77</b>	<b>87</b>	<b>67</b>

*M* *AP*



Hukuk İşleri Müdürlüğü'nce yürütülen icra dosyaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

İcra dosyaları	2008 yılı	2009 yılı	2010 yılı	2011 yılı
Hukuk(Asliye-Sulh-İcra)Mahk.	12	10	8	4

Yukarıda tablolarda sayılan davalardan Asliye Hukuk Mahkemelerinde görülen (11) davanın idare lehine sonuçlandığı, Manisa İdare Mahkemesinde açılmış bulunan (42) davadan (36) adedi idare lehine sonuçlandığı, (6) adet davanın ise idare aleyhine sonuçlandığı, Manisa Vergi Mahkemesine açılan (1) adet dava olduğu bununda idarenin lehine sonuçlandığı, Asliye Ceza Mahkemelerinde görülen (25) davanın tamamının idarenin lehine sonuçlandığı, Sulh Hukuk Mahkemesinde görülen (10) davanın tamamının idare lehine sonuçlandığı görülmüştür.

Yukarıdaki tablodan anlaşılacağı üzere teftiše tabi dönem içerisinde 23 dava eklenmiş süregelen davalar ile birlikte 20 dava sonuçlandırılmış olup, söz konusu davaların % 90 a yakın bir bölümü idare lehine sonuçlanmış olduğu memnuniyetle müşahede edilmiştir.

Söz konusu çalışmalara aynı titizlikle devam edilmesi sağlanmalıdır.

#### **İNCELEMeye ALINAN KONULAR:**

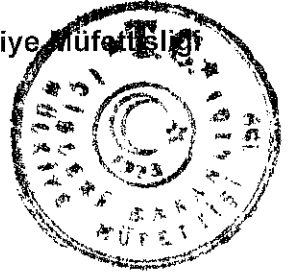
207. 2011 yılı yaz teftiş emri çerçevesinde; Akhisar Belediyesinde yapılan teftiş sırasında teftiş dönemine ait herhangi bir konu incelemeye alınmamıştır.

#### **ÇEŞİTLİ İŞLER :**

208. Akhisar Belediyesi'nin Türkiye Belediyeler Birliği, Ege Belediyeler Birliği, Zafer Kalkınma Ajansı ve 04.03.2011 tarihli meclis kararı ile Türk Dünyası Belediyeler Birliğine üye olduğu anlaşılmıştır.

Üyesi bulunulan birliklerle ilgili birlik tüzüklerinin, birliğe üyelikle ilgili meclis kararlarının, birlik meclislerince alınan kararların ve bu birliklere yapılan aidat ödemelerinin düzenli olarak muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

M

**GENEL DEĞERLENDİRME:**

209. Performans bakımından;

S	BldPr Tablo 1A	Başarı oranı
1	Bir önceki Teftiş Raporunda yer alan eleştirileri düzeltme oranı	: % 88,8
2	İhtiyaç duyulan içme suyu rezervlerini oluşturma	: % 100
3	Hizmet alanına sağlıklı İçme suyu sağlama (Abone oranı)	: % 100
4	Atıksız Toplama oranı (Kanalizasyona bağlılık oranı)	: % 99
5	Yağmur Suyu Toplama oranı (yağmur suyu şebekesi)	: % 80
6	Atık su Arıtma oranı	: % 0
7	Çöp arıtma / değerlendirme oranı	: % 40
8	Norm kadro doluluk oranı	: % 56
9	Tüm Alacakların takibi (Tahakkuklar/Tahsilat oranı)	: % 87
10	Başkan İç Denetim oranı (birim sayısı/denetim sayısı)	: % 100
11	İmar ve ruhsata aykırı yapılar Yıkım kararı uygulama oranı	: % 20
12	Düzenlenmiş Yeşil alan oranı (kişi başı 10 m <sup>2</sup> baz alınacak)	: % 57
13	Ruhsatlı işletmeler denetim oranı	: % 98
14	Bütçe gerçekleştirme (2010 mali yılı ) oranı,	<i>Gelir</i> : % 86,78 <i>Gider</i> : % 79
15	Yatırım planını gerçekleştirme oranı (2008 ve sonrası)	: % 95
<b>Bld Pr Tablo 1B</b>		
1	Meclis kararlarında, ilgisiz kararların oranı	: % 0
2	Temsil tanıtma tören giderlerinin toplam giderlere oranı (61.812/8.197.240) 2010 yılı itibariyle	: % 2
3	Personel giderlerinin toplam giderlere oranı (2008-2009-2010)	: % 24
4	Hizmet alımı ile çalıştırılanların tüm çalışanlara oranı 20/157	: % 59
5	Mevzuata aykırı İmar Planı değişiklik oranı	: ----
6	İmar ve ruhsata aykırı yapı oranı (36/610)	: % 0,01
7	Başkanlığın vekaleten yürütüldüğü gün oranı (Başkanın görevden ayrı kaldığı günlerin görevde bulunduğu günlere oranı)	: % 1,8
8	Toplam Borcun / yıllık gelire oranı	: % 0
9	KİK- İdari Yargı tarafından iptal edilen ihalelerin /toplam ihalelere oranı	: % 0
10	Su Kayıp/Kaçak oranı	: % 13
11	Bütçede yer almayan yatırımların Toplam yatırımlara oranı (2009)	: % 0

M  
AD

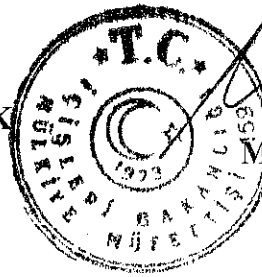
**GÖREV VE SONUÇ :**

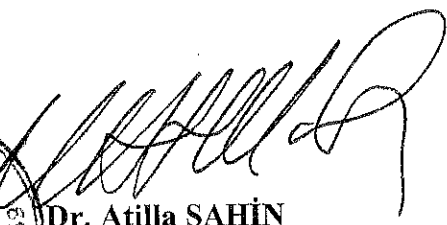
210. Teftiše tabi dönemde Akhisar Belediye Başkanlığı görevinin Salih HIZLI tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Akhisar belediye başkanı Salih HIZLI' nın bir önceki teftiş döneminde başlayan başkanlık döneminde projelendirilen ve teftiş dönemimizde hizmete sunulan, örnek bir belediye hizmet binası, mezbaha tesisleri, içinde birçok sosyal aktivite ve rekreasyon alanlarını ihtiva eden 60.000 m2 gölet alanı, mahalle konakları ve motodrag pistinin Akhisar'ın gelişmesine ve kent vizyonuna önemli katkılar sağladığı, bununla birlikte; 15.000 kişi kapasiteli Şehir stadyumu ve spor salonu , hayvan pazarı, kapalı cuma halk pazarı, 300 kişilik amfi tiyatro, tarihi kasap hali restorasyonu ve imar planı revizyon çalışmalarının devam ettiği memnuniyetle ve takdirle müşahede edilmiştir.

Akhisar Belediye Başkanlığı Genel İş ve Yürütümünün tarafımızdan teftişi sonucunda (4) örnek olarak düzenlenen bu teftiş raporunun (1) örneği Akhisar Belediye Başkanlığı'nda bırakılmış, (1) örneği Akhisar Kaymakamlığına tevdi edilmiş, (2) örneği de İçişleri Bakanlığı'na (Teftiş Kurulu Başkanlığı) sunulmuştur. 04 /07/2011

  
Murat GÖZÜTOK  
Mülkiye Müfettişi



  
Dr. Atilla ŞAHİN  
Mülkiye Başmüfettişi