

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Kontrolörlüğü

Sayı:133/25, 128/25

DENETİM RAPORU

YILI: 2006

DENETİM YERİ

İLİ : MANİSA
İLÇESİ : AKHİSAR
İLK KADEMESİ/BELDESİ : -----

DENETLEYEN

İçişleri Bakanlığı Kontrolörü: **Ali GELEBEK**
Muharrem ULUSAY

DENETLENEN

Kurum : Belediye Başkanlığı
İşlemler : Genel İş ve İşlemler
Dönem : 03.09.1997 - 27.08.2006
Üst Yönetici : **Salih HIZLI - Belediye Başkanı**

DENETLEME TARİHLERİ

Başlama Tarihi : 24.07.2006
Bitirme Tarihi : 27.08.2006
Eski Denetimin Tarihi : 02.09.1997



Mühür ve İmza

Manisa İli Akhisar Belediye Başkanlığı'nın 03.09.1997 - 27.09.2006 tarihleri arasındaki İdari İş ve İşlemleri tarafımdan denetlenerek, görülebilen eleştiri ve öneriyi gerektiren hususlar aşağıda maddeler halinde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU :

1- Akhisar Belediyesi'nin İdari İş ve İşlemlerinin denetiminin bundan önce İçişleri Bakanlığı Mülkiye Başmüfettişi Adnan YILMAZ tarafından teftiş edilmiş olduğu, dairesinde mevcut 01.09.1997 tarih ve 64/27 sayılı Teftiş Layihasının ve 02.09.1997 tarih ve 64/28 Sayılı Teftiş Raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Teftiş Raporunda eleştirildiği ve önerildiği halde, henüz tamamlanmayan ve düzeltilmeyen hususlara rastlanıldığında, Denetim Raporunun ilgili maddelerinde ayrıca değinilecektir.

TEŞKİLATLANMA :

2- Akhisar Belediyesinin denetim dönemi ve tarihi itibariyle personel durumu aşağıdaki tabloda açıklanmıştır.

YILI	MEMUR		İŞÇİ		GEÇİCİ İŞÇİ VİZESİ	
	KADRO	DOLU	KADRO	DOLU	ALINAN VİZE	DOLU VİZE
1997	253	192	272	192	12/720	60
1998	253	185	272	184	12/720	60
1999	253	181	272	170	12/720	60
2000	253	186	272	156	12/720	60
2001	253	171	272	152	12/720	60
2002	253	171	272	132	12/720	60
2003	253	168	272	123	12/720	60
2004	253	168	272	109	12/770	63
2005	253	165	272	95	12/770	63
2006	253	160	272	88	12/840	70

Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına İlişkin Esaslar 2006/9809 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenmiş ve 22.04.2006 gün ve 26147 sayılı Resmi Gazete de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Belirlenen bu esaslara göre Akhisar Belediyesi D-13 grubunda yer almaktadır.

[Signature]

[Signature]



Norm Kadro standardına göre Akhisar Belediyesi'nde;

- 121 adet memur kadrosu,
- 72 adet sürekli işçi kadrosu
- Adam/ay sayısına göre de 48 geçici işçi Standardı belirlenmiştir.

Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına İlişkin Esaslar'ın 9'uncu maddesinin 2'nci fıkrasına göre; bu Esaslara ekli Ek-3 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Unvanları Listelerinden (I), (II) ve (III) sayılı listelerde belirtilen unvanlar kullanılarak idarî birimlerin oluşturulması, idarî birimler ile bu birimlere ait kadro unvanları arasında yetki ve görev mükerrerliğine yer verilmemesi ve bu kadro unvanlarından aynı mahiyetteki hizmet ve görevleri ifa edebilecek birden fazla yönetici kadro unvanı ihdas edilmemesi, yönetici kadrolarının hizmet gereklerine uygun olarak belirlenmesi ve fiilen icra edilmeyen hizmetlere ilişkin kadro unvanlarının kullanılmaması gerekmektedir. Belediye yönetim birimlerinin Norm Kadro Esaslarına uygun olarak oluşturulması sağlanmalıdır.

3- Belediyenin birimlerinin görev, yetki ve sorumluluklarının bir düzenleyici metinle (yönetmelik – yönerge) tespit edilmediği ve düzenlenmediği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Belediyenin birimlerinin görev, yetki ve sorumluluklarının bir düzenleyici metinle (yönetmelik – yönerge) tespit edilmesi ve düzenlenmesi, birim müdürlüğü ve servislerinin duvarlarına personelin görebileceği şekilde asılması ve 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18.maddesinin (m) fıkrası uyarınca, Belediye Meclis kararı ile uygulamaya konulması, personele görev, yetki ve sorumluluklarının yazılı olarak bildirilmesi sağlanmalıdır.

BELEDİYE MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER :

4- 2004 ve 2005 yılı işlemleri ile ilgili denetim komisyonu görevlendirildiği, gizli oyla seçilen ve 5 kişiden oluşan bu denetim komisyonunun, her siyasi parti grubunun üyelerinin meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle oluşturulup oluşturulmadığının tutanaklarda belirtilmediği, belediyenin 2004 ve 2005 yılı akaryakıt alımları ve akaryakıt pompasından çıkışlarının yıl bazında denetlenmediği, kömür alım ve satım hesaplarının denetlenmediği, ihale dosyalarının 2004 yılında denetlendiğine dair belgenin ibraz edilemediği, otopark hesabının denetlenmediği, bütün giderlerin ve banka çıkışlarının tek tek incelendiğine dair bir liste veya belge ibraz edilemediği, denetim komisyonu raporunun yetersiz olduğu, raporun belediye meclisinde ayrıntılı olarak görüşülmediği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 25. maddesi uyarınca; " İl ve İlçe Belediyeleri ile nüfusu 10.000'in üzerindeki Belediyelerde, Belediye Meclisi, her ocak ayı toplantısında Belediyenin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin denetimi için kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye sayısı Üçten az ve Beşten çok olmamak üzere bir denetim komisyonu oluşturulur. Komisyon, her siyasi parti grubunun ve bağımsız üyelerin meclisteki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle oluşur.

Komisyon, Belediye Başkanı tarafından Belediye Binası içinde belirlenen yerde çalışır ve çalışmalarında kamu personelinden ve gerektiğinde diğer uzman kişilerden yararlanabilir.

Denetim komisyonu toplantılarına, Belediye ve bağlı kuruluşları dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarından görevlendirilenlere (1.000); kamu personeli dışındaki diğer uzman kişilere Büyükşehir belediyelerinde (3.000), diğer belediyelerde (2.000) gösterge rakamının devlet memurlarına uygulanan aylık katsayıyla çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmemek üzere, Belediye Meclisince

AM

İçişleri Bakanlığı DENETİM RAPORU Kontrolörlüğü



belirlenecek miktarda günlük ödeme yapılır. Denetim komisyonunun emrinde görevlendirilecek kişi ve gün sayısı Belediye Meclisince belirlenir. Uzman kişilerde aranacak niteliklerde Belediye Meclisinin çalışmasına dair yönetmelikte düzenlenir.

Komisyon Belediye Birimleri ve bağlı kuruluşlarından her türlü bilgi ve belgeyi isteyebilir. Bu istekler gecikmeksizin yerine getirilir.

Komisyon, çalışmasını kırkbeş iş günü içinde tamamlar ve buna ilişkin raporunun mart ayı sonuna kadar Meclis Başkanlığına sunar.

Konusu suç teşkil eden hususlarla ilgili olarak meclis başkanlığı tarafından yetkili mercilere suç duyurusunda bulunulur ”denilmiştir.

Yukarıda açıklanan Yasa hükmü doğrultusunda 2004 ve 2005 yılları ile ilgili olarak, başta Gelir Müdürlüğü'nün bütün gelir işlemlerinin ve belediye hesap işleri müdürlüğü'nün bütün giderlerinin ve banka çıkışlarının tek tek incelenmesi, denetim sonuçlarının liste halinde düzenlenmesi, akaryakıt alımları ve akaryakıt pompasından çıkışlarının yıl bazında denetlenmesi, kömür alım ve satım hesaplarının ve otopark hesabının, 2004 ve 2005 yılı gelir ve giderlerinin hesap iş ve işlemlerinin bu raporun “ DENETİM ” başlığını taşıyan bölümünde yazılı hususlar doğrultusunda ve belediyenin bundan sonraki yıllara ait gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin ayrıntılı olarak ve eksiksiz olarak denetlenmesi ve denetim sonucunda ayrıntılı şekilde “ Denetim Raporunun ” düzenlenmesi, Belediye Meclis başkanlığına verilmesi ve belediye meclisinde ayrıntılı olarak görüşülmesi sağlanmalı ve bu konuda herhangi bir ihmale yer verilmemelidir.

5- Denetim komisyonu gerektiğinde, kamu kuruluşları personelinden, gerektiğinde uzman kişi ve kuruluşlardan yararlanabileceğinden, bu kişi veya kuruluşlara ödenecek ücretin meclis tarafından tespit edilmediği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 25. maddesine göre; denetim komisyonunun isteği halinde kamu kuruluşları personelinden, gerektiğinde uzman kişi ve kuruluşlardan yararlanabileceği, bu kişi veya kuruluşlara ödenecek ücretin, meclis tarafından kararlaştırılması gerektiğinden, belirtilen ücretin tespit edilip kararlaştırılması sağlanmalı, ayrıca sadece ücret tespitiyle sınırlı kalınmayıp aynı zamanda denetimin fonksiyonel hale getirilmesi açısından da bu tip kişi veya kuruluşlardan yararlanma yoluna gidilmelidir.

6- Belediye meclis toplantısında tutulmuş olan tutanakların, mecliste konuşulan her hususu kapsamadığı incelenmiştir.

9 Ekim 2005 tarihli Resmi Gazete de yayımlanan Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16. maddesine göre; “Meclis görüşmeleri katip üyeler veya divanın sorumluluğundaki görevlilerce tutanağa geçirilir ve başkanlık divanı tarafından imzalanır. Toplantılar, meclisin kararıyla sesli veya görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir.

Kararlar, tutanaklara dayalı olarak yazılır, başkan ve katip üyelerce imzalanır. Meclis kararlarına her yıl birden başlamak üzere birbirini izleyen karar numarası verilir. Belediye başkanı tarafından geri gönderildiği için yeniden görüşülen kararlara yeniden karar numarası verilir. Kararlar, bir sonraki toplantıda üyelere dağıtılır. Ayrıca, kararların aslı bir dosyada muhafaza edilir.

DM

(Handwritten signature)



Kapalı oturumlarda içeri görevli alınmış ise tutanak ve kararlar katip üyeler tarafından yazılır." Hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

7- Belediye Meclisi görüşmeleri sırasında üyelerin söz alma ve toplantıya katılma şeklinin mevzuata uygun olmadığı, tutanaklarda söz alan üyelerden ve konuşmalarından bahsedilmediği incelenmiştir.

Uygulama genel bir durum arz etmektedir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğın 11. maddesinde, " Başkanlık divanı yerini aldıktan sonra başkan yoklama yaptırır; toplantı yeter sayısının olduğu anlaşıldığı takdirde birleşimi açar. Gündeme geçilmeden bir önceki birleşimde alınan kararlara ilişkin tutanakta maddi hata bulunması durumunda, hata meclis kararı ile düzeltilerek başkanlık divanınca imzalanır.

Başkan gündeme geçilmeden önce meclise sunulacak konular varsa bildirir, meclis başkanlığına hitaben verilmiş olan dilekçeleri kabul eder ve meclise sunar.

Üyelerin gündem dışı konuşma isteği yazılı olarak başkana bildirilir. Söz verip vermemek ve söz verildiğinde süresini ve zamanını belirlemek yetkisi başkana aittir.

Gündem konusunda ve usul hakkında leh ve aleyhte olmak üzere birer üyeye söz verilir. Yapılacak konuşmalar en fazla on dakika ile sınırlıdır.

Daha sonra gündem maddeleri sırası ile okunur ve görüşülür. Gündem sırasında değişiklik yapılmasına, başkan veya üyeler tarafından yapılan teklifler üzerine gündeme madde ilave edilmesine meclisçe karar verilir. Ancak ilçe ve ilk kademe belediye meclislerinden gelen kararlar ile belediyenin birimlerinden ve bağlı kuruluşlarından gelen talepler toplantı sırasında başkan tarafından gündeme eklenir.

Görüşmelerde konuşmak için önceden başkanlıktan söz istenir. İhtisas komisyonuna ve siyasi parti gruplarına söz almada öncelik tanınır. Siyasi parti gruplarına üye sayısı en çok olandan başlamak suretiyle; üyelere söz isteme sırasına göre söz verilir. Bütçe görüşmesinde komisyon raporu okunduktan sonra üyelere söz verilir.

Meclisteki konuşmalar başkana hitaben yapılır. Başkan her zaman söz hakkına sahiptir.

İhtisas komisyonları ve siyasi parti grupları adına yapılacak konuşmalar 20 şer dakika, üyelerin konuşmaları ise 10 dakika ile sınırlıdır. Bütçe ve program görüşmelerinde parti grupları için bu süreler iki kat olarak uygulanır. Meclis, bu sürelerin değiştirilmesine karar verebilir. Görüşmelerin yeterli olduğu meclisçe kabul edildiği takdirde başka üyeye söz verilmez.

Meclis toplantıları halka açıktır. Meclis başkanı veya üyelerden herhangi birinin gerekçeli teklifi üzerine kapalı oturum yapılmasına karar verilebilir. Kapalı oturumda başkan ve üyeler dışında gerektiğinde meclis kararıyla görevli bulundurulabilir." Denilmiş olduğundan meclis görüşmelerinin usulüne uygun yapılması sağlanmalıdır.

8- Belediye Meclisinde görüşülmesi ve karara bağlanması gereken İmar Müdürlüğüne ait gündem konusu maddelerin Meclis gündemlerine ayrıntılı olarak yazılmadığı ve Meclis tutanaklarında gündem konusu maddeler numara verilmek yerine yıldız ve çizgi gibi işaretler konulmak suretiyle tutanaklarda yazılı olduğu görülmüş ve incelenmiştir.

AY

05.11.2004 tarihli Belediye Meclisi görüşme tutanağı ve gündeminde "İmar Müdürlüğü Evrakları" denilmiş olması ve gündemin açık ve ayrıntılı olarak yazılmamış olması konuya örnektir.

Belediye Meclisi toplantı gündemlerinin ayrıntılı olarak hazırlanması ve üyelere tebliği ve tutanak ve kararlarda ayrıntılı ve sıralı olarak belirtilmesi ve görüşülmesi sağlanmalıdır.

BELEDİYE ENCÜMENİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER :

9- Belediye Encümen karar defterinin toplantı esnasında tutulmadığı ve sonradan yazıldığı ifade edilmiş olup, 06.06.2006 tarihli encümen toplantı tutanağının üye Nihat YILDIZTAŞ tarafından imzalanmadığı incelenmiştir.

Encümen Karar Defterinin temin edilmesi, Encümen Karar Defterinde :

a) Defterin baş tarafındaki özel sütuna toplantıya katılanların unvan, ad ve soyadlarının yazılması,

b) Belediye Başkanı tarafından Belediye encümenine havale edilen evrakın deftere havale tarihi sırasına göre kayıt edilmesi,

c) Verilen kararlara ait özetlerin karar mahiyetini kapsayacak şekilde aynı deftere ve toplantı sırasında yazılması,

d) Toplantı sıra numaralarının ve karar sıra numaralarının birbirinden ayrı olarak devam ettirilmesi,

e) Her toplantı sonunda o toplantıda hangi numaradan, hangi numaraya kadar karar alındığı ve alınan karar sayısı belirtilerek defterde gerekli açıklamanın yazılıp bunun altının toplantıya katılan üyelere imzalatırılması,

f) Encümen toplantısında hazır bulunmayanlar hakkında bulunmama nedeninin isimleri altına parantez içinde (izinli, raporlu vb.) şekli ile yazılarak belirtilmesi,

g) Her encümen kararına bir numara verilmesi, aynı numaraya bölü vermek (1/1, 1/2 gibi) veya başka bir surette birden çok karar yazılmasının uygun olmadığı,

Bilinmeli ve encümen karar defterinin Encümen toplantısı sırasında ayrıntılı bir şekilde tutulması ve toplantı sonunda imzalanması gerektiği bilinerek, açıklamalar doğrultusunda Encümen karar defterinin tutulması sağlanmalıdır.

İNSAN KAYNAKLARI İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER :

10- Emekliye ayrılan memurların mal bildiriminde bulunmadığı incelenmiştir.

Nusret TAŞDEMİR, Ercan KOÇAN, Mustafa ERPALABIYIK ve Tahir GERAY'ın durumları konuya örnektir.

15.11.1990 tarih ve 20696 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 9. maddesinde;

Mal bildirimlerinin;





a) 3 üncü maddede sayılan görevlere atanmada, göreve giriş için gerekli olan belgelerle birlikte,

b) Bakanlar Kurulu üyeleri için, atamayı izleyen bir ay içinde,

c) Seçimle gelinen görevlerle, seçimin kesinleşme tarihini izleyen iki ay içinde,

d) Yönetim ve denetim kurulları ile komisyon üyeliklerine seçilen veya atanlar için, göreve başlama tarihini izleyen bir ay içinde,

e) Görevi sona erenler ayrılma tarihini izleyen bir ay içinde,

f) Gazete sahibi gerçek kişiler ile gazete sahibi şirketlerin yönetim ve denetim kurulu üyeleri için, faaliyete geçme tarihini; sorumlu müdürleri, başyazarları ve fıkra yazarları için, bu işe veya görevlerine başlama tarihini izleyen bir ay içinde,

g) Özel kanunlarına göre mal bildiriminde bulunması gerekenler için, kanunlarında öngörülen süre içinde,

Verilmesi zorunludur denilmektedir. Bu nedenle bundan böyle emekliye ayrılanlardan mevzuat hükümlerine göre süresinde mal bildirimini alınması sağlanmalıdır.

11- Belediye Yazı İşleri Müdür vekili Mustafa ERPALABIYIK' ın sicil dosyasının Belediye Yazı İşleri Müdürlüğünde tutulduğu incelenmiştir.

Devlet Memurları Sicil Yönetmenliği hükümleri uyarınca, Personelden Sorumlu Belediye Yazı İşleri Müdürünün sicil dosyasının sürekli Belediye Başkanında bulunması gerektiği belirtilmiş olduğundan, adı geçen personelin sicil dosyasının Belediye Başkanlığında bulundurulması sağlanmalıdır.

12- Belediye Etik Komisyonu kurulmadığı incelenmiştir.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29. maddesi uyarınca Etik Komisyonu kurulması sağlanmalıdır.

13- Tekrar seçilememiş meclis üyelerinden, görevlerinin sona ermesini müteakip mal bildirimlerinin alınmamış olduğu incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

3628 sayılı Kanununun 6. maddesinin (f) fıkrası ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğinin 9. maddesinin (e) fıkrası gereğince, mal bildirimini verme zorunluluğunda bulunanların, görevlerinin sona ermesini müteakip, ayrılma tarihini izleyen bir ay içinde mal bildirimlerini vermeleri gerekliliğine uyulmalıdır.

14- Belediyenin çeşitli birimlerinde memur kadrosunun yetersizliğinden bahisle, geçici işçi statüsünde personel çalıştırıldığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

AM



Belediye Fen ve İmar İşleri Biriminde yeterli memur personel olmasına rağmen, geçici işçi statüsünde çalıştırıldığı ifade edilen İnşaat Mühendisi Mehmet AYKUT, İnşaat teknikeri Zeliha YALÇIN ve Şehir Plancısı Oya KÜÇÜK' ün durumu konuya örnektir.

657 Sayılı Kanununun 4/A maddesinde, asli ve sürekli kamu hizmetlerinin memurlar eliyle yürütüleceği belirtilmiş, Sayıştay 1.D.nin 1969 gün ve 6978 Sayılı ve 3.D.nin 1968 gün ve 229 Sayılı kararlarında kadro konusu olan ve süreklilik arz eden görevlerde yevmiyeli personel çalıştırılmayacağı hüküm altına alınmıştır.

Belediye Fen ve İmar İşleri birimindeki işlerin geçici işçi pozisyonunda bulunan personel tarafından yürütülmesi görev, yetki ve sorumluluk açısından yürürlükte bulunan mevzuata aykırıdır.

Teknik sınıfa ait personel gerekliliğine karar verildikten sonra, mevzuatın öngördüğü şekilde tam zamanlı veya kısmi zamanlı sözleşmel personel olarak çalıştırma ve görevlendirme yapılmasının daha yasal ve uygun olacağı bilinmelidir.

Kadro konusu olan ve süreklilik arz eden görevlerde yevmiyeli personel çalıştırılması uygulamasına son verilmeli, aksi halin sorumluluk gerektireceği gözden uzak tutulmamalı, bu tür hizmetler memurlar eliyle yürütülmelidir.

15- Memurların aldıkları hastalık raporlarının hastalık iznine dönüştürülmediği incelenmiştir.

Memurların Hastalık Raporlarını Verecek Hekim ve Resmi Sağlık Kurulları Hakkında Yönetmeliğinin 9. maddesi uyarınca, hastalık raporlarında gösterilen istirahat sürelerinin belediye başkanının onayı ile hastalık iznine dönüştürülmesi, ayrıca hasta personelin ayrılış ve başlayış tarihlerini bildirmesi gerektiğinden, yönetmelik hükmüne uyulmalıdır.

16- Mal beyanlarının özlük dosyaları içinde ve karışık olarak tutulduğu incelenmiştir.

Kenan ÇENELİ ve Ali VELESTİN' in mal beyanları konuya örnektir.

Mal beyanlarında gizlilik esas olduğundan, beyannamelerin ayrı zarflarda ve dosyalarda saklanması sağlanmalıdır.

17- Sicil raporlarının " gizli ve kişiye özel " işaretli zarflarda saklanmadığı, özlük dosyaları içinde karışık olarak tutulduğu, amir ve müdürlerin 2004-2005 yıllarına ait sicil raporlarının düzenlenmediği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Devlet Memurları Sicil Yönetmeliğinin 27.maddesinde," Memurların sicilleri ile ilgili her türlü yazışma, evrak ve belgelerin sevkinde ve sicil raporlarının muhafazasında, gizli ve kişiye özel işaretli zarfların kullanılması şarttır.

Sicil raporları sicil dosyaları ile birlikte kilitli dolaplarda muhafaza edilir." hükmü doğrultusunda, hareket edilmeli, sicil raporlarının her yılın aralık ayının ikinci yarısında doldurulması zorunlu olduğundan yönetmelik hükümlerine uyulmalı, bu konuda herhangi bir ihmale yer verilmemelidir.

ZABITA HİZMETLERİ :

18- Belediye Zabıta hizmetlerinin 25 personel ve faal olduğu ifade edilen 4 araç ile hizmetlerin yürütüldüğü ifade edilmiş olup, zabıta personelinin ve araç sayısının sayıca yetersiz olduğu incelenmiştir.

Belediye Zabıta Personel Yönetmeliği hükümleri ve Akhisar Merkez Nüfusu dikkate alınarak, var olan boş kadroların atama yolu ile doldurulması, yeni kadrolar talep edilmesi ve yeterli sayıda araç alımı yönünde işlem yapılması, zabıta memuru kadrosunda olmayan personel eliyle Zabıta hizmetlerinin yürütülemeyeceğinin bilinmesi ve Belediye Zabıta Teşkilat kadrosunun mevzuat hükümleri doğrultusunda oluşturulması sağlanmalıdır.

19- Zabıta semt karakollarının olmadığı ifade edilmiştir.

Konu ile ilgili mevzuat hükümleri ve İlçenin ihtiyaçları da dikkate alınarak, yeterli kadar zabıta semt karakolunun kurulması sağlanmalıdır.

20- Belediye trafik şefi Hasan AÇIK' ın ve zabıta memuru Selahattin ONBAŞI' nın asli görevi yerine, Fen İşleri Müdürlüğü ve Mezbaha Müdürlüğü bünyesinde görevlendirildiği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 62. maddesi uyarınca, zabıta memuruna asli görevi dışında başka bir görev verilemez. Bu nedenle adı geçeninin durumunun değerlendirilmesi ve zabıta memuru kadrosunda olduğu sürece adı geçene başka bir görev verilmemesi sağlanmalıdır.

21- Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun uyarınca belediye zabıtasına verilen "etiket" denetimi ile ilgili görevin etkin bir şekilde yerine getirilemediği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun "Etiket" başlıklı 12. maddesi gereğince; ticaret konusu olan ve perakende satışa arz edilen malların veya ambalajlarının yahut kaplarının üzerine kolaylıkla görülebilir, okunabilir şekilde o malın menşei, cinsi ve fiyatı hakkında bilgi bulunan etiket konulmasının, etiket konulması mümkün olmayan hallerde aynı bilgileri kapsayan bilgilerin görülebilecek şekilde uygun yerlere asılması zorunluluğu getirilmiş olduğu;

Kanununun 26/1-a maddesi gereğince de, bu hükme aykırı davranışlar için aynı kanununun 25/1-a maddesinde öngörülen idari para cezalarının belediye encümenleri tarafından uygulanacağı hüküm altına alındığından kanun hükümleri doğrultusunda belediye zabıtasına verilen bu görevin etkin bir şekilde yerine getirilmesi sağlanmalıdır.

İTFAİYE HİZMETLERİ :

22- İtfaiye hizmet binasının fiziki şartlarının ve teçhizatların bulunduğu mekanların (malzemelerin dolaplarda, yerlerde olduğu görülmüştür) yetersiz olduğu, belediye İtfaiye Teşkilatında toplam 31 personelin görev yaptığı, personel sayısının yeterli olmadığı, araç sayısının sayıca yeterli olmasına rağmen, arazide meydana gelen yangınlara müdahale bakımından ve enerji nakil hatları yüzünden bazı yangınlara güç müdahale edildiğinden bahisle bazı araçların temin edilmesi gerektiği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

İtfaiye hizmet binasının fiziki şartlarının ve teçhizatın yerleştirildiği yerlerin daha elverişli hale getirilmesi, mevzuat hükümleri dikkate alınarak, personel sayısında artışa gidilmesi, ayrıca anız, zeytinlik ve benzeri yangınlarda araziye uygun hareket eden (Ünimog tipi araçlar ve

M

✓

benzeri) Arazöz aracının ve enerji nakıl hatları yüzünden yüksek binalara mevcut merdivenli araçlarla güçlük müdahale edildiği ifade edilmiş olması nedeniyle (Teleskobik – Flayover – Kırılmalı Tip Merdivenli ve benzeri) uygun teknik donanımlı araçların temin edilmesi yönünde işlem yapılması sağlanmalıdır.

23- İtfaiye Müdürlüğünün Belediye Başkanlığınca denetlendiğine dair bir belge ibraz edilememiştir.

İtfaiye Teşkillerinin Kuruluş, Görev, Eğitim ve Denetim Esaslarına Dair Yönetmeliğin (Değişik) 26'ncı maddesine göre; “ Belediye İtfaiye teşkillerinin gereği gibi işleyip işlemediği ve personelinin çalışmalarının Örnek-5 forma göre denetleneceği, bu denetlemenin diğer yetkili ve görevliler yanında Belediye Başkanları tarafından yapılacağı, denetleme raporları üzerindeki işlemlerin, teklif ve önerilerle birlikte bir ay içinde İçişleri Bakanlığı'na gönderileceği belirtilmiş olduğundan, itfaiye müdürlüğünün belediye başkanlığınca denetlenmesi sağlanmalıdır.

İMAR İŞLERİ :

24- Denetim Dönemi içerisinde düzenlenen İmar Komisyonu Kararlarının ve Plan Tadilatı ile ilgili alınan Meclis Kararlarının çoğunda üyelerin imzalarının olmadığı incelenmiştir.

Konuyla ilgili çok sayıda örnek olmakla birlikte 05.11.2004/73, 77 ve 78 tarih ve sayılı Meclis kararlarında ve ayrıca 24.08.2005, 15.09.2005, 20.10.2005, 24.11.2005 tarihli İmar Komisyonu kararlarında üyelerin imzalarının bulunmadığı veya eksik imza bulunduğu konuya örnektir.

Öncelikle İmar Komisyonu Toplantılarının belirlenen tarihlerde yapılması tutanak ve kararların toplantı esnasında yazılması ve toplantı bitiminde komisyon kararlarına üyelerce imzalarının atılması,

İmar Plan Tadilatları ile ilgili Meclis Kararlarının zamanında düzenlenerek ve üyelere imzalatılması ve bu konuda herhangi bir gecikme ve eksikliğe meydan verilmemesi, 2004 yılından itibaren düzenlenmiş olan İmar Komisyonu Kararlarının ve Belediye Meclisi Kararlarının tamamının incelenerek Belediye Meclis Üyelerine imzalatılması sağlanmalıdır.

25- 2004 ve 2005 yıllarında ağırlıklı olmak üzere Belediye Başkanına imzalatılan İmar İşleri Müdürlüğüne ait Plan Tadilatı ile ilgili üst yazıların çoğunda tarih ve sayının bulunmadığı ve İmar İşleri Müdürü Çetin ADA'nın imzalarının yer almadığı, ancak bu belgelerin ve yazıların çoğunda Belediye Başkanının imzasının bulunduğu görülmüş ve incelenmiştir.

Konuyla ilgili çok sayıda örnek olmakla birlikte 02.12.2005 tarih ve 164 sayılı Meclis Kararı ekinde bulunan belgelerde Belediye Başkanı ve İmar Müdürünün imzasının olmadığı, 04.07.2005 tarihli Başkan Oluru ve imzası bulunan üst yazılarda İmar İşleri Müdürünün imzasının bulunmadığı ve evrakın tarih ve sayısının belirtilmemiş olması konuya örnektir.

Öncelikle İmar Müdürlüğü ile ilgili Belediye Başkanlığına ve/veya Meclise sunulmak üzere hazırlanan bütün belgelerde imza eksikliklerinin tarih ve sayıların eksiksiz olarak yer alması, eksik tarih ve sayılı ve imzalı belgelerin Belediye Başkanlığına ve/veya Meclise sunulmaması veya eksikliklerin tamamlandıktan sonra sunulması, Belediye Başkanının önüne gelen yazılara ve belgelere tarih ve sayı ve imza eksikliği bulunması halinde imza atmadan ilgili birime iade ettirmesi veya eksiklikleri tamamlattıktan sonra imzalaması ve işleme koyması daha yasal olduğundan uygulamının ve yazışmaların belirli bir disiplin içinde yürütülmesi ve bu konuda gerekli titizliğin gösterilmesi sağlanmalıdır.



26- İmar Müdürlüğüne ait düzenlenen bir çok belge ve tutanaklarda veya yazılarda adı geçenler yerine başka personel tarafından (yerine) imza atıldığı görülmüş ve incelenmiştir.

01.05.2002 tarih ve 4/13 numaralı yapı ruhsatında Necati İNiŞ yerine Mehmet YUMUKOĞLU'nun imzasının atılı olması konuya örnektir.

Belediyelerde görevlerin atanmış personel tarafından yürütülmesi asıldır. Görevlendirme veya ataması yapılmayan başka personelin konu ve işlemlerle ilgili belgelerde asıl atanmış ve görevli olan personelin bulunamaması veya benzeri gerekçeler gösterilerek görevli personelin yerine imza atması mümkün ve yasal değildir. Asıl görevli personelin izinli, raporlu vb. geçici görevde bulunması hallerinde, yerine vekalet edecek personelin Belediye Başkanınca atanması veya görevlendirilmesi sağlanmalı, kısa zaman aralıklarıyla mahalinde veya hizmet biriminde bulunmayan personelin yerine herhangi bir şekilde yazılı görevlendirme olmadan (yerine) demek suretiyle imza atılmaması veya atılmaması, bu konuda gerekli titizliğin gösterilmesi sağlanmalıdır.

27- İmar Planı Tadilatları ile ilgili değişiklik paftalarının Belediye Başkanı ve Meclis Üyeleri tarafından imzalanmadığı incelenmiştir.

2005 ve 2006 yıllarında uygulama geneldir.

İmar Planı Tadilatları ile ilgili Meclis kararlarının kabulü ve kesinleşmesi sonucunda Plan değişiklik paftalarının arka sayfasının Belediye Başkanı ve Meclis üyelerince imzalanması veya imzalatılması sağlanmalıdır.

28- İmar Planı Tadilatları ile ilgili plan değişiklik paftalarının yasal yetkisi olmayan ve Belediyede geçici işçi statüsünde çalışan Şehir Plancıları Miyase KILINÇ ve Oya KÜÇÜK tarafından düzenlendiği ve ayrıca müellif görüşlerinin (Plan Gerekçe Raporlarının) düzenlenmediği incelenmiştir.

Konuyla ilgili İmar Mevzuatı ve Plân Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca, kişilerin talebi üzerine İmar Planı Değişiklikleri ile ilgili paftaların piyasada çalışan yetkili ve oda kayıtlı Şehir Plancıları tarafından düzenlenmesi, Belediyede geçici işçi olarak çalışan personel tarafından düzenlenmemesi, ancak kontrol ve denetiminin yapılması, Plan Müellifi görüşlerinin eksiksiz olarak aranarak değişiklik paftalarına eklenmesi sağlanmalı ve bu konuda herhangi bir ihmale yer verilmelidir.

29- Halihazır haritası düzenlenmeden Plan değişikliği kararı alındığı incelenmiştir.

07.10.2003 tarih ve 29 sayılı Belediye Meclis Kararı ile mezarlık ilave alanı ile ilgili yapılan plan değişikliği konuya örnektir.

İmar mevzuatı hükümleri uyarınca, halihazır haritası düzenlendikten sonra Plan değişikliği kararı alınması sağlanmalıdır.

30- İmar Planı Paftalarında ve Plan Değişikliği Paftalarında yapı emsali ve yüksekliğinin belirtilmediği incelenmiştir.

48 K IIIc pafta, 367 ada, 1 parselle ilgili 10.06.2002 tarih ve 6 sayılı Belediye Meclis Kararı ile yapılan Plan Tadilatı Paftasında yapı emsali ve yapı yüksekliğinin belirtilmemiş olması konuya örnektir.



İmar Mevzuatı Hükümleri uyarınca, İmar paftalarında ve değişiklik paftalarında yapı emsali ve yüksekliğinin belirtilmesi sağlanmalıdır.

31- Denetime tabi bazı yıllarda, Belediyede çalışan Jeoloji Mühendisine Belediye adına Tescil Belgesi alınmadan ve kişilerin yapı ruhsatları ile ilgili taleplerine eklenmek üzere Zemin Etüd Raporu düzenlettiği ve düzenlenen Zemin Etüd Raporlarının Oda Denetim veya Onayma (Vizesine) tabi tutulmadığı incelenmiştir.

2001-2006 Yıllarında düzenlenen 57 adet Zemin Etüd Raporları konuya örnektir.

Jeoloji Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği ve Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Meslek Uygulaması Yapacak Büroların Tanımı ve Tescil Yönetmeliği hükümleri uyarınca, Zemin Etüd Raporlarının Odaya kayıtlı ve Odadan Tescil Belgesi almış olan Mühendisler tarafından çizilmesi veya düzenlenmesi gerekmektedir. Belediyede zemin etüdlerini etkin bir şekilde yapabilecek sondaj makinesi, laboratuvar, presiometre ve sismik aletin ve teknik donanımın olmaması ve bu işlemlerin Belediye dışında piyasaya yaptırılıyor olması nedeniyle düzenlenen Zemin Etüd Raporlarının hem yapan ve hem de kontrol ve onaylayan merci olarak Belediyece yürütülmesi ve raporların Oda Onayı (Vizesinin) dışında tutulmuş olması yukarıdaki mevzuat hükümlerine uygun olmadığından, Zemin Etüd raporlarının Belediyede çalışan Jeoloji Mühendisi tarafından hazırlanması yerine, J.M.O. ile Belediye arasında işbirliği yapılarak, özellikle arazi çalışmalarında (sondaj, araştırma çukuru) etkin denetimin yürütülmesi, rapor formatının yükseltilmesi, raporların denetlenmesi ve oda onayına (vizesine) tabi tutulması sağlanmalıdır.

32- Denetim dönemi içerisinde, kaçak veya ruhsatsız yapıların etkin bir biçimde kontrollerinin yapılmadığı İmar İşleri Müdürü Rezan AKAY ve kaçak ve ruhsatsız yapıların takip ve tespitinden sorumlu Tekniker Doğan KOÇ tarafından ifade edilmiştir.

2004 yılına ait kaçak ve ruhsatsız yapıların tespitine ilişkin herhangi bir belgenin ibraz edilmemesi konuya örnektir.

İmar Kanununun 32. ve 42. maddelerini birlikte değerlendirdiğimizde kaçak veya ruhsatsız yapıların, ruhsat ve eklerine aykırı yapılan inşaatların tespiti yönünde sürekli ve etkin kontrollerin ve denetimlerin yapılması, düzenlenen yapı tatil zabıtlarının en geç 1 hafta içinde Belediye Encümeninde görüşülmek üzere Belediye Başkanlığına sunulması, Belediye Encümen Kararında öncelikle İmar Mevzuatına aykırı kaçak veya ruhsatsız yapı yapılmasından dolayı imar para cezasının verilmesi, kararda yapı sahibine yapısını ruhsata bağlayabilmesi yönünde 1 aylık sürenin tanınması, 1 aylık sürenin dolması durumunda yapının sahibi tarafından yıkılması veya Belediyece yıktırılacağı hususunun belirtilmesi ve ayrıca konunun TCK.nın 184. maddesini ilgilendirmiş olması nedeniyle Cumhuriyet savcılığına bildirilmesi yönünde Belediye Encümen kararlarının düzenlenerek kaçak ve ruhsatsız yapılarla ilgili etkin bir denetimin sürdürülmesi sağlanmalıdır.

33- İmar durumu belgelerinin “ sorulan gayrimenkulün ” bölümünde yer alan yapılaşma nizamı ile ilgili açıklama maddelerinin eksik düzenlendiği incelenmiştir.

02.06.2005/88 tarih ve sayılı plan değişikliğine ilişkin meclis kararına ekli 2005/201 sayılı imar durumu konuya örnektir.

İmar mevzuatı hükümleri uyarınca, İmar durumu belgelerinin “ sorulan gayrimenkulün ” bölümünde yer alan yapılaşma nizamı ile ilgili açıklama maddelerinin eksiksiz olarak düzenlenmesi sağlanmalıdır.



34- İmar Müdürü Rezan AKAY'ın eşine ait yapı ruhsatını ve statik projeleri kendisinin incelediği ve kontrol ettiği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

06.04.2006/110, 21.04.2006/140, 01.05.2006/156 ve 31.05.2006/199 tarih ve sayılı yapı ruhsatının ekinde yer alan statik projeler konuya örnektir.

İmar mevzuatı hükümleri de dikkate alınarak, İmar Müdürü Rezan AKAY'ın eşine ait statik projeleri kendisinin incelemesi ve kontrol etmesinin genel hukuk kurallarına (tarafsızlık, etik ve benzeri) aykırı olabileceği nedenleri dikkate alınarak, statik projelerin başka bir inşaat mühendisi tarafından inceleme ve kontrolünün yapılması ve yapı ruhsatlarının kontrol eden amir bölümünün başka bir imar yetkilisi tarafından imzalanması ve ruhsat - eklerinin kontrol edilmesi önerilmiştir.

35- Akhisar İlçesi jeolojik Etüd raporunun düzenlenmediği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Akhisar İlçesi 1. derece deprem bölgesi olması nedeniyle jeolojik - jeoteknik Etüd raporunu ilgili kamu kuruluşlarına veya piyasadan hizmet satın alınması şeklinde hazırlattırması, hazırlanan raporun belediye meclisinde görüşülmesi, raporun uyulması gereken esaslarının belediye meclisinde kabulünden sonra plan notu haline getirilmesi, uygulamaya konulması ve rapor esaslarına uyulması sağlanmalıdır.

36- Müştemilat mesken adı altında yapı ruhsatı düzenlendiği incelenmiştir.

3030 sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinin 53. maddesinde “ Binaların müştemilat kısımları mümkün ise binanın bodrumunda, aksi halde bahçede tertiplenir. 4 tarafı yol ile çevrili istisnai parseller dışında esas binaların yol tarafındaki cephe hatlarına tecavüz eden müştemilat binası yapılamaz. Bu gibi istisnai parsellerde müştemilat binalarının yapılacağı yeri tayine Belediye yetkilidir.

Müştemilat Binalarının:

- 1) Dar kenarı(4,00)m.den en yüksek noktasının tabii zeminden yüksekliği (2,50)m.den fazla olamaz.
- 2) Esas binaya bitişik oldukları taktirde, komşu hudutlarına, aksi halde esas binaya uzaklıkları 18. maddede belirtilen miktarlardan az olamaz.
- 3) Yapı cinsleri ahşap olamaz.
- 4) Parsel durumu müsait olduğu taktirde esas binanın inşasından önce de yapılması mümkündür.
- 5) Kapıcı dairesi, garaj, odunluk, kömürlük, depo, mutfak, çamaşırhane ve benzeri hizmetler için olup, maksadı dışında kullanılamaz”

Mimarlar Odası Akhisar Temsilciliğinin 06.01.2005 tarih ve bila sayılı yazısında;

“ Belediye sınırları içerisinde yapılan müştemilat binaları konusunda temsilcilikleri tarafından yapılan incelemeler sonucunda, bu yapıların çoğunlukla projesine uygun olarak yapılmadığı, fonksiyonları değiştirilerek büyütüldüğü, yüksekliklerinin 2.40 metreyi aştığının saptandığı, müştemilat binalarının projesine uygun olarak yapılmaması sonucunda şehrin köy havasına büründüğü, ekonomik

(Handwritten signature)

zorluklarla ev yapmak isteyen insanların tek katlı imara uygun yapı yapımlarının sağlanması gerektiği, müstemilat binalarının mevcut yapıya ek olarak imar kanununa uygun olarak yapılması ve müstemilatların binadan önce yapılmaması için gereğinin yapılması ” yönünde değerlendirmelerde bulunulmuştur.

İmar mevzuatında tanımlanmayan müstemilat mesken adı altında yapı ruhsatı düzenleme uygulamasına son verilmesi, müstemilat ruhsatların ve müstemilat yapıların kontrol edilerek imar mevzuatına uygun hale getirilmesi yönünde işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

37- İşçi Süleyman SAVAŞ' ın Yapı Ruhsatlarının ruhsat memuru bölümüne imza attığı ve ruhsat düzenlediği, Yapı Ruhsatlarında Belediye Başkanının Onay ve imzasının olmadığı, kontrol eden bölümünün de imar müdürü tarafından imzalanmadığı incelenmiştir.

Belediye Fen ve İmar İşleri birimindeki işlerin geçici işçi pozisyonunda bulunan personel tarafından yürütülmesi görev, yetki ve sorumluluk açısından yürürlükte bulunan mevzuata aykırıdır.

Belediyelerde Onay makamı Belediye Başkanı veya yetki verdiği başkan yardımcısı olarak değerlendirilmelir. İmar müdürü ise birimi ile ilgili işlemleri kontrol eden denetleyen görevlidir. Yasayla verilmeyen görevin bir başka görevli tarafından yürütülmesi genel hukuk kurallarına ve mevzuata aykırıdır. Bu nedenlerle Yapı Ruhsatlarının düzenleyen bölümünün ruhsat memuru, kontrol eden bölümünün imar müdürü ve Onaylayan bölümünün ise belediye başkanı veya yetki verdiği başkan yardımcısı tarafından imzalanması, ruhsat memurluğu görevinin memurlar eliyle yürütülmesi sağlanmalıdır.

38- Geçici yapı ruhsatları kapsamında olmayan yerlere Geçici Yapı Ruhsatı düzenlendiği incelenmiştir.

01.08.2000 tarih ve 781 sayılı encümen kararı ile 08.08.2000 tarih ve 17 numaralı muvakkat ruhsat ile Özkanlar akaryakıt Tic.San.ltd .Şti' ne verilen ruhsat konuya örnektir.

İmar Kanununun 33.maddesinde ve Tip İmar Yönetmeliğinin 21. maddesinde muvakkat yapıların tanımları yapılmış ve esasları belirlenmiştir.

Karayolları Kenarında Yapılacak Tesisler Hakkında Yönetmeliği hükümleri uyarınca, çekme mesafesi ve 1990 yılında bu parsel için hazırlatılan mevzi imar planında belirtildiği üzere 25 m yapı yaklaşma mesafesi sınırları içerisinde kalan yerlere imar hukukunda tanımı olmayan muvakkat tadilat ruhsatı adı altında ruhsat verilemeyeceği gibi, yapı ruhsatı veya muvakkat ruhsatta verilemeyeceği,

Muvakkat ruhsatlarda parseldeki toplam inşaat alanı 250 m2 aşamaz, denilmiş olmasına rağmen, ruhsatta 280 m2 yazılı olduğu, bu nedenle mevzuata aykırı belediye encümen kararı alındığı ve ruhsat düzenlendiği anlaşılmış olduğundan;

Başta bu muvakkat ruhsatı olmak üzere, encümen kararları taranarak bütün muvakkat ruhsatları tek tek incelemeyen geçirilmeli ve usulsüz muvakkat ruhsatları tespit edilmeli ve ilgililerine yazı yazılarak, “ usulsüz verildiği belirtilen ruhsatın kazanılmış bir hak doğurmayacağından bahisle, 10 yıllık sürenin dolması neticesinde ilgili yerin ruhsatsız olarak değerlendirileceği ve ruhsatsız yerlere uygulanan mevzuatın uygulanacağı ” belirtilerek, muvakkat ruhsat hükümlerine uymayan ruhsat ve yapı sahipleri liste halinde düzenlenmeli,

Geçici yapı ruhsatlarının bitim süreleri ile ilgili işlemler Belediye tarafından takip edilmeli ve muvakkat yapıların durumu ve ruhsatları mevzuat hükümleri doğrultusunda değerlendirilmelidir.

YATIRIM FAALİYETLERİ :

39- Denetime tabi dönem içerisinde yapılan hizmetlerin fiziki gerçekleşme durumları liste halinde düzenlenmiş ve rapora eklenmiştir.

TEMİZLİK VE ÇEVRE İLE İLGİLİ İŞLER :

40- Temizlik İşleri Müdürlüğü hizmetlerinin denetim dönemi içerisinde özelleştirilmiş olduğu, ifade edilmiş ve incelenmiştir.

41- Akhisar İlçesi Hacı İshak mahallesi sınırlarında merkezi yerleşim yerine uzaklığı 3 km, mülkiyeti özel şahsa ait, kullanım alanı 20.000 m2. olan depolama alanında toplanan atıkların ekonomik değeri olanlarının 1999, 2002 ve 2005 yıllarında ihale edilerek ayrıştırıldığı, depolama alanının (Hayvan leşleri, Tıbbi Atık Havuzu, Atık pil havuzu, Araç teker yıkama havuzu, Ayıklanan atık bölümü ve Ayıklayıcıların kaldığı barakalar olmak üzere) altı kısımdan oluştuğu ifade edilmiş ve incelenmiştir.

42- Çevre ve Orman Bakanlığının 08.03.2006 tarih ve 07-740 sayılı Çevre Altyapı Projeleri yazısında “ Yüksek Maliyetli Çevresel Yatırımların Planlanması Projesi ” kapsamında, Ankara’da gerçekleştirilen 2. Önceliklendirme Çalıştayında bir ön liste hazırlandığı ve bu listeye Akhisar Belediyesinde dahil edildiği, bu projenin yüksek maliyet taşıması ve maliyetin Belediye bütçesine karşılanmasının zor oluşu nedenleri ile Akhisar çevresinde (50-60 km) mesafede bulunan diğer Belediyelerden de görüş alınması ve katı atık birliğinin oluşturulması yönünde çalışmaların devam ettiği ifade edilmiş ve incelenmiştir

EVLENDİRME İŞLERİ :

43- Teftişe tabi dönem içerisinde Belediye Evlendirme Memurluğu görevinin faner ÜZÜMCÜ tarafından yürütüldüğü ifade edilmiş ve incelenmiştir.

44- Evlendirme işlerinin denetiminin Akhisar İlçe Nüfus Müdürlüğü tarafından denetlendiği, 08.10.2004 tarih ve 2004/1 sayılı denetim raporu düzenlenerek belediyesine bırakıldığı, denetim döneminin 07.06.1999-08.10.2004 tarihlerini kapsadığı, ciddi manada bir eksikliğin bulunmadığı, Evlendirme Memurluğu Denetim Formu’nun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bundan sonrası için denetimlerin yılı içerisinde yapılmasının sağlanması, hem denetimin işleyişi hem de faydası açısından tavsiyeye değer görülmüştür.

45- Evlendirme memurluğunun iş ve işlemlerinin Belediye Başkanı tarafından denetlenmediği ifade edilmiş ve denetlemeye dair de bir rapor ibraz edilememiştir.

Evlendirme Yönetmeliğinin “ denetim ” başlığını taşıyan 53. maddesi uyarınca, Belediye Başkanlarının denetlenmeye yetkili oldukları ve denetimin her zaman yapılabileceği, ancak 3

yılda bir denetlenmenin zorunlu olduğu ve denetim sırasında tespit edilen eleştiri ve öneriyi gerektiren hususların bir rapora bağlanarak örnekleri ile ilgili memura ve ilgili müdürlük ve genel müdürlüğe gönderilmesi' gerektiği belirtilmiş olduğundan,

Evlendirme iş ve işlemlerinin Belediye Başkanı tarafından denetlenmesi sağlanmalıdır.

SOSYAL VE KÜLTÜREL FAALİYETLER :

46- Denetim döneminde yapılan sosyal ve kültürel faaliyetler aşağıda açıklanmıştır:

a) Türkiye'nin en eski festivali olduğu ifade edilen Çağlak Festivalinin her yıl Mayıs ayı içerisinde gerçekleştiği, Festival kapsamında çeşitli konserler, sergiler, tiyatro gösterimleri, şiir dinletileri, sportif faaliyetler, Japon Kültür Şenliği, Orhan Kural Çevre Konferansı, Engelliler Günü Etkinlikleri, Ağız ve Diş Sağlığı Haftası Etkinlikleri (7500 çocuğa diş fırçası ve macunu dağıtıldı, ayrıca 'köğretim Çocuklarına yönelik Diş Hekimleri Odası'na görevlendirilen diş hekimleri ile birlikte eğitici seminer), Ramazan Ayı etkinlikleri (Hacıvat-Karagöz, Ortaoyunu) düzenlendiği,

b) Her yıl 6 Eylül de İlçenin Düşman İşgalinden Kurtuluşunun Yıldönümü Kutlamalarının yapıldığı,

c) Ramazan ayı içerisinde Türk Tasavvuf Musikisi Konseri ve Semah Gösterisi, Ramazan ayı içerisinde ayrıca 4 ayrı mahallede ramazan eğlencelerinin düzenlendiği, 8 Mart Dünya Kadınlar günü Toplu Nikah Töreni (14 çift), 2005 yılı Yıldızlar Türkiye Taekwondo Turnuvası düzenlendiği, 55 ilden 850 sporcu, 50 hakem, 45 idarecinin katıldığı, 29 Ekim Geleneksel Cumhuriyet Bayramı Açık Satranç Turnuvasının düzenlendiği,

d) Festival'de "Akhisar'lı Gözüyle Akhisar" Konulu fotoğraf yarışması, Zeytincilik, Çevre ve Sevgi konulu paneller, sergiler, şiir dinletileri düzenlendiği, 2006 yılı içinde; Belediye ve 9 Eylül Üniversitesi işbirliğiyle "Akhisar'da Zeytincilik ve Sorunları" konulu panelin düzenlendiği,

e) 5 Haziran Çevre Haftası dolayısıyla Çevre etkinlikleri ve çevre yürüyüşü düzenlenmiştir. Bu hafta dolayısıyla yaklaşık bir yıl sürecek olan çevre dostu işletmeler, okullar, en temiz cadde ve sokaklara beyaz bayrak uygulaması başlatılmıştır. Amaç çevre bilinci oluşturmak ve halkın çevreye duyarlılığını arttırmaktır.

f) 2 heykeltraş gözetmeninde Milli Egemenlik Meydanında bulunan Atatürk Anıtının restorasyon ve röleve çalışmaları başlatılmıştır ve çalışmalar halen devam etmektedir.

47- İlçedeki fakirlerin tesbiti ile ihtiyaç durumlarına göre sınıflandırma yapılmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

İlçedeki fakir yurttaşların eksiksiz tespit edilmesi ve ihtiyaç durumlarına göre sınıflandırılarak (yiyecek, giyecek, sağlık, barınma ve benzeri ihtiyaçlar) bilgisayar kayıtları içerisinde görevli ve sorumlu bir birimin bünyesinde takip ve yardımların yapılması sağlanmalıdır.

48- İlçede gündüz yaşlı bakım evinin olmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir

İlçede kimsesiz ve bakıma muhtaç kişilerin tespit edilerek, gündüz yaşlı bakımevinin faaliyete geçirilmesi yönünde işlemler yapılması önerilmiştir.

49- Özürlüler merkezinin kurulmadığı ifade edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 38/n. maddesine göre; özürlülere ilişkin hizmetlerin yürütülmesi için özürlüler merkezinin oluşturulması sağlanmalıdır.

TRAFİK VE ULAŞTIRMA HİZMETLERİ :

50- Belediye Trafik zabıtası hizmetinin Zabıta Müdürlüğü bünyesinde yürütüldüğü, personel ve yardımcı personel sayısının yeterli olmadığı, trafik ışıklarının kontrolü ile ilgili bilgi sistem merkezinin ve trafik araç ve gereçlerinin bakımı ile ilgili trafik atölyesinin olmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 10 ve Karayolları Trafik Yönetmeliği'nin 15. maddesine göre; "Belediyenin" iş kapasitesine göre, belediye bünyesinde bir "Belediye Trafik Şube Müdürlüğü" veya "Belediye Trafik Şefliği" veya "Belediye Trafik Memurluğu" nun kurulması, gerektiği,

Karayolları Trafik Yönetmeliği'nin 1. maddesinin 4. fıkrasına göre; trafik birimlerinde görevlendirilecek idari ve teknik personel sayısının, iş kapasitesine göre belediye başkanınca belirleneceği,

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun belediye trafik birimlerinin görev ve yetkilerini düzenleyen değişik 10. maddesinin "Görev ve Yetkiler" başlıklı fıkrasının 1. bendi ile Karayolları Trafik Yönetmeliği'nin 16. maddesine göre; Belediye'nin yapım ve bakımından sorumlu olduğu yolları, trafik düzen ve güvenliğine uygun durumda bulundurması gerektiği, belirtilmiştir. **5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14/a. maddesi ile; kent içi trafiğin düzenlenmesi belediyelere verilmiş bir görev ve sorumluluk olduğundan, buna ilişkin birimin düzenlenmesi ve kadroların oluşturulması, konu ile ilgili mevzuat hükümlerinde dikkate alınarak, yeterli sayıda trafik zabıtası ve yardımcı personelin (kaynakçı, şoför, elektrik teknisyeni, ve benzeri) görevlendirilmesi, trafik ışıklarının kontrolü ile ilgili bilgi sistem merkezinin ve trafik araç ve gereçlerinin bakımı ile ilgili trafik atölyesinin kurulması sağlanmalıdır.**

BELEDİYE BAŞKANININ GÖREV VE HİZMETLERİ :

51- Belediye gelirlerinin takip ve tahsilinde gerekli ve zorunlu titizliğin gösterilmediği incelenmiş olup, 2005 yılına devreden Belediye alacakları ile ilgili liste rapora eklenmiştir.

25.07.2006 tarihine devreden belediye alacaklarının **2.210.817,5 YTL** olduğu konuya örnektir.

5393 Sayılı Belediye Kanununun "Belediye Başkanının Görev ve Yetkileri" başlığını taşıyan 38.maddesinin (f) fıkrasında 'Belediye Başkanına' 'belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek' görevi verilmiştir. Bu madde hükmü doğrultusunda önemli miktarda olduğu görülen belediye alacağının bir an evvel tahsilinin sağlanması yönünde gerekli yasal ve icrai takibatların yürütülmesi ve bu konuda gerekli titizliğin gösterilmesi, aksi durumun sorumlular hakkında "Mali ve hukuki sorumluluk doğuracağı" bilinmelidir.

(Handwritten signature)



52- Denetime tabi dönem içerisinde ve halen görev yapan belediye başkanlarının belediye birimleri üzerindeki denetim görevlerini titizlikle yerine getirmedikleri incelenmiştir.

İmar işleri müdürlüğünde yenileme ruhsatlarının mevzuata uygun düzenlenmemiş veya verilmemiş olması, kaçak veya ruhsatsız inşaatların tespit ve kontrol edilmesi ile ilgili işlemler ve ceza ile ilgili gecikmiş işlemler konuya örnektir.

Belediye Başkanları yasalarla kendilerine verilen denetim ve koordinasyon görevlerini eksiksiz olarak yerine getirmek, belediye birimlerinin iş ve işlemlerini düzenli olarak denetlemek, birimlerin iş ve işlemlerinin mevzuata uygun olarak yürütülmesini sağlamak ve sağlamak zorundadırlar. Belediye başkanı üst yönetici veya ita amirliği görev ve sorumluluğu içerisinde belediye birimlerini düzenli olarak denetlemeli ve varsa tesbit edilecek usulsüzlüklerle ilgili gerekli yasal işlemleri yapmalı veya yaptırmalıdır.

EVRAK VE YAZI İŞLERİ :

53- Belediyede gizli yazılar için bir adet defter bulundurulduğu, ancak herhangi bir kayıt yapılmadığı, kayıtların bilgisayarla tutulan gelen ve giden yazılar defterine yazıldığı, Gelen - Giden gizli yazılar defterinin ayrı ayrı tutulmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Belediyede Gelen ve Giden gizli yazılarla ilgili ayrı ayrı defterin tutulması ve gizli içerikli yazıların ilgili birimlere ve kurumlara gizli kaşesi ile kaşelenip gönderilmesi ve deftere kaydedilmesi sağlanmalıdır.

54- Belediyede kısım, sınıf ve aidiyet esasına göre, dosyalama anahtarı oluşturulmadığı, dosya anahtarının dosya dolaplarının kapısı içine konulmadığı, ve yazışmaların bu dosya anahtarlarına göre yürütülmediği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Dosyalama anahtarlarının oluşturularak, yazışmalarda bu dosya anahtarlarına göre yürütülmesi sağlanmalıdır.

55- İmza Yetkileri Yönergesinin çıkarıldığına ve Belediye Birimlerine lağıtımının yapıldığına dair bir belge ibraz edilememiştir.

Belediye Başkanının yoğun olan işlerinin ve günlük işlemlerinin azaltılması veya makamında bulunmadığı günlerde veya durumlarda hizmetlerin kesintiye uğratılmaması açısından, hangi konularla ilgili yazıların Belediye Başkanı tarafından bizzat imzalanacağı ve hangi konularda imza yetkisinin kimlere (Başkan Yardımcıları, Birim Müdürlerine) verileceğini belirleyen bir Yönergenin hazırlanması ve Başkanlık Olur' u ile yürürlüğe konulması sağlanmalıdır.

56- Belediyede ve birimlerde düzenli bir arşivin oluşturulmadığı ve her birimin kendi evraklarını karışık ve düzensiz olarak dosyaladığı ve arşivlediği görülmüş ve incelenmiştir.

Belediye Arşiv yönetmeliği hükümleri doğrultusunda Belediyede düzenli bir arşivin oluşturulması ve arşivlik evrak ve belgelerin tasnif edilmesi ve yapılan çalışmaların tutanaklara bağlanması sağlanmalıdır.

SİVİL SAVUNMA

57- Sivil savunma memurluğu görevinin İtfaiye Müdürlüğü bünyesinde Hüseyin TOSUN tarafından yürütüldüğü, belediye binaları için koruyucu güvenlik özel talimatı hazırlandığına dair bir belge ibraz edilememiştir.

İçişleri Bakanlığı'nın 08.02.2000 gün ve 2000/4 no'lu Koruyucu Hizmetler Genelgesi'nin 3. maddesine göre; 02.10.1998 gün ve B050SSG0750003.1082.6.98/138 sayılı Başemir ekinde yayınlanan İçişleri Bakanlığı Koruyucu Güvenlik Özel Talimatı'nın esas alınarak Bakanlık taşra teşkilatı birimlerinin kendi yapılarının gerekli kıldığı önlemlere de yer vermek suretiyle İl veya İlçe Sivil Savunma Müdürlüğü ile silsile yoluyla irtibat kurularak, belediye binaları için koruyucu güvenlik özel talimatı ile ekinde bulunması gerekli talimatların hazırlanması ve binaların uygun yerlerine asılması sağlanmalıdır.

58- Belediye hizmet binalarının elektrik planlarının, elektrik sayacına yakın yerlerde bulundurulmadığı incelenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Koruyucu Güvenlik Özel Talimatı'nın 2. bölüm 6. kısım 41/b maddesine göre; her bina ve tesisin elektrik planının, camlı bir dolap içinde ve elektrik sayacına yakın bir yerde bulundurulması, elektrik tesisatının bakımı, işletmesi, kontrolü ve işlerliği için kadrolu teknik eleman bulundurulması, teknik eleman bulundurmanın mümkün olmadığı hallerde, binalardaki elektrik tesisatının muayene ve kontrolünün, mahalli Mülki Amirinin alacağı tertibe göre diğer kamu kurum ve kuruluşlarında bulunan teknik elemanlara yaptırılacağı, bu işlemin yılda en az bir defa tekrarlanması gerektiği, belirtilmiş olduğundan, Belediye hizmet binalarının elektrik planlarının düzenlenerek, elektrik sayaçlarına yakın yerlerde bulundurulması sağlanmalıdır.

PLAN VE PROGRAMLAR :

59- Stratejik Plan yapılması ile ilgili çalışmanın tamamlandığı, 06.07.2006 tarih ve 91 sayılı belediye meclis kararıyla kabul edilerek, 01.01.2007 yürürlüğe gireceği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

BÜTÇELER – KESİN HESAPLAR :

60- Personel giderlerinin tahmini bütçe ve kesin hesap içerisindeki oranları aşağıda tablo halinde düzenlenmiştir.

Aşağıdaki Tabloda da görüleceği gibi,

a) Tahmini bütçe rakamlarında önemli oranda isabetsizlik olması nedeniyle bütçe rakamlarının gerçekçi rakamlara çekilmesi,



b) Kesinleşen personel giderlerinin kesinleşen gelir - gider hesabı içindeki ortalama oranlarının % 41-42 olduğu, ancak son yıllarda ve 2005 yılında personel giderlerinin bütçeye oranının azalan oranlar içinde olduğu,

c) Norm kadro uygulama esasları ile birlikte, Belediye ve İlçenin geleceğinde düşünülerek, işçi personel sayısında azaltılmaya gidilmesi veya yeni işçi personel alınmaması hizmetlerin fayda/maliyet ve kar/maliyet yönünden değerlendirilerek, bazı hizmet türlerinin özelleştirilmesi yönünde değerlendirmeler yapılması ve hareket edilmesi önerilmiştir.

YILLAR	TAHMİNİ BÜTÇELER	BÜTÇELERDE TAHM.EDİL. PERS.GİD.	KESİNLEŞEN GELİR (BÜTÇE HS)	KESİNLEŞEN GİDER (BÜTÇE HS)	KESİNLEŞEN PERSONEL GİDERİ	KES.GİD.(BÜT.) HES.PERS. GİD.ORAN.(%)
1998	1.504.617,00	420.623,00	1.772.264,00	1.823.600,40	804.469,17	45
1999	4.151.723,00	884.957,00	2.520.039,00	2.893.666,38	1.461.230,21	51
2000	8.371.784,00	2.278.330,00	3.824.981,45	4.090.514,00	1.934.461,05	48
2001	10.982.454,00	2.817.858,00	6.806.717,88	6.734.856,56	3.092.752,06	46
2002	12.995.126,00	3.474.149,00	9.366.125,92	8.918.469,31	3.654.882,35	41
2003	15.076.322,00	4.212.968,00	12.118.020,35	11.820.971,00	4.755.750,15	41
2004	17.588.560,00	4.492.510,00	14.709.144,00	13.915.118,00	5.823.596,45	42
2005	22.794.785,00	6.225.535,00	18.409.720,19	18.393.401,68	6.371.603,31	35
2006	26.337.962,00	5.872.315,00	----	----	----	----

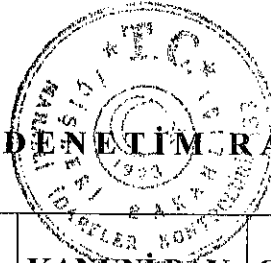
GELİR OLUŞTURAN İŞLEMLER :

61- Belediyenin 1998 – 1999 – 2000 – 2001 – 2002 ve 2003 yıllarına ait tahsilat denetimleri Kaymakamlık'ça kurulan denetim komisyonu tarafından yapıldığı, 07.04.1999/412 , 31.03.2000/406 , 11.04.2000/457 , 06.05.2002/483 , 17.04.2003/418 , 31.05.2004/623 sayılı Komisyon raporlarının tanzim edildiği , 2004 ve 2005 yıllarına ait tahsilat denetimleri ise Belediye Meclis Üyelerinden oluşan denetim komisyonu tarafından yapılarak 28.02.2005 - 2005/46 ve 31.03.2006 - 2006/53 tarih ve sayılı Komisyon raporlarının tanzim edildiği tespit edilmiştir.

62- Belediyenin öz gelirleri, kanuni payları ve merkezden gönderilen gelirleri ile ilgili karşılaştırılmalı bilgiler aşağıda gösterilmiştir.

Aşağıdaki Tabloda da görüleceği gibi:

Öz gelirleri arttırmaya/tahsilatını arttırmaya yönelik çalışmaların düzenli olarak bilgisayar ve dosya ortamında eksiksiz yürütülmesi sağlanmalıdır.



YILI	ÖZ GELİR	ORAN (%)	KANUNİ PAY (İller Ban.Payı)	ORAN (%)	DİĞER GELİRLER	ORAN (%)
1998	605.594,00	35	775.069,06	44	391.608,94	21
1999	860.489,09	35	1.097.095,96	44	562.454,91	21
2000	1.256.251,98	33	1.798.656,31	47	770.073,16	20
2001	2.553.983,07	38	3.021.075,82	45	1.231.659,00	17
2002	4.027.193,31	43	4.000.544,71	43	1.338.387,90	14
2003	5.425.431,69	45	4.531.578,55	38	2.161.010,11	17
2004	6.053.051,55	42	6.365.586,08	44	2.290.506,68	14
2005	7.774.914,03	43	7.938.907,93	44	2.695.898,23	13

63- Belediye ye ait taşınmazlarda kirada bulunanların kanuni süreleri ve sözleşme sürelerini aşan gayrimenkullerle ilgili olarak belediye encümenince yeni kira artış oranları tespit edilerek, kira sürelerinin uzatıldığı, kira ücretlerinin emsal işyerlerine ve günün ekonomik şartlarına göre düşük miktarda olduğu incelenmiştir.

Eski garaj bölgesinde Sevim - Hüseyin GÖRK' e kiralanmış olan akaryakıt istasyonu ve Ahmet - Hüsnü GÖRK' e kiralanmış olan yıkama - yağlama istasyonu, Mehmet Ferhan KAYALI' ya kiralanmış olan akaryakıt istasyonu, Havuzlu çarşıda Naci-Hasan TAŞKENT' e kiralanmış olan dükkan, Mantaş Mandacılar' a kiralanmış olan dükkan, Belediye İş Hanında Celal AYDIN' a kiralanmış olan büro, Celal KARATOSUN' a kiralanmış olan büro, 2 sokak no 29 da oturan Musa KIRKAĞAÇLI' ya kiralanmış olan büro ile ilgili işlemler konuya örnektir.

Yargıtay 4'üncü Hukuk Dairesi'nin 26.09.1969 tarih ve E: 6647, K: 7945 Sayılı kararına göre; kanuni süreleri aşan sözleşme akdedilemeyeceği, eğer akdedilirse sözleşmenin kanuni süresi (10 yılı) aşan kısmının geçersiz sayılacağı,

Sayıştay Genel Kurulu'nun 21.03.1993 tarih ve 4761/1 sayılı kararı'na göre; Genel ve Katma Bütçeli İdareler, Özel İdare ve Belediyeler ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar tarafından 2886 sayılı kanuna göre kiraya verilen gayrimenkullere ait kira sözleşmelerinin yenilenmesi, uzatılması veya sona erdirilmesi, kira tespiti konularında 2886 Sayılı kanun hükümlerinin uygulanması gerektiğinden, sözleşme bitiminde yeni kira bedeli tespit edilerek sözleşmelerinin uzatılmayacağı,

Danıştay 10'uncu Dairesi'nin 19.12.1991 tarihli Esas No.1989/2736, Karar No 1991/3850 no'lu kararına göre; kira süresi dolan 2886 sayılı kanun kapsamındaki taşınmaz malları yeniden ihale yapmak suretiyle kiraya verilebileceği,

Belirtilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununda yasal veya sözleşme süreleri biten taşınmazların kira miktarlarının belediye encümenince belirleneceğine kira sürelerinin uzatılacağına dair bir hüküm bulunmamaktadır.

Kanuni ve sözleşme sürelerini aşan kiracıların eksiksiz tespit edilerek gerekli yasal işlemler yapılmalı, Yargıtay, Danıştay ve Sayıştay kararlarına göre ve 2886 sayılı kanun hükümleri doğrultusunda, belediye taşınmazlarının günün ekonomik değerlerine uygun bir biçimde yeniden belediye encümenince ihale etmek suretiyle kiraya verilmesi sağlanmalıdır.

DENETİM RAPORLARI :

64- 1997 yılına ait Sayıştay İnceleme Raporunda kişi borcuna alınan ödemelerin eksiksiz olarak ilgililerden aşağıda belirtilen makbuzlarla tahsil edildiği tespit edilmiştir.

15.09.1999/180369 nolu tahsilat makbuzu ile 3.905.000.-TL
 15.09.1999/180368 nolu tahsilat makbuzu ile 3.905.000.-TL
 05.06.2001/426422 nolu tahsilat makbuzu ile 40.762.997.-TL
 28.06.2001/409418 nolu tahsilat makbuzu ile 260.907.000.-TL
 28.06.2001/409419 nolu tahsilat makbuzu ile 20.863.000.-TL
 17.10.2003/880630 nolu tahsilat makbuzu ile 90.750.000.-TL
 25.06.2001/430371 nolu tahsilat makbuzu ile 17.230.943.-TL
 01.10.2001/458499 nolu tahsilat makbuzu ile 281.157.129.-TL
 01.10.2001/458498 nolu tahsilat makbuzu ile 291.420.855.-TL
 27.05.2002/533605 nolu tahsilat makbuzu ile 175.000.000.-TL

2000 yılına ait Sayıştay İnceleme Raporunda kişi borcuna alınan ödemelerin eksiksiz olarak ilgililerden aşağıda belirtilen makbuzlarla tahsil edildiği tespit edilmiştir.

20.11.2003/044236 nolu tahsilat makbuzu ile 198.378.000.-TL
 20.11.2003/044232 nolu tahsilat makbuzu ile 127.612.000.-TL
 20.11.2003/044237 nolu tahsilat makbuzu ile 199.692.000.-TL
 02.12.2003/047047 nolu tahsilat makbuzu ile 193.505.000.-TL
 20.11.2003/044233 nolu tahsilat makbuzu ile 131.099.000.-TL
 20.11.2003/044335 nolu tahsilat makbuzu ile 196.361.000.-TL
 20.11.2003/044234 nolu tahsilat makbuzu ile 131.099.000.-TL
 19.11.2003/044230 nolu tahsilat makbuzu ile 2.278.014.000.-TL
 19.11.2003/044231 nolu tahsilat makbuzu ile 13.953.260.000.-TL

2003 yılına ait Sayıştay İnceleme Raporunda kişi borcuna alınan ödemelerin eksiksiz olarak ilgililerden aşağıda belirtilen makbuzlarla tahsil edildiği tespit edilmiştir.

03.03.2006/1781474 nolu tahsilat makbuzu ile 46,00.-YTL
 03.03.2006/1781475 nolu tahsilat makbuzu ile 11,50.-YTL
 03.03.2006/1781485 nolu tahsilat makbuzu ile 45,50.-YTL
 03.03.2006/1781486 nolu tahsilat makbuzu ile 6,50.-YTL
 03.03.2006/1781478 nolu tahsilat makbuzu ile 5,00.-YTL
 03.03.2006/1781487 nolu tahsilat makbuzu ile 13,50.-YTL
 03.03.2006/1781476 nolu tahsilat makbuzu ile 12,50.-YTL
 03.03.2006/1781481 nolu tahsilat makbuzu ile 2,50.-YTL
 03.03.2006/1781480 nolu tahsilat makbuzu ile 3,50.-YTL
 03.03.2006/1781482 nolu tahsilat makbuzu ile 6,00.-YTL
 03.03.2006/1781488 nolu tahsilat makbuzu ile 3,50.-YTL
 03.03.2006/1781489 nolu tahsilat makbuzu ile 2,00.-YTL

03.03.2006/1781483 nolu tahsilat makbuzu ile 0,70.-YTL
 03.03.2006/1781477 nolu tahsilat makbuzu ile 15,50.-YTL
 03.03.2006/1781484 nolu tahsilat makbuzu ile 5,00.-YTL
 03.03.2006/1781479 nolu tahsilat makbuzu ile 8,00.-YTL

2005 yılı harcama evraklarının Sayıştay Başkanlığınca 03.02.2006 tarih ve 500449/4298 sayılı yazı ile istendiği Akhisar Belediye Başkanlığı tarafından 17.04.2006 tarih ve 2005/103 sayılı cevabi yazı ile istenen evrakların teslim edildiği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

GİDER OLUŞTURAN İŞLEMLER :

65- 08.05.2006 2 adet çift sıra kabinli kamyonet kiralanması ihalesi ile ilgili olarak;

08.05.2006 tarihinde ihale yapılmış olmasına rağmen, 2 adet gazete ilanının yerel gazetelerde 28.04.2006 tarihi itibari ile Yeni Akhisar'ın sesi ile Yeni Gözde gazetelerinde aynı gün yayınlandığı, gazete ilanının 2.maddesinin a fıkrasında 2 adet çift sıra kabinli kamyonet kiralanması ihalesi denilmesine rağmen, 25.05.2006 tarihli ZEYİLNAME ile "Bu ihale ilanının Hizmetin niteliği,türü ve miktarı:2 adet ift kabinli kamyonet ve 1 adet hafif ticari kamyonet kiralanacaktır."Bu ihale ilanının 2.maddesinin a bendi yukarıdaki şekilde değiştirilmiştir." Şeklinde belirtilmiş olmasına rağmen, Zeyilnamenin süresi içerisinde gazetede yayınlanmadığı,sadece ihale komisyonu üyesi olan Metin BAYAR tarafından imzalandığı incelenmiştir.

2005 Yılı Kamu İhale Genel Tebliği'nin Birinci Bölümünün XII-B maddesine göre; ilanlarda yer alan hatalı hususlar için düzeltme ilanı yapılmak suretiyle ihale ve ön yeterliğe devam edilmesi konusunda bir başka dikkat edilecek hususun, hatalı hususların düzeltilmesi için tanınan azami 10 günlük sürenin aşılmaması olduğu, Kanununun 24 ve 25'inci maddelerine ilişkin olarak yapılan hataların düzeltilme ilanı yayınlamak suretiyle düzeltilmesi için Kanununun 26'ncı maddesi ile tanınan azami sürenin, hatalı ilânın yayımlanmasını takip eden on gün olarak sınırlandırıldığı, hatalı hususlara ilişkin yapılacak düzeltme ilanının geçerli olabilmesi için, düzeltme ilanının, hatalı ilânın yayımlandığı yerde, hatalı ilânın yayımlanmasını takip eden on gün içinde yayımlanmasının gerektiği, bu şekilde yapılmayan düzeltme ilanları geçerli olmadığından ve hatalı hususların bulunduğu ihale ilanları ile de ihale ve ön yeterliğe devam edilmesi mümkün olmadığından, bu durumda ihale veya ön yeterlik ilanları yenilenmedikçe ihale veya ön yeterlik yapılamayacağı,

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 'İhale Dokümanında Değişiklik veya Açıklama Yapılması' başlığını taşıyan 29'uncu maddesine göre; İlân yapıldıktan sonra ihale dokümanında değişiklik yapılmamasının esas olduğu, değişiklik yapılması zorunlu olursa, bunu gerektiren sebep ve zorunlulukların bir tutanakla tespit edilerek önceki ilânların geçersiz sayılacağı ve işin yeniden aynı şekilde ilân olunacağı,

Ancak, ilân yapıldıktan sonra, tekliflerin hazırlanmasını veya işin gerçekleştirilmesini etkileyebilecek maddi veya teknik hatalar veya eksikliklerin idarece tespit edilmesi veya isteklilerce yazılı olarak bildirilmesi halinde, ihale dokümanında değişiklikler yapılabileceği, yapılan bu değişikliklere ilişkin ihale dokümanının bağlayıcı bir parçası olan zeyilnamenin, son teklif verme gününden en az on gün öncesinde bilgi sahibi olmalarını temin edecek şekilde ihale dokümanı alanların tamamına gönderileceği, Zeyilname ile yapılan değişiklikler nedeniyle tekliflerin hazırlanabilmesi için ek süreye ihtiyaç duyulması halinde, ihale tarihinin bir defaya mahsus olmak üzere en fazla yirmi gün zeyilname ile ertelenebileceği, Zeyilname düzenlenmesi halinde, teklifini bu düzenlemeden önce vermiş olan isteklilere tekliflerini geri çekerek, yeniden teklif verme imkanı sağlanacağı,

Ayrıca, isteklilerin tekliflerini hazırlarken ihale dokümanında açıklanmasına ihtiyaç





duyulan hususlarla ilgili olarak son teklif verme gününden yirmi gün öncesine kadar yazılı olarak açıklama talep edebilecekleri, bu talebin derece uygun görülmesi halinde yapılacak açıklamanın, bu tarihe kadar ihale dokümanı alan bütün isteklilere son teklif verme gününden on gün öncesinde bilgi sahibi olmalarını temin edecek şekilde ve açıklama talebinde bulunan istekli belirtilmeksizin yazılı olarak gönderileceği,

Hususlarına uyulmalı,gerekli hassasiyetin gösterilmesi sağlanmalı,aksi halin sorumluluk doğurucu bir işlem olduğu bilinerek işlem yapılması sağlanmalıdır.

66- 09.12.2005 tarihli motorin alım ihalesi ile ilgili olarak;

İhalenin 4734 sayılı yasanın 19.maddesi gereği açık ihale usulüne göre yapıldığı,Yaklaşık Maliyet Tesbit Komisyonu tarafından tesbit edilen yaklaşık maliyet tutanağının komisyon üyesi Selahattin AKMAN tarafından imzalanmadığı, JET PET adlı firmanın İş Deneyim Belgesi sureti(noter onaylı) olmasına rağmen ihale dışı bırakıldığı incelenmiştir.

“Açık İhale Usulü İle İhale Edilen Mal Alımlarında Uygulanacak Tip İdari Şartname”nin 7.3.1.maddesinde geçen İş Deneyim Belgesi bulunmasına rağmen ihale komisyonu tarafından ihale dışı bırakılması mevzuata aykırılık teşkil etmektedir.Gerçi JET PET firmasının motorin alım ihalesine ilişkin vermiş olduğu teklif yaklaşık maliyetin çok üzerinde olması ya da ekonomik açıdan ikinci avantajlı teklif olmaması konuya farklı bakmayı engellemektedir.Ancak ilgili firmanın teklifinin en düşük teklif olması durumunda ihale dışı bırakılma hali gözetilseydi hem idare parasal açıdan zarara uğrayacak,hem de ihaleyi yapan komisyon şaibe altında kalabilecekti.

Bundan sonrası için ihale süreci ve buna ilişkin dökümanlar iyi incelenmeli,mevzuata aykırı işlemlerden titizlikle kaçınılmalı,sorumluluk doğurucu işlemlerden de şiddetle uzaklaşılmalıdır.

67- Denetime tabi dönem içerisinde yapılan bazı ihalelere ilişkin olarak ortak noksanlıklar ve hatalar tespit edildiği,buna ilişkin değerlendirmeler aşağıda belirtilmiştir.

-23.02.2006 tarihli Kültür Salonu Restorasyon ihalesinde;

Zarf Açma Ve Kontrol Tutanağının ihale komisyonu üyelerinden Metin BAYAR tarafından imzalanmadığı,Yapım İşlerine Ait Tip Sözleşmenin Yüklenici tarafından imzalanmadığı,

-07.12.2005 tarihli Araç Kiralama İhalesinde;

Hizmet Alımları Tip Sözleşmesinin Yüklenici tarafından imzalanmadığı, İhale Komisyonu üyelerinin ihale işlem dosyalarını aldıklarına dair imzalarının alınmadığı,

Birim fiyat teklif mektuplarında Mahmut DAĞLI'nın verdiği yazılı teklif fiyatında karalamalar olduğu,

İhale teklif zarflarının ihale komisyonunca teslim alındığına dair tutanağın ihale komisyon üyelerinden Mehmet YUMUKOĞLU tarafından imzalanmadığı,zarf açma ve belge kontrol tutanağında da imzasının olmadığı,

-17.03.2006 tarihli Mıçır ve Baypas malzemesi alımı ihalesi yapıldığı,

Mal alım ihalelerine ait tip sözleşmenin yüklenici ve idare tarafından imzalanmadığı, İhale Teklif Zarflarının ihale komisyonunca teslim alındığına dair komisyon üyelerinden M.Hasan KARABACAK tarafından imzalanmadığı,

-07.04.2006 tarihli Sinek İlaç Alımı İhalesi yapıldığı,

İhale Teklif Zarflarının ihale komisyonunca teslim alındığına dair tutanak,komisyon üyelerince boş olarak imzalandığı,ancak tekliflerin tutanağa geçirilmeden imza altına alındığı,tutanak da sıra no ve isteklinin adı soyadı kısmı boş,ayrıca ihale yetkilisi tarafından da imzalanmadığı,

İhale komisyonu üyelerinin ihaleye ilişkin hususlarda gerekli titizliği göstermesi gerektiği,zarf açma ve kontrol tutanağının doldurulup imzalanması ile birlikte geçerlilik sağlayacağı,komisyon üyelerinin hepsinin imzalaması Metin BAYAR'ın imzalamamasının toplantıda bulunmaması durumuyla izah edilebileceği,bunun da cezai bir sorumluluk doğuracağı açıktır.Bundan sonrası için Zarf açma ve kontrol tutanaklarının ihale komisyonu ihale sürecinde iken imzalanması ihmal edilmemesi gerektiği,

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 'Sözleşme Yapılmasında İsteklinin Görev ve Sorumluluğu' başlığını taşıyan 44'üncü maddesine göre; İhale üzerinde kalan isteklinin 42 ve 43 üncü maddelere göre kesin teminatı vererek sözleşmeyi imzalamak zorunda olduğu, sözleşme imzalandıktan hemen sonra geçici teminatın iade edileceği,

Bu zorunluluklara uyulmadığı takdirde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın ihale üzerinde kalan isteklinin geçici teminatının gelir kaydedileceği, bu durumda idarenin, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif fiyatının ihale yetkilisince uygun görülmesi kaydıyla, bu teklif sahibi istekli ile de Kanunda belirtilen esas ve usullere göre sözleşme imzalayabileceği, ancak ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli ile sözleşme imzalanabilmesi için, 42 nci maddede belirtilen on günlük sürenin bitimini izleyen üç gün içinde ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekliye 42 nci maddede belirtilen şekilde tebligat yapılacağı,

Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin de sözleşmeyi imzalamaması durumunda ise, bu teklif sahibinin de geçici teminatı gelir kaydedilerek ihalenin iptal edileceği, hususlarına uygun işlem yapılması gerektiği,

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 'Sözleşme Yapılmasında İdarenin Görev ve Sorumluluğu' başlığını taşıyan 45'inci maddesine göre; İdarenin, 42 ve 44 üncü maddede yazılı süre içinde sözleşme yapılması hususunda kendisine düşen görevleri yapmakla yükümlü olduğu, idarenin bu yükümlülüğü yerine getirmemesi halinde, isteklinin sürenin bitmesini izleyen günden itibaren en geç beş gün içinde, on gün süreli bir noter ihbarnamesi ile bildirmek şartıyla, taahhüdünden vazgeçebileceği, bu takdirde geçici teminatın geri verileceği ve isteklinin teminat vermek için yaptığı belgelendirilmiş giderleri istemeye hak kazanacağı, bu zararın, sebep olanlara tazmin ettirileceği ve ayrıca haklarında 60 ıncı madde hükümlerinin uygulanacağı,

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 'İhalenin Sözleşmeye Bağlanması' başlığını taşıyan değişik 46'ıncı maddesine göre; Yapılan bütün ihalelerin bir sözleşmeye bağlanacağı, sözleşmelerin idarece hazırlanacağı ve ihale yetkilisi ile yüklenici tarafından imzalanacağı, yüklenicinin ortak girişim olması halinde, sözleşmelerin ortak girişimin bütün ortakları tarafından imzalanacağı, ihale dokümanında aksi belirtilmedikçe sözleşmelerin notere tescilinin ve onaylatılmasının zorunlu olmadığı,

İhale dokümanında belirtilen şartlara aykırı sözleşme düzenlenemeyeceği,

4734 sayılı Kanununun 6.maddesi gereği; İhale yetkilisi, biri başkan olmak üzere, ikisinin ihale konusu için uzmanı olması şartıyla, ilgili idare personelinin en az dört kişinin, genel ve katma bütçeli kuruluşlarda maliye memurunun, diğerlerinde ise muhasebe veya mali işlerden sorumlu bir personelin katılımıyla kurulacak en az beş ve tek sayıda kişiden oluşan ihale komisyonunu, yedek üyeler de dahil olmak üzere görevlendirir.



(Değişik: 15/8/2003 - 4964/5 md.) İhaleyi yapan idarede yeterli sayı veya nitelikte personel bulunmaması halinde, bu Kanun kapsamındaki idarelerden komisyona üye alınabilir.

Gerekli incelemeyi yapmalarını sağlamak amacıyla ihale işlem dosyasının birer örneği, ilan veya daveti izleyen üç gün içinde ihale komisyonu üyelerine verilir.

İhale komisyonu eksiksiz olarak toplanır. Komisyon kararları çoğunlukla alınır. Kararlarda çekimser kalmamaz. Komisyon başkanı ve üyeleri oy ve kararlarından sorumludur. Karşı oy kullanan komisyon üyeleri, gerekçesini komisyon kararına yazmak ve imzalamak zorundadır.

İhale komisyonunca alınan kararlar ve düzenlenen tutanaklar, komisyon başkan ve üyelerinin adları, soyadları ve görev unvanları belirtilerek imzalanır.

4734 sayılı Kanunun 7.maddesi gereği; İhalesi yapılacak her iş için bir işlem dosyası düzenlenir. Bu dosyada ihale yetkilisinden alınan onay belgesi ve eki yaklaşık maliyete ilişkin hesap cetveli, ihale dokümanı, ilan metinleri, adaylar veya istekliler tarafından sunulan başvurular veya teklifler ve diğer belgeler, ihale komisyonu tutanak ve kararları gibi ihale süreci ile ilgili bütün belgeler sunulur.

İmzaların eksiksiz olarak atılması sağlanmalı,gerekli titizlik gösterilmeli,aksi halin sorumluluk doğuracağı unutulmamalıdır.

68- 13.03.2006 tarihli kültür salonu klima alımı ihalesi yapıldığı,

Mal Alımı İhalelerine Ait Tip Sözleşme idare tarafından imzalanmadığı,
Mal alımı geçici ve kesin kabul tutanağı yüklenici ve onay merci tarafından imzalanmadığı,
Yaklaşık maliyet tespit tutanağı komisyon başkanı tarafından imzalanmadığı,
İhale onay belgesinin ihale yetkilisi tarafından imzalanmadığı,

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 11'inci maddesine göre; teslim edilen mal, hizmet, yapım veya yapılan işin muayene ve kabul işlemleri, idarelerce kurulacak en az üç kişilik muayene ve kabul komisyonları tarafından yapılacağı, mal veya yapılan iş yüklenici tarafından dareye teslim edilmedikçe muayene ve kabul işlemleri yapılamayacağı,

Ancak sözleşmesinde hüküm bulunması halinde; imalat veya üretim süreci gerektiren işlerin, muayene ve kabul komisyonlarının yetki ve sorumluluğunu kaldırmaması şartıyla, ihale dokümanında belirtilen kalite ve özelliklere göre yapılıp yapılmadığı hususunda, ilgili idare tarafından belirli aşamalarda ve aralıklarla denetlenebileceği,

Taahhüdün tamamlanan ve müstakil kullanıma elverişli bölümleri için kısmî kabul yapılabileceği,

Eksik olan imzaların tamamlanması,bundan sonrası için eksikliklerin giderilmesi için gerekli hassasiyet gösterilmeli,aksi halin sorumluluk doğuracağı unutulmamalıdır.

69- 09.02.2006 tarihli stratejik planlama vb.hizmet ihalesi yapıldığı,

Kesinleşen ihale kararı ihaleyi alana 16.02.2006 tarihinde ihale üzerinde kalana elden tebliğ edildiği,diger isteklilere bildirilmediği,

Ödemeye ilişkin hak ediş raporlarının imza altına alınmadığı,

4734 sayılı Kanunun 41.maddesi gereği (Değişik: 15/8/2003 - 4964/26 md.) İhale sonucu, ihale kararlarının ihale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içinde, ihale üzerinde bırakılan dahil ihaleye teklif veren bütün isteklilere imza karşılığı tebliğ edilir veya iadeli taahhütlü mektup ile tebligat adresine postalanmak suretiyle bildirilir. Mektubun postaya verilmesini takip eden yedinci gün kararın isteklilere tebliğ tarihi sayılır.

İhaleye katılan isteklilerden teklifi değerlendirmeye alınmayan veya uygun görülmeyenlerin tebliğ tarihini izleyen beş gün içinde yazılı talepte bulunmaları halinde, idare talep tarihini izleyen beş gün içinde yazı ile gerekçelerini bildirmek zorundadır.

İhale kararlarının ihale yetkilisi tarafından iptal edilmesi durumunda da isteklilere aynı şekilde bildirim yapılır.

Bundan sonrası için mevzuat hükümleri titizlikle takip edilmeli ve uyulmalıdır.

70- Denetime tabi dönem içerisinde idarenin yaklaşık maliyeti tespite yönelik olarak hazırlık yaptığı aşamada gerekli hassasiyetin gösterilmediği ve gerekli ciddiyetten uzak, yaklaşık maliyetin gizliliğine yönelik, ruhuna aykırı işlemlerde bulunduğu, bunun da komisyon üyelerinin titiz olmadıkları kanaatinin taşınmasına sebebiyet verildiği incelenmiştir.

Örneğin 12.06.2006 tarihli çöp konteynırı malzemesi alımı ihalesinde;

Teksin ltd şti.,Konteynır ltd şti.,Konmetal ltd.Şti.,firmalarının teklif mektupları 0332 2713242 nolu fax'dan birlikte ve aynı anda çekildiği,

Toprak Makine,Öztarım makineleri,Çetin Demir Doğrama firmalarının 0 236 2331997 nolu fax'dan birlikte ve aynı anda çekildiği,

Yaklaşık maliyet tespit edilirken bu firmaların gönderdikleri teklif mektupları göz önüne alınarak yaklaşık maliyetin tespitinin yapıldığı, bu durumun da yaklaşık maliyet tespitini yanlış oluşturacağı açıktır. Yaklaşık maliyet tespitinde idarenin öncelikleri arasında gizliliğe uyması ve firmaların birbirleri ile birlikte fiyat oluşumuna katkıda bulunacak ortamın oluşturulmamasıdır. İhalede yaklaşık maliyet oluşumunda idare firmaların birlikte fiyat oluşturmalarına imkan tanımış ve gönderilen teklifler yaklaşık maliyet tespitinde ayırım yapılmaksızın kullanılmıştır. Oysa idare böyle bir durumda aynı fax numarasından gönderilen teklif mektuplarını dikkate almadan başka firmalardan aldığı teklif mektupları ile yaklaşık maliyet tespitini yapması gerekir idi.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 'Yaklaşık Maliyet' başlığını taşıyan değişik 9'uncu maddesine göre; mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi yapılmadan önce idarece, her türlü fiyat araştırması yapılarak katma değer vergisi hariç olmak üzere yaklaşık maliyetin belirleneceği ve dayanaklarıyla birlikte bir hesap cetvelinde gösterileceği, yaklaşık maliyete ihale ve ön yeterlik ilanlarında yer verilmeyeceği, isteklilere veya ihale süreci ile resmi ilişkisi olmayan diğer kişilere açıklanmayacağı,

Ayrıca; yaklaşık maliyetin tespitinde ihalenin çeşidine göre, Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 7'inci, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 7-13'üncü, Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 9-13'üncü, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 8-11'inci maddeleri hükümlerine uyulması gerektiği,

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 'Temel İlkeler' başlığını taşıyan değişik 5'inci maddesine göre; idarelerin, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu olduğu,

(Handwritten signature)

Bundan sonrası için yaklaşık maliyet tespitinin daha düzgün ve idare adına yorumlanarak yapılması sağlanmalı, gerekli titizlik gösterilmeli, fiyat oluşumunda firmaların birlikte hareket edebilecekleri düşünülerek ihaleye katılan firmalar fiyat bazında kontrol edilebilmeli, farklı firmalardan fiyatlar alınarak yaklaşık maliyetin tespiti sağlanmalı, rekabet, gizlilik ve güvenilirlik gibi Kanununun temel ilkelerinden sayılan hususlara titizlikle uyulmalı, aksi halin sorumluluk doğuracağı unutulmamalıdır.

Demirbaş Ve Ayniyat İşlemleri :

71- Demirbaş eşyalara numara verilmediği incelenmiştir.

Ayniyat Yönetmeliği'nin 4. maddesine göre, her daire ve kuruluştaki bulunan demirbaş eşyadan çatal, bıçak, kaşık, tabak, kase, fenni ve tıbbi aletler ve takımlar ile bunlara benzer damga vurulmasına ve etiket konulmasına (kullanışlarının özelliğinden ötürü) imkan olmayan gereçler hariç olmak üzere bütün eşyanın üzerine kaybolmayacak ve bozulmayacak şekilde birer numara konulması sağlanmalıdır.

72- Kullanılmayacak sebebiyle kayıttan çıkarılan demirbaş eşyalarla ilgili satış işlemlerini yapılmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Ayniyat Yönetmeliği'nin 8. maddesine göre, çok kullanma sebebiyle tamir kabul etmeyecek bir şekilde yıpranmış ve eskimiş olması yüzünden satılacak veya yok edilecek demirbaş eşyanın (döşeme dahil), Yönetmeliğe ekli örnek 2'deki 'Demirbaş eşya ve mefruşat için terkinin kayıt müzekkeresi'ne yazısına dayanılarak esas defterindeki kendilerine ait sütunlara (bölümlere) kaydedileceği ve kayıttan silme sebebinin, satılmış ise satış fiyatının, kayıtları üzerine işaret edilmesi ve kayıttan düşürülen ve kullanılamaz duruma gelen demirbaş eşyaların uygun bir depoda veya yerde biriktirilerek hurda eşya olarak veya kullanılmış eşya olarak ihale ile satışının yapılması ve bedellerinin Belediye hesabına yatırılması, satış işlemleri ile ilgili belgelerin demirbaş ve ayniyat sorumlusu tarafından dosyalarda saklanması sağlanmalıdır.

73- Demirbaş eşyaların her mali yıl başında yeniden sayımının yapılmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Ayniyat Yönetmeliği'nin 11. ve 12. maddelerine göre, mevcut demirbaş eşyaların her mali yıl başında yeniden sayımının yapılması ve Yönetmeliğe ekli örneklere uygun tutanakların düzenlenmesi sağlanmalı bu hususta herhangi bir ihmale yer verilmemelidir.

74- Her odada bulunan demirbaş eşyaların listelerinin, bir cetvel halinde odalarda asılı olmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Her odada bulunan demirbaş eşyaların listelerinin, Ayniyat Yönetmeliğe ekli örnek 14'e uygun olarak düzenlenip, bir cetvel halinde odaların uygun bir yerine asılması sağlanmalıdır.

75- Ambar Esas Defterinin tutulmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.



Ayniyat Yönetmeliği'nin 19. maddesine göre, Yönetmeliğin 17'nci maddesinde anlatılan ayniyatın kayıt ve tespiti için Yönetmeliğe ekli örnek 16'da gösterilen esas ambar defteri tutulması, bu defterde, örneğinde de görüleceği gibi her cins eşya için karşılıklı iki sayfa ayrıldığı, bu sayfalardan birisinin giriş, diğerinin ise çıkış için olduğu, aynı nitelikte bulunan eşyanın, değerleri değişse bile aynı sayfaya giriş kaydedileceği ve aynı değer üzerinden çıkarılacağı, belirtilmiş olduğundan, yönetmelik hükümleri doğrultusunda Esas Ambar defterinin tutulması sağlanmalıdır.

AKHISAR BELEDİYESPOR İŞ VE İŞLEMLERİ

76- Akhisar Belediyesporun 02.11.1998 tarih ve 98/072sayılı Belediye meclisi kararı ile Akhisarspor Kulübü derneğinin 08.10.1998 günü yaptığı genel kurulunda tüzük değişikliği yapılarak derneğin ismi Akhisar Belediyespor Kulübü derneği olarak değiştirildiğinin belirtildiği ve Belediye meclisinde kabul edildiği,

Belediye bünyesinde 02.11.1998 tarihinden bu yana işlemlerini sürdürdüğü,belediye tarafından gelir getirici unsur olan belediye gayrimenkullerinin ihale edilmesi suretiyle ihalenin Akhisar Belediyespor'da kalması neticesinde gelir getirici unsurların işletilmesi ile maddi kaynak oluşturduğu icelenmiştir.

Yıllar itibari ile Akhisar Belediyesi tarafından ihale edilip te ihalenin Akhisar Belediyespor Gençlik Ve Spor Kulübü Derneğinde kalan gelir getirici kalemlerin ağırlıklı olarak belediye taşınmazlarının kiralanması şeklinde olduğu ifade edilmiştir.

Ayrıca Yel Teneke Kutu Fabrikasında Akhisar Spor Klübü Başkanlığınca Belediye araçlarının teneke fabrikasının işleri olan harfiyat ve dolgu malzemesi taşınması ile ilgili olarak belediye araçlarının çalıştığı,buna ilişkin olarak belediye kayıtlarına gelir sağlayıcı anlamda bir gelir kaydedilmediği,ilgili personellerden alınan bilgi doğrultusunda gelir tahsilinin tarih ve makbuz nosu belirtilerek Akhisar Spor Klübü Başkanlığınca para tahsil edildiği,belediye araçlarının taşıma işine ilişkin olarak gelir tahsilinin belediye kayıtlarında bulunmadığı,30.500.00YTL'in Spor Klübüne makbuz eşliğinde yatırıldığı,

Belediye Gayrimenkullerinin ihalesine ilişkin olarak Akhisar Belediyespor Gençlik Ve Spor Klübü Derneğinin ihale şartlarına uyması durumunda kira ihalesine girebileceği,ancak belediyenin ihaleye çıkarttığı gayrimenkuller ile ilgili olarak muhammen bedelleri düşük tuttuğu,Akhisar Belediyespor Gençlik Ve Spor Klübü Derneğinden başka ihaleye kimsenin katılmadığı,bu sebepten dolayı da ihalelerin düşük fiyatla dernekte kaldığı,bu durumun da Belediyeyi gelirlerini takipten uzak,değerinden az ve düşük gelirle başbaşa bıraktığı,bunun sonucunda gelir kaybına sebebiyet verdiği anlaşılmıştır.Düşük bedel ile Belediyenin gayrimenkulleri kiraya verilmiş olmasına rağmen denetim dönemi içerisinde Belediyenin 20.000.00YTL kira gelirlerinden dolayı faizsiz alacağının bulunduğu,denetim süresinin sonu itibari ile faizi ile birlikte toplam 40.645,07-YTL alacakların bulunduğu/ tahsil edildiği anlaşılmıştır.

Ayrıca Belediye Havuzunun işletilmesiyle ilgili olarak Akhisar Belediyespor Gençlik Ve Spor Klübü Derneğine Dolaylı olarak gelir aktarıldığı incelenmiştir.

Akhisar Belediyesine ait Yüzme Havuzu 08.08.2003 tarihinde halkın hizmetine açıldığı , Belediye Meclis Kararına göre tahsil edilen giriş ücretleri ile beraber Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği'ne 2003 ve 2004 yıllarında 2860 sayılı Yasanın 5. maddesine göre yardım pulu yapılandırıldığı , 2005 ve 2006 yıllarında ise Dernek alındı belgesi ile aşağıda belirtilen yardımların toplandığı tespit edilmiştir.

**2003 YILI**

Hafta içi 1 kişilik giriş ücreti olan 4,00.-YTL lik makbuza 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu , hafta içi 6,00.-YTL olan aile giriş makbuzuna 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu hafta içi 1 çocuk giriş ücreti olan 2,00.-YTL lik makbuza 2,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu,

Hafta sonu ve resmi tatil günlerinde 1 kişilik giriş ücreti olan 6,00.-TL lik makbuza 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu , 8,00.-YTL olan aile giriş makbuzuna 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu , 1 çocuk giriş ücreti olan 3,00.-YT lik makbuza 2,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu yapıştirılarak tahsil edildiği tespit edilmiştir.

2004 YILI

Hafta içi 1 kişilik giriş ücreti olan 4,00.-YTL lik makbuza 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu,hafta içi 6,00.-YTL olan aile giriş makbuzuna 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu hafta içi 1 çocuk giriş ücreti olan 2,00.-YTL lik makbuza 2,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu,

Hafta sonu ve resmi tatil günlerinde 1 kişilik giriş ücreti olan 6,00.-TL lik makbuza 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu , 8,00.-YTL olan aile giriş makbuzuna 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu , 1 çocuk giriş ücreti olan 3,00.-YT lik makbuza 2,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneği yardım pulu yapıştirılarak tahsil edildiği tespit edilmiştir.

2005 YILI

Hafta içi 1 kişilik giriş ücreti olan 5,00.-YTL lik makbuza ilave olarak 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneğine ait dernek alındı belgesi , hafta içi 1 çocuk giriş ücreti olan 3,00.-YTL lik makbuza ilave olarak 2,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneğine ait dernek alındı belgesi

Hafta sonu 1 kişilik giriş ücreti olan 7,00.-TL lik makbuza ilave olarak 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneğine ait dernek alındı belgesi , hafta sonu 1 çocuk giriş ücreti olan 4,00.-YT lik makbuza ilave olarak 2,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneğine ait dernek alındı belgesi düzenlenerek tahsil edildiği tespit edilmiştir.

2006 YILI

Hafta içi 1 kişilik giriş ücreti olan 5,00.-YTL lik makbuza ilave olarak 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneğine ait dernek alındı belgesi , hafta içi 1 çocuk giriş ücreti olan 3,00.-YTL lik makbuza ilave olarak 2,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneğine ait dernek alındı belgesi,

Hafta sonu 1 kişilik giriş ücreti olan 7,00.-TL lik makbuza ilave olarak 4,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneğine ait dernek alındı belgesi , hafta sonu 1 çocuk giriş ücreti olan 4,00.-YT lik makbuza ilave olarak 2,00.-YTL lik Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneğine ait dernek alındı belgesi düzenlenerek tahsil edildiği tespit edilmiştir.

Belediye kasasından ödenmemekle beraber dolaylı olarak belediye gelirlerinden aktarma yapıldığı, havuz ücretlerinden ve tahsilatından anlaşılmıştır.

Belediye havuzunun işletilmesi ile ilgili olarak düzensizlikler içerisinde olduğu,belediyenin vatandaşlardan aldığı havuz hizmetine yönelik ücretlere ek olarak ,yıllar itibari ile Akhisar Belediye Gençlik ve Spor Kulübü Derneğine yardım pulu ve dernek alındı makbuzu karşılığında ek ücretler alındığı,bunun da mevzuat açısından değerlendirildiğinde belediyenin gelirlerinin dolaylı olarak profesyonel bir klübe aktarıldığı sonucunun çıkarılabileceği,ek ücretler alınmamış olsa bu ücretlerin belediye ye gelir olarak geleceği düşünüldüğünde,belediyenin dolaylı olarak gelir kaybına uğradığı açıktır.

Sportif faaliyetlere önem verilmesi bunun amatör klüp bağlamında yapılması,amatör ruhun geliştirilmesi,İlçenin genelini ilgilendirecek hususlarda aktif spor alanlarının açılması,(Tenis kortları,masa tenisi,basketbol,voleybol,koşu ve yürüyüş alanları,judo,tekvando ve vucut sporlarının yapılabileceği kapalı ve uygun mekanlar vb.)öğrenci ve genç nüfusun kötü alışkanlıklar kazanmaması ve zamanlarını iyi geçirebilmeleri ve meşguliyet oluşturabilmeleri açısından spor alanlarının cazibeli bir hale dönüştürülmesi,gerektiğinde cafe vb alanlar oluşturularak sponsorlar bulunarak yapılacak aktivitelerin bir yarışma ve eğlenceye dönüştürülmesi ve spor aşkının Akhisarda boy göstermesine vesile olunması sağlanmalıdır.

Mevzuat açısından bakılacak olursa;

Spor Klüpleri Yardım Yönetmeliğinin 6.maddesinin c fıkrası gereğince profesyonel spor klüplerine yardım yapılmasının mümkün olmadığı,

Belediyelerin 2908 sayılı Dernekler Kanununun 4 üncü maddesi uyarınca tüzel kişi olarak dernek(spor klübü)kuramayacakları, ancak belediye personelinin spor klubleri kurabilecekleri,

Belediyelerin 2908 sayılı Dernekler Kanununun 57. maddesinin 1. fıkrası uyarınca bünyelerinde, kendi personeli tarafından kurulan ve amatör dallarda faaliyet gösteren spor kuluplerine, aynı kanun 61. maddesi uyarınca gençlik ve spor kulubleri yönetmeliğinin 25. maddesi hükmü doğrultusunda yardım yapabilecekleri,

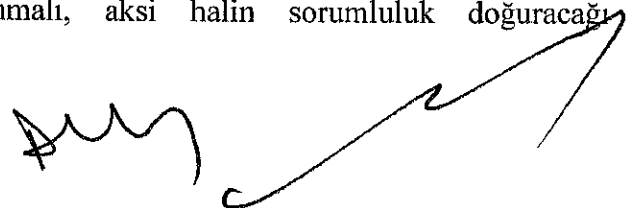
2908 sayılı dernekler kanununun 57. maddesinin 1. fıkrasına göre kurulan spor kulublerinin amatör dallar yanında profesyonel futbol şubesi kurmaları halinde profesyonel spor kulublerine yardım yapamayacakları,

Belediyelerin kendi bünyeleri dışında kurulan gerek amatör gerekse profesyonel spor dallarında faaliyette bulunan spor kulublerine 2908 sayılı dernekler kanununun 57/1 ve 61. maddeleri hükümleri karşısında hiçbir şekilde yardımda bulunamayacakları,

Ayrıca, Sayıştay Başkanlığınca değişik tarihlerde yapılan yardımlar sonucunda alınan kişi borçları ile ilgili birkaç örnek vermek gerekirse; Sayıştay tarafından kişi borcunun tazmini yönünde verilen kararlar , Sayıştay 2. dairesinin 10.01.1984 gün ve 28108 , Sayıştay 8. dairesinin 24.06.1993 gün ve 2782 ve benzeri kararları mevcuttur.

Belediyenin dolaylı da olsa gelirlerinin kaybına sebebiyet verilmemesi,kaynaktan gelir kaybının önlenmesi,Belediye olarak her ne ad altında olursa olsun profesyonel bir spor klübüne yardım yapılmasının mümkün olmadığıнын bilinmesi,

Buna uygun işlem yapılması sağlanmalı, aksi halin sorumluluk doğuracağı unutulmamalıdır.



KAMU ZARARI OLUSTURAN İŞLEMLER :

77- Bazı belediye alacakları ile ilgili olarak, alacağın ana parası alındığı belirtilerek, gecikme faizlerinin tahsil edilmediği belirtilmiş olup, tahsil edilmeyen alacaklarla ilgili liste rapora eklenmiştir.

5018 sayılı yasanın 71.maddesine göre; “ Kamu zararı, mevzuata aykırı karar, işlem veya ihmal sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunmasıdır.

Kamu zararının belirlenmesinde ;

- a) İş, mal veya hizmet karşılığı olarak belirlenen tutardan fazla ödeme yapılması,
- b) Mal alınmadan, iş veya hizmet yaptırılmadan ödeme yapılması,
- c) Transfer niteliğindeki giderlerde, fazla veya yersiz ödemede bulunulması,
- d) İş, mal veya hizmetin rayiç bedelinden daha yüksek fiyatla alınması veya yaptırılması,
- f) Kamu kaynakları ile yükümlülüklerinin yönetilmesinde, değerlendirilmesinde, korunmasında veya kullanılmasında gerekli önlemlerin alınmaması veya özenin gösterilmemesi suretiyle öz kaynağın azalmasına sebebiyet verilmesi,
- g) Mevzuatında öngörülmediği halde ödeme yapılması, esas alınır.

Kontrol, denetim, inceleme, kesin hükme bağlama veya yargılama sonucunda tespit edilen kamu zararı, zararın oluştuğu tarihten itibaren hesaplanacak kanuni faiziyle birlikte ilgililerden tahsil edilir.

Alınmamış para, mal ve değerleri alınmış; sağlanmamış hizmetleri sağlanmış; yapılmamış inşaat, onarım ve üretimi yapılmış veya bitmiş gibi gösteren gerçek dışı belge düzenlemek suretiyle kamu kaynağında bir artışa engel veya bir eksilmeye neden olanlar ile bu gibi kanıtlayıcı belgeleri bilerek düzenlemiş, imzalanmış veya onaylamış bulunanlar hakkında, Türk Ceza Kanunu veya diğer kanunların bu fiillere ilişkin hükümleri uygulanır. Ayrıca, bu fiilleri işleyenlere her türlü aylık, ödenek, zam, tazminat dahil yapılan bir aylık net ödemelerin iki katı tutarına kadar para cezası verilir.

Kamu zararlarının tahsiline ilişkin usul ve esaslar, Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.” denilmiştir.

Belediye Bütçe ve Muhasebe Usulü Tüzüğü'nün 44.maddesi uyarınca “ Her sayman yalnız kendi yönetim dönemine ait hesaptan sorumludur. Ayrıca, kendisine hesap vermekle yükümlü olanların hesabına bakmayan veya kendisinden önceki saymandan devraldığı hesabın eksikliklerini göstermeyen sayman, bunlara gelecek mali sorumluluğu da üstlenmiş olur.Saymanın, borçlulara ve belediye zararına sebep olanlara, genel hükümlere göre rücu hakkı saklıdır.” denilmiştir.

Borçlar Kanununun 41. maddesi uyarınca “ gerek kasten, gerek ihmal ve teseyyüp yahut tedbirsizlik ile haksız bir surette zarar ika eden şahıs bu zararın tazminine mecburdur.” Denilmiştir.

Denetim dönemi içerisinde tahsil edilmeyen toplam **23.287,75.-YTL'** lik belediye alacağının öncelikle ilgili mükelleflerden tahsili, bunun mümkün olmaması durumunda sorumlu



Gelir Eski Müdürü Ergin TELDEMİR' den tahsil, aksi takdirde Belediye eski Başkanı Erdoğan KANBUROĞLU ve Belediye Başkanı Sahil HIZLI dan 5018 sayılı yasanın 71. maddesi uyarınca müteselsilen ve müştereken tahsil edilmesi sağlanmıştır.

78- Akhisar Belediyesi ile TUM BEL – SEN adlı memur sendikası arasında imzalanan Sosyal Denge Sözleşmesine istinaden memur statüsünde çalışan personele Belediye Bütçesinden ek ödemeler de bulunduğu tespit edilmiş olup, ödemelere ilişkin listeler rapora eklenmiştir.

657 sayılı kanunun kapsam başlıklı 1.maddesine istinaden ;

(Değişik : 31.07.1970 – 1327/1 md.;23.12.1972 – KHK 1/1 md ; 30.05.1974 – KHK 12/1 md; aynen kabul: 15.5.1975 – 1897/1 md.) Bu kanunun, Genel Katma Bütçeli Kurumlar, İl Özel İdareleri, Belediyeler, İl Özel İdareleri ve Belediyelerin kurdukları birlikler ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda kanunlar la kurulan formlarda Kefalet Sandıklarından veya Beden Terbiyesi Bölge Müdürlüklerinde çalışan memurlar hakkında uygulanır) denilmektedir.

Bu hükme göre Belediyelerde çalışan memurlar 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun kapsamı içinde bulunmaktadır.

Yine 657 sayılı kanunun amaç başlıklı 2.maddesinde de aynen;

(Değişik : 23.12.1972 – KHK 2/1 md.) Bu kanunun Devlet memurlarının hizmet şartlarını niteliklerini atama ve yetiştirilmelerini ilerleme ve yükselmelerini ödev, hak, yüküm ve sorumluluklarını aylıklarını ve ödeneklerini diğer özlük işlerini düzenler. Denildiğinde Belediyelerde çalışan memurlarının her türlü Mali ve Sosyal haklarının da diğer Devlet Memurlarının da olduğu gibi bu kanun kapsamında mütalaa edilmesi gerekmektedir.

Nitekim 657 sayılı kanun kapsamındaki kişilere ödenecek Mali haklara ilişkin 146.madde de aynen ;

“ Bu kanunun 1.maddesinin 1.fıkrası kapsamına giren memurlar aylık ücret ödenek hizmetle ilgili her çeşit ödeme ve bunların şekil ve şartları bakımından bu statüsündeki kişilere sağlanacak her türlü Mali hakkın bu kanunun kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir. Yoksa çeşitli yollarla bu kanun dışına çıkılarak memur statüsündeki kişilere değişik menfaatler sağlamak mümkün değildir. Bu kapsamda Toplu İş Sözleşmesi yoluyla da anılan statüdeki kişilere kanun kapsamı dışında bir menfaat sağlanamaz.

Zaten Anayasanın “ Toplu İş Sözleşmesi Hakkı” başlıklı 53.maddesinde (Değişik : 23.07.1995 – 4121) aynen;

“ İşçiler ve işverenler karşılıklı olarak ekonomik ve sosyal durumlarını ve çalışma şartlarını düzenlemek amacıyla Toplu İş Sözleşmesi yapma hakkına sahiptirler.”

Toplu İş Sözleşmesinin nasıl yapılacağı kanunla düzenlenir.

128.maddenin ilk fıkrası kapsamına giren Kamu Görevlilerinin kanunla kendi aralarında kurmalarına cevaz verilecek olan ve bu maddenin 1. ve 2. fıkraları ile 54.madde hükümlerine tabii olmayan Sendikalar ve üst kuruluşları, üyeleri adına Yargı Mercilerine baş vurabilir ve İdare ile amaçları doğrultusunda Toplu Görüşme yapabilirler. Toplu görüşme sonunda anlaşmaya varılırsa düzenlenecek mutabakat metni taraflarca imzalanır. Bu mutabakat metni uygun İdari veya kanuni düzenlemenin yapılabilmesi için Bakanlar Kurulunun taktirine sunulur. Toplu görüşme sonunda mutabakat

metni imzalanmamışsa anlaşma ve anlaşmazlık noktaları da taraflarca imzalanacak tutanakla Bakanlar Kurulunun taktirine sunulur.Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin kanunlar düzenlenir.

Aynı işyerinde aynı dönem için birden fazla Toplu İş Sözleşmesi yapılamaz ve uygulanamaz denilmektedir.

Görüldüğü üzere Anayasamızda Toplu İş Sözleşmesi hakkı sadece işçiler için tanınmış olup memurlara ise sadece Toplu Görüşme hakkı tanınmıştır.

Anayasanın bu hükmünün uygulanmasına ilişkin usul ve esaslara belirlemek amacıyla 25.06.2001 tarih ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları kanunu yürürlüğe konulmuştur.

Söz konusu kanununun 29. maddesinde ;

Toplu Görüşmenin tarafları kamu işverenleri adına kamu işveren kurulu kamu görevlileri adına her hizmet kolunda kurulu yetkili kamu görevlileri Sendikaları ile bunların bağlı buldukları konfederasyonlardır.

Kamu İşveren Kurulu ; Başbakan tarafından görevlendirilen bir Devlet Bakanının başkanlığında aşağıdaki kamu görevlilerinden oluşur.

- a) Başbakanlık Müsteşarı
- b) Maliye Bakanlığı Müsteşarı
- c) Hazine Müsteşarı
- d) Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarı
- e) Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanı
- f) Devlet Personel Başkanı
- g) Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü
- h) Kamu İşveren Sendikası

Yetkili Kamu görevlileri sendikaları ile bunların bağlı buldukları konfederasyonlar görüşmelere Kamu İşveren Kurulu üyelerinin sayısı kadar temsilci ile katılır.

Toplu görüşme ile ilgili çalışmaların hızlandırılmasına ve sonuçlandırılmasına yardımcı olmak üzere taraflar eşit sayıda yetkililerin katılımı ile ön çalışma grupları oluşturulabilir denilmektedir.Yine söz konusu kanununun 30.maddesi ile Toplu Görüşme yapma yetkisi de her hizmet kolunda en çok üyeye sahip Sendika ile bunların bağlı bulunduğu konfederasyonlara tanınmıştır.

Aynı kanununun 34.maddesinde de ;

“ Toplu Görüşme en geç 15 gün içinde sonuçlandırılır.Bu süre içinde anlaşmaya varılırsa,düzenlenen mutabakat metni taraflarca imzalanır.”

Mutabakat metni uygun idari icrai ve yasal düzenlemeleri yapılabilmesi için Bakanlar Kuruluna sunulur.Bakanlar Kurulu 3 ay içinde mutabakat metni ile ilgili uygun İdari ve icrai düzenlemeleri gerçekleştirir ve kanun tasarılarını T.B.M.M.'ye sunar denilmektedir.

Görüldüğü üzere kanunda memurlara Toplu Sözleşme hakkı tanınmamış sadece Toplu Görüşme hakkı tanınmıştır.

Yine Toplu Görüşme yapma yetkisi Kamu İşverenleri adına kanunda sayılan Kamu Görevlilerinden oluşan Kamu İşveren Kuruluna ait olup Belediye Başkanının Toplu Görüşme yapma yetkisi bulunmamaktadır.ayrıca Toplu Görüşme sonunda hazırlanan mutabakat metni memurlar üzerinde

doğrudan uygulanma imkanı olan bir metin olmayıp ancak Bakanlar Kurulunun İdari ve icrai düzenlemeleri ile ve kanunla uygulanabilir hale gelmektedir.

Yasal mevzuatın incelenmesinden de anlaşılacağı üzere yeni bir düzenleme yapılmadığı sürece mevcut hükümleri tespit ettiği memur statüsünün akdi düzenlemeler ler değiştirilmesi ve dolayısıyla Belediyelerin toplu İş Sözleşmeleri akdetmek suretiyle veya başka birtakım tasarruflarla memurlar için yasalarda öngörülen hak ve statülerin dışına çıkılmasına yol açacak bir uygulamaya gitmeleri mümkün bulunmamaktadır.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 27.12.2004 tarih ve B050MAH0650002 / 82170 sayılı yazılarından toplu iş sözleşmeleri akdetmek suretiyle ya da mevzuatta ön görülmeyen diğer yollarla herhangi bir hak veya menfaat sağlanmasının mümkün olmadığı belirtilmektedir.

Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 06.01.2005 tarih ve B.07.0.BMK.0.22-115908 sayılı yazılarından Anayasanın 51.maddesinde çalışanlar ve işverenlerin sendika kurma sendikalara üye olma ve üyelikten serbestçe çekilme hakkına sahip olduğu; 53. maddesinde de işçiler ve işverenlerin toplu sözleşme hakkına sahip olduğu,128.maddenin ilk fıkrası kapsamına giren Kamu Görevlileri ise toplu görüşme yapabilecekleri hüküm altına alınmıştır.

Anayasanın 128.maddesinin ikinci fıkrasında da, memurlar ve diğer Kamu Görevlilerinin niteliklerinin , atanmalarının , görev ve yetkilerinin,hakları ve yükümlülüklerinin ,aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işlerinin kanunla düzenleneceği ifade edilmiştir.

Diğer taraftan,657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1.maddesinin birinci fıkrasında,bu kanunun,Genel ve Katma Bütçeli Kurumlar , İl Özel İdareleri,Belediyeler,İl Özel İdareleri ve Belediyelerin kurdukları birlikler ile bunlara bağlı Döner Sermayeli Kuruluşlarda , kanunlarla kurulan Fonlarda,Kefalet Sandıklarında veya beden terbiyesi Bölge Müdürlüklerinde çalışan memurlar hakkında uygulanacağı; 2.maddesinin birinci fıkrasında,bu kanunun, Devlet Memurlarının Hizmet şartlarını,niteliklerini , atanma ve yetiştirilmelerini , ilerleme ve yükselmelerini , ödev , hak,yüküm ve sorumluluklarını , aylıklarını ve ödeneklerini ve diğer özlük işlerini düzenlediği;146.maddesinin birinci fıkrasında,bu kanunun birinci maddesinin birinci fıkrası kapsamına giren memurların aylık , ücret,ödenek,hizmetle ilgili her çeşit ödeme ve bunların şekil ve şartları bakımından bu kanundaki "kümüllere tabii olduğu , aynı maddenin ikinci fıkrasında, memurlara kanun , tüzük ve yönetmeliklerin ve amirlerin tayin ettiği görevler karşılığında bu kanunla sağlanan haklar dışında ücret ödenemeyeceği,hiçbir yarar sağlanamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Öte yandan ,4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu,12.07.2001 tarihli ve 24460 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak 13.08.2001 tarihinde yürürlüğe girmiştir.Alınan kanunun 2.maddesinde,bu kanunun,Devletin veya diğer kamu tüzel kişilerinin yürütmekle görevli oldukları Kamu Hizmetlerinin görüldüğü genel,katma ve özel bütçeli idarelerde , İl Özel İdareleri ve Belediyeler ile bunlara bağlı kuruluşlarda Kamu İktisadi teşebbüslerinde , özel kanunlarla veya özel kanunların verdiği yetkiye dayanılarak kurulan Banka ve Teşekküller ile bunlara bağlı kuruluşlarda ve diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında işçi statüsü dışında çalışan Kamu Görevlileri hakkında uygulanacağı; 28.maddesin de ,toplular görüşmenin , Kamu Görevlileri için uygulanacak katsayı ve göstergeler, aylık ve ücretler,her türlü zam ve tazminatlar,fazla çalışma ücretleri,harcırah, ikramiye,lojman tazminatı,doğum, ölüm ve aile yardımı ödenekleri , tedavi yardımı ve cenaze giderleri , yiyecek ve giyecek yardımları ile bu mahiyette etkinlik ve verimlilik artırıcı diğer yardımlarını kapsadığı; 29.maddesinin birinci fıkrasında da , toplular görüşmenin taraflarının Kamu işverenleri adına Kamu İşveren Kurulu , Kamu Görevlileri adına her hizmet kolunda kurulu yetkili Kamu Görevlileri Sendikaları ile bunların bağlı buldukları Konfederasyonlar olduğu hüküm altına alınmıştır.

Alıy

Yukarıda belirtilen hükümlerin birlikte değerlendirilmesinden, İl Özel İdareleri ve Belediyelerde çalışan memurların 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununa tabii oldukları ve söz konusu memurlarla ilgili olarak anılan kanunlarla ön görülen düzenlemelerin dışına çıkılması ve " Sosyal Denge Sözleşmesi" veya başka adlar altında toplu iş sözleşmeleri akdetmek suretiyle ya da mevzuatta öngörülmemeyen diğer yollarla herhangi bir hak veya menfaat sağlanması mümkün bulunmamaktadır.

Bu itibarla, mevzuatta yeni bir düzenleme yapılmadığı sürece Belediyelerin , memurlar için anayasada ve kanunlarda öngörülen hak ve statülerin dışına çıkılmasına yol açacak bir uygulamaya gitmemeleri gerekmektedir.

Bu Toplu İş Sözleşmesinden Belediyede çalışan tüm memurlar yararlanmaktadır. Ödemeyi gerçekleştiren saymanlara 15.08.2003 tarih 2003/377 sayılı yazı ile dönemin Belediye Başkanı Erdoğan KANBUROĞLU ve 15.04.2004 tarih ve 2004/119 sayılı yazı ile Belediye Başkanı Salih HIZLI tarafından Deruhte-i Mesuliyet belgesi verildiği tespit edilmiş, olup saymanların bu ödeme ve işlemlerden sorumlu tutulamayacağı anlaşılmış olup Deruhte-i Mesuliyet belgelerinden bir kaç örnek rapora eklenmiştir.

Mevzuata açıkça aykırı olarak Belediye bütçesinden yersiz ve fazladan ödenen toplam 1.071.671.460.000- TL (1.071.671,46- ytl) nin listede adları geçen ilgililerinden faizi ile birlikte tahsili, mümkün olmaması halinde mevzuat hükümlerine aykırı olarak Toplu Sözleşmeleri imzalayan ve ödemelere karar veren Belediye Eski Başkanı Erdoğan KANBUROĞLU ve Belediye Başkanı Salih HIZLI' dan 5018 sayılı yasanın 71. maddesi uyarınca müştereken ve müteselsilen tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

79- Denetim dönemi içerisinde Belediyenin Teknik personeline fazladan ek özel hizmet tazminatı ödendiği tespit edilmiş olup, fazla ödemeye ilişkin listeler rapora eklenmiştir.

27 Mart 1998 tarih ve 23299 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Devlet Memurları Kanunu Genel tebliğnin, Teknik Hizmetler Sınıfında çalışan personele ek özel hizmet tazminatı ödenmesinin şartlarının 6. ve 7. madde de açıklandığı 7. madde de ; Kararnameye ekli II sayılı cetvelin (E) Teknik Hizmetler Bölümünün 6.sirasında , Teknik Hizmetler Sınıfına mensup personelden çalışma sürelerinin en az dörtte birini büro, atölye, ısı santrali, laboratuvar , tesis ve işletme gibi (kapalı mahalleler dışındaki) diğer çalışma mahallelerinde geçirmesini gerektirecek şekilde görevlendirilenlere en yüksek Devlet Memuru aylığının (Ek Gösterge dahil) %6 , %10 ve %15'i oranlarında ek özel hizmet tazminatı ödeneceği; bu ilave tazminatın kimlere ödeneceğinin ise, iş programları ve çalışma mahallerinin özellikleri dikkate alınarak, 3'er aylık dönemler halinde , ilgili birim amirlerince belirleneceği ,

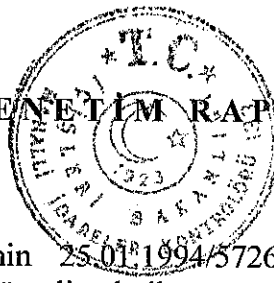
Buna göre; kadrolara Teknik Hizmetler Bölümünün 1 ile 4. sırasında sayılanlara söz konusu ek ödemenin yapılabilmesi için;

a) Bu personelin 3'er aylık çalışma süresinin en az dörtte birini büro, atölye, laboratuvar gibi " kapalı mahaller " dışında arazi park-bahçe, şantiye, maden ocağı, tünel, demiryolu, büyük içme suyu, köprü, kıyı yapıları, baraj ve benzeri açık mahallerde geçirmelerini gerektirecek şekilde görevlendirilmiş olmaları,

b) İlgili birim amirlerince söz konusu görevlendirmelere ilişkin görev ve isimlerini ihtiva eden listelerin ibrazının yeterli olacağı,

Ancak, söz konusu listeler programlanmış ve önceden bilinebilen işler dikkate alınarak hazırlanacak muhtemel işlerin söz konusu listelerde yer almayacak.

Belirtilmiştir



Sayıştay 1. Dairesinin 25.01.1994/5726 ve 20.02.1997/6134 sayılı kararları gereğince “ Belediye sınırları içinde görevli teknik personelin arazide çalışmayıp, büro ve kontrol hizmeti yürüten belediye teknik personeline arazide çalışanlara uygulanan oranlar esas alınarak ek özel hizmet tazminatının (arazi tazminatının) ödenmesi mümkün değildir.” denilmiştir.

Belediyesinde bu tebliğe uygun bir görevlendirme yapılmadığı ve Belediyenin günlük, bilinen ve memuriyete atanmasına esas olan asli görevleri ve işleri ile ilgili görevlendirme yapıldığı, personelin Belediyenin büro, atölye, laboratuvar gibi “ kapalı mahaller ” dışında arazi park-bahçe, şantiye, maden ocağı, tünel, demiryolu, büyük içme suyu, köprü, kıyı yapıları, baraj ve benzeri açık mahallerde geçirmelerini gerektirecek şekilde görevlendirilmedikleri anlaşılmış olduğundan, Açıkça mevzuata aykırı olan bu ödemeler usulsüz ve yersiz ödemeler olarak değerlendirilmiştir.

Ödemelerin usulsüz olduğunun ortaya çıkması ve geriye ödenmesi gerektiği durumlarda personele ödenen miktarın, personel tarafından geriye belediyeye ödeyeceğine dair taahhütnamelerinden birkaç örnek rapora eklenmiştir.

Mevzuata açıkça aykırı olarak Belediye bütçesinden yersiz ve usulsüz ödenen toplam **36.390.81 YTL**’nin taahhütnameler gereğince listede adları geçen ilgililerinden **Faizi ile birlikte tahsili**, mümkün olmadığı takdirde mevzuat hükümlerine aykırı olarak görevlendirme listelerini onaylayan ve ödemelere karar veren Belediye Eski Başkanı Erdoğan KANBUROĞLU ve Belediye Başkanı Salih HIZLI ve ödemeyi yapan Hesap İşleri Müdürü Yusuf GİRGİN ve **tahakkuk memurları Kenan ÇENELİ, Necati İNİŞ, Çetin ADA, Mehmet YUMUKOĞLU ve Rezan AKAY**’ dan 5018 sayılı yasanın 71. maddesi uyarınca müştereken ve müteselsilen tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

80- Akhisar Hashoca mahallesi, 144 sokak üzerinde bulunan ve tapunun 42 pafta, 174 ada, 6 parselde kayıtlı 53,55 m2 miktarlı taşınmazın 19,42 m2’si 05.07.2005 tarih ve 2005/582 sayılı ile 23.08.2005 tarih ve 2005/697 sayılı encümen kararları ile toplam 15.000,00- YTL’ye. kamulaştırılmıştır. 07.07.2005 tarih ve 1684/1 sayılı ile 28.09.2005 tarih ve 2510/1 sayılı verile emirleri ile toplam 15.000,00- YTL. ödenmiştir.

23.08.2005 tarihli taahhünameye istinaden istimlaktan kalan kısımdaki eski yapı için belediye tarafından aşağıda belirtilen işler yapılarak, 15.875,84 YTL’lik ödemede bulunduğu tespit edilmiş olup konu ile ilgili belgeler rapora eklenmiştir.

144 Sokak Üzerinde İstimlak Edilen Bina İnşaatı İçin Yapılan Harcamalar

SIRA NO	FATURA TARİHİ	FATURA NOSU	FİRMA ADI	YAPILAN İŞ	TUTAR
1	10.11.2005	16816	Büyük Aydın	iç doğrama	329,31.-YTL
2	15.11.2005	42175	Şahin Panjur	PVC doğrama	559,96.-YTL
3	30.08.2005	139232	Özçelik	Hazır beton	288,00.-YTL
4	15.09.2005	13737	Özçelik	Hazır Beton	1.120,00.-YTL
5	12.09.2005	40942	Özçelik	Demir alımı	3.721,40.-YTL
6	22.11.2005	23582	Çağdaş fırça	Boya alımı	455,00.-YTL
7	16.11.2005	30583	Akay İnş.	Fayans alımı	397,37.-YTL
8	03.10.2005	6716	Ali ÖRÜCÜ	Kiremit alımı	495,00.-YTL

9	07.04.2005		Yaşar AKCAN	İnşaat işçiliği	5.151,55.-YTL
10	03.10.2005		Ali Haydar KAYA	Sıva İşçiliği	2.575,20.-YTL
11	28.11.2005	844	Uğur yapı	Sihhi tesisat	783,05.-YTL

Toplam : 15.875,84.-YTL

Tahakkuk Memuru : Mehmet YUMUKOĞLU (Fen İşl.Müd.Vekili)
 Sayman : Yusuf GİRGİN (Hesap İşl.Müdürü)
 İta Amiri : Salih HIZLI (Belediye Başkanı)

Kamulaştırma Kanunu hükümleri uyarınca, kamulaştırma bedelinin belediye encümenince tespit edilmesi gerektiği ve tespit edilen bu bedelin ödenmesi gerektiği belirtilmiştir.Kamulaştırma bedelinin encümenince belirlenmesinden sonra, ayrıca taahhütname düzenlemek suretiyle kamulaştırma bedelinin artırılması veya fazla ödeme yapılması yasal ve mümkün değildir.

5018 sayılı yasanın 71.maddesine göre; “ Kamu zararı, mevzuata aykırı karar, işlem eylem veya ihmal sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunmasıdır.

Kamu zararının belirlenmesinde ;

- a) İş, mal veya hizmet karşılığı olarak belirlenen tutardan fazla ödeme yapılması,
- b) Mal alınmadan, iş veya hizmet yaptırılmadan ödeme yapılması,
- c) Transfer niteliğindeki giderlerde, fazla veya yersiz ödemede bulunulması,
- d) İş, mal veya hizmetin rayiç bedelinden daha yüksek fiyatla alınması veya yaptırılması,
- f) Kamu kaynakları ile yükümlülüklerinin yönetilmesinde, değerlendirilmesinde, korunmasında veya kullanılmasında gerekli önlemlerin alınmaması veya özenin gösterilmemesi suretiyle öz kaynağın azalmasına sebebiyet verilmesi,
- g) Mevzuatında öngörülmediği halde ödeme yapılması, esas alınır.

Kontrol, denetim, inceleme, kesin hükme bağlama veya yargılama sonucunda tespit edilen kamu zararı, zararın oluştuğu tarihten itibaren hesaplanacak kanuni faiziyle birlikte ilgililerden tahsil edilir.

Alınmamış para, mal ve değerleri alınmış; sağlanmamış hizmetleri sağlanmış; yapılmamış inşaat, onarım ve üretimi yapılmış veya bitmiş gibi gösteren gerçek dışı belge düzenlemek suretiyle kamu kaynağında bir artışa engel veya bir eksilmeye neden olanlar ile bu gibi kanıtlayıcı belgeleri bilerek düzenlemiş, imzalanmış veya onaylanmış bulunanlar hakkında, Türk Ceza Kanunu veya diğer kanunların bu fiillere ilişkin hükümleri uygulanır. Ayrıca, bu fiilleri işleyenlere her türlü aylık, ödenek, zam, tazminat dahil yapılan bir aylık net ödemelerin iki katı tutarına kadar para cezası verilir.

Kamu zararlarının tahsiline ilişkin usul ve esaslar, Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.” denilmiştir.

Belediye Bütçe ve Muhasebe Usulü Tüzüğü'nün 44.maddesi uyarınca “ Her sayman yalnız kendi yönetim dönemine ait hesaptan sorumludur. Ayrıca, kendisine hesap vermekle yükümlü

(Handwritten signature)

olanların hesabına bakmayan veya kendisinden önceki saymandan devraldığı hesabın eksikliklerini göstermeyen sayman, bunlara gelecek mali sorumluluğu da üstlenmiş olur.Saymanın, borçlulara ve belediye zararına sebep olanlara, genel hükümlere göre rücu hakkı saklıdır.” denilmiştir.

Borçlar Kanununun 41. maddesi uyarınca “ gerek kasten, gerek ihmal ve teseyyüp yahut tedbirsizlik ile haksız bir surette zarar ika eden şahıs bu zararın tazminine mecburdur.” Denilmiştir.

Kamulaştırma Kanunu hükümlerine aykırı olarak taahhütname ile usulsüz ve fazladan ödenen toplam **15.875,84.-YTL** nin **Taahhütname**de, **Taahhüt Eden** olarak adı geçen **Belediye Başkan Yardımcısı Nihat YILDIZTAŞ’** tan tahsili, bunun mümkün olmaması halinde, Tahakkuk Memuru Mehmet YUMUKOĞLU, ödemeyi yapan sayman Yusuf GİRGİN ve İta Amiri Belediye Başkanı Salih HIZLI’ dan 5018 sayılı yasanın 71. maddesi uyarınca müteselsilen ve müştereken tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

DENETİM :

81- 5393 sayılı Yasanın 25.maddesi hükümleri uyarınca, Belediyenin Akaryakıt giriş ve çıkış işlemleri ile kömür alım ve satım hesabının ayrıntılı olarak “ Denetim Komisyonu ” tarafından denetlenmediği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

5393 Sayılı Belediye Kanununun “ Denetim Komisyonu ” başlığını taşıyan 25.maddesinde “.... Belediye Meclisi, her Ocak ayı toplantısında Belediyenin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin denetimi için kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye sayısı üçten az beşten çok olmamak üzere bir Denetim Komisyonu oluşturur....

Komisyon Belediye Birimleri ve bağlı kuruluşlardan her türlü bilgi ve belge isteyebilir. Bu istekler gecikmeksizin yerine getirilir,

Komisyon çalışmasını 45 iş günü içinde tamamlar ve buna ilişkin raporunu Mart ayının sonuna kadar Meclis Başkanlığı’na sunar,

Konusu suç teşkil eden hususlar ile ilgili olarak Meclis Başkanlığı tarafından yetkili mercilere suç duyurusunda bulunulur ” denilmiştir.

Madde hükümlerinden de anlaşılacağı üzere Denetim Komisyonu belediyenin bir önceki yıla ait gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerini (hesap işleri müdürlüğünün, işletmelerin gelir ve giderlerini) denetlemek üzere çalışmalarını sürdürmesi gerektiği belirtilmiş olduğundan, öncelikle;

a) Belediyenin bütün gelirlerinin neler olduğu tek tek tespit edilmeli, bu gelirlerle ilgili tahakkuk ve işlemler izlenmeli ve tahakkuk ettirilmeyen gelirin bulunup bulunmadığı veya tahsil edilmeyen gelirin bulunup bulunmadığı, zaman aşımına uğramış gelirin bulunup bulunmadığı, gelirin takip ve tahsili ile ilgili yasal işlemlerin yapılıp yapılmadığı veya zamanında yapılıp yapılmadığı, hususları ayrıntılı bir şekilde izlenmeli, raporda belirtilmeli,

b) Belediyenin bütün gelirlerinin belediye hesabına yatırılmasına ilişkin tahsilat makbuzlarının, irsaliyelerin ve banka makbuzlarının incelemesi yapılmalı, yatırılmayan, eksik yatırılan veya fazla yatırılan miktarlar tek tek tespit edilmeli, elle tutulan makbuzlar ile bilgisayar kanalı ile tutulan makbuzlardaki iptal edilen makbuzların asıllarının olup olmadığı, iptal edilen makbuzların gerçek olup olmadığı hususları da ayrıca değerlendirilmeli,



c) Belediye Hesap İşleri Müdürlüğüne ait bütün ödeme evrakları banka ekstreleri ile karşılaştırılarak evraklardaki yazılı olan ödeme tutarları ile banka ekstrelerindeki tutarların birbirini tutup tutmadığı ve ayrıca banka ekstrelerinde ödendiği görülen bütün ödeme evraklarının eksiksiz olup olmadığı ve tespiti yapılmalı,

d) Ödeme evraklarının tamamı sınıflandırılarak, Ödemelerle ilgili olarak düzenlenen bütün ödeme evraklarının başta Devlet Harcama Belgeleri Yönetmeliği, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu Hükümlerine ve yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine uygun olarak yapılıp yapılmadığı hususları incelenmeli,

e) Akaryakıt ödemeleri ile ilgili belgelerde, akaryakıt veresiye fişlerinin olup olmadığı, usulüne uygun olarak düzenlenip düzenlenmediği, toplu akaryakıt alımlarında irsaliyeli faturaların veya irsaliyelerinin olup olmadığı,

f) Yedek parça alımları ve araç-onarım yaptırılmasında diğer belgelerle birlikte keşif özetlerinin, muayene kabul komisyon tutanaklarının ödeme belgelerine bağlı olup olmadığı, alınan yedek parçaların veya bakım onarımların araç üzerinde yaptırılıp yaptırılmadığının gerekirse uzman personellerden faydalanmak suretiyle incelenmesi,

g) Alınan bütün malzemelerin ambar girişlerinin olup olmadığı ile ilgili Ambar Esas Defterindeki kayıtların veya birimlere bu malzemelerin teslim edilip edilmediğine ilişkin Ayniyat Tesellüm Makbuzlarının olup olmadığı incelenmeli ve gerekirse malzemelerin kullanıldığı yerler, inşaatlar ve mahaller yerinde görülmeli ve incelenmeli,

h) Alınan bütün demirbaş eşyaların Demirbaş Eşya Defterine kayıt edilip edilmediği ile ilgili defter kayıtları incelenmeli ve alınan demirbaş eşyaları bizzat yerinde görülmeli,

i) Personele her türlü ödemelerin mevzuat hükümleri doğrultusunda, Toplu İş Sözleşmeleri Hükümleri doğrultusunda yapılıp yapılmadığı incelenmeli,

j) İhale sonucu yapılan ödemelerin İhale Dosyasında yer alan Şartname ve Sözleşmelere ve İhale Bedeline uygun olarak ödenip ödenmediği incelenmeli,

k) Doğrudan Temin Usulü ile alınan malzeme bedellerinin ödenmesi ile ilgili düzenlenen ödeme evraklarındaki Teklif Mektuplarının ve piyasa araştırmalarının ve de ödemelerin mevzuata uygun olarak yapılıp yapılmadığı hususları incelenmeli,

l) Belediyenin giderleri ilgili düzenlenen bütün ödeme evraklarının mevzuat hükümlerine uygun olarak düzenlenip düzenlenmediği yönünde de inceleme yapılarak varsa fazla veya usulsüz ödemeler tespit edilmeli, yapılan tespitler önceki teftişlerde düzenlenen Teftiş Layihalarında yazılı örneklerden de faydalanılarak komisyon tarafından düzenlenen raporlarda ayrıntılı olarak belirtilmeli, usulsüzlük ve fazla ödemelerin sorumluları tespit edilmeli, yukarıda özetlenen ancak yürürlükteki bulunan mevzuat hükümlerine göre, Belediye Hesap İş ve İşlemleri ve Belediye gelirleri ile ilgili işlemler Denetim Komisyonu ve görevlendirilecek uzman kişiler marifetiyle bizzat evrak bazında birebir denetlenmeli ve denetim sonucunda hazırlanacak olan rapor Belediye Meclis Başkanlığına sunulmalı ve en geç Mart ayı içerisinde yapılacak olan Meclis Toplantısında görüşülerek, raporda yazılı olan öneriler ve yapılması istenen işlemler, varsa usulsüz işlemler konusunda Meclis Başkanlığı tarafından işlemler yapılarak ilgili birimlere veya kurumlara gerekli yazışmalar yapılmalı,

Başta mevzuat hükümleri olmak üzere, yukarıda yazılı olan açıklamalar ışığında Denetim Komisyonunun çalışmalarını yürütmesi sağlanmalıdır.

İNCELEMAYA ALINAN KONULAR :

82- İmar İşleri Müdürlüğü İşlemleri ile ilgili yapılan inceleme sırasında;

a) Akhisar İlçesi Reşatbey mah.189 sokak,48 K 2 B pafta,853 ada,40 parselde 10.11.2003 / 363 sayılı kayıt no ile yapı ruhsatı talep eden Nevzat ELYEŞİL' ait yapı ruhsatı dosyası ile ilgili işlemler,

b) Akhisar İlçesi İeyitahmet mahallesi 48 K 2 A pafta,2018 ada,7 parselle ilgili 07/07/2003 tarihinde inşaat ruhsatı talebinde bulunan Dilek ÇETİNKAYA'ya ait yapı ruhsatı dosyası ile ilgili işlemler,

c) Akhisar İlçesi Hürriyet mahallesi 9/8 pafta,833 ada,124 parselde ilave birinci kat için 05/11/2002 tarihinde yapı ruhsatı talebinde bulunan İbrahim YAĞIZ' a ait yapı ruhsatı ile ilgili işlemler,

d) Akhisar İlçesi,Ulucami Mahallesi,49K-3c pafta,Devlet Karayolu güzargahında bulunan 2012 ada, 5 parsel üzerindeki yapılaşma, imar durumları ve yapı ruhsatı ile ilgili işlemler,

e) 2002-2005 yılları arasında düzenlenen ve eksik işlem yapıldığı belirtilen 16 adet yapı tatil zaptı ve 2003-2006 yılları arasında ruhsatsız veya kaçak yapılarla ilgili düzenlenen ve eksik işlem yapıldığı belirtilen 134 adet zabıt varakası ile ilgili işlemler,

f) 2002-2006 yılları arasında tek fenni mesul tarafından imzalanan ve beş (5) yıllık ruhsat yenileme süreleri geçen Yenileme adı altında düzenlenen Yapı Ruhsatları ile ilgili işlemler,

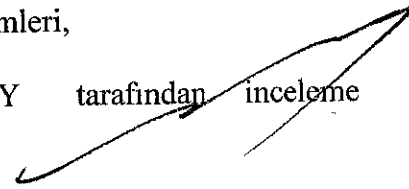
g) Aşağıda yazılı plan tadilatı ile ilgili meclis kararları;

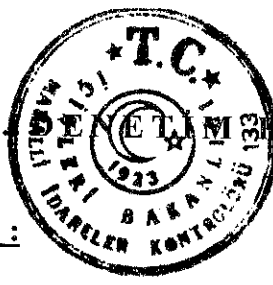
- 07.10.2003 tarih ve 25 sayılı Meclis Kararı
- 13.02.2004 tarih ve 52 sayılı Meclis Kararı
- 13.02.2004 tarih ve 53 sayılı Meclis Kararı
- 13.02.2004 tarih ve 54 sayılı Meclis Kararı
- 20.08.2004 tarih ve 36 sayılı Meclis Kararı
- 04.02.2005 tarih ve 22 sayılı Meclis Kararı
- 04.03.2005 tarih ve 37 sayılı Meclis Kararı
- 02.06.2005 tarih ve 82 sayılı Meclis Kararı
- 02.06.2005 tarih ve 85 sayılı Meclis Kararı
- 02.06.2005 tarih ve 88 sayılı Meclis Kararı
- 11.11.2005 tarih ve 147 sayılı Meclis Kararı
- 06.01.2006 tarih ve 13 sayılı Meclis Kararı
- 06.01.2006 tarih ve 14 sayılı Meclis Kararı

İçişleri Bakanlığı Kontrolörleri Ali GELEBEK ve Muharrem ULUSAY tarafından müştereken inceleme kapsamına alındığı,

h) Akhisar İlçesi Hashoca mahallesi, 144 sokak üzerinde bulunan ve tapununun 42 pafta, 174 ada, 6 parselde kayıtlı 53,55 m2 miktarlı taşınmazın 19,42 m2'sinin 05.07.2005/582 ve 23.08.2005/697 sayılı encümen kararları ile yapılan kamulaştırma işlemleri,

İçişleri Bakanlığı Kontrolörü Muharrem ULUSAY tarafından inceleme kapsamına alınmıştır.

İŞ BÖLÜMÜ :

83- Akhisar Belediyesinin; Belediye encümeni ile ilgili iş ve işlemler, Temizlik ve Çevre ile ilgili işler, Halk Sağlığı ile ilgili işlemler, Veterinerlik ve tarım ile ilgili işlemler, Belediye cezaları, Toptancı Halleri, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatları, Sosyal ve Kültürel faaliyetler, Evlendirme işleri, Evrak ve yazı işleri, Plan ve programlar, Gider oluşturan işlemlerin 1999,2002 ve 2006 yılları ile ilgili işlemler, Akhisar Belediyespor ile ilgili işlemlerin denetimi Kontrolör Ali GELEBEK;

Teşkilatlanma, Belediye meclisi ile ilgili iş ve işlemler, İnsan kaynakları ile ilgili iş ve işlemler, Zabıta hizmetleri, İtfaiye hizmetleri, Yatırım faaliyetleri, Bütçeler, Kesin hesaplar, Denetim Raporları, Trafik ve ulaştırma hizmetleri, Sivil Savunma, Gelir oluşturan işlemler, Gider oluşturan işlemlerin 1998, 2001 ve 2004 yılları ile ilgili işlemler, Hukuk işleri, Kamulaştırma, Demirbaş ve avniyat işlemlerin denetimi Kontrolör Muharrem ULUSAY tarafından;

İmar işleri, Belediye Başkanlığı Görev ve Hizmetleri ile Kamu zararı ile ilgili işlemler ise müştereken denetlenmiştir .

GÖREV VE SONUC :

84- Akhisar Belediye Başkanlığı görevinin, denetim dönemi içerisinde, 18.04.1999 tarihine kadar Ahmet DUTLULU, bu tarihten 29.03.2004 tarihine kadar Erdoğan KANBUROĞLU, bu tarihten itibaren ve halen Salih HIZLI tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Kontrolörlüğümüzce yürütülen denetimin genel olarak değerlendirilmesi sonucunda:

İmar İşleri Müdürlüğünün işlemleri ile ilgili olarak; Plan Tadilatları ile ilgili 'emler, yenileme ruhsatları, kaçak veya ruhsatsız yapılarla ilgili işlemler konularında ve bu raporun imar işleri başlığını taşıyan bölümünde ayrıntıları ile değinilen diğer konularda mevzuata, ilgili kurumlardan alınan görüşlere ve usule uygun olmayan işlemler ve uygulamalar yapıldığı, denetim dönemi içerisinde imar işleri müdürlüğü görevini yürüten başta Çetin ADA ve Rezan AKAY'ın (yaklaşık 4 yıllık memuriyet tecrübesinin bulunduğu) bu görevi yürütebilecek ilgi, bilgi ve memuriyet sorumluluğu ve ciddiyeti içerisinde hareket etmediklerinin gözlemlendiği,

İmar İşleri Müdürlüğünde Mimar olarak görev yapan Nergiz HIZLI'nın uzun yıllardır Yapı ruhsatlarının kontrolü ile ilgili layıkıyla görev yaptığı, inceleme ve kontrollerinde titiz, ilgili ve bilgili olduğu gözlemlenmiş olup, adı geçeninin uzmanlık ve görevi ile ilgili konuları kapsayan birimlerde amir ve müdür olarak görev yapabilecek kapasitede olduğu ve müdür ve başkan yardımcısı kadrolarında değerlendirilebileceği önerilmiştir.

Bir süre personel müdür vekili olarak görevlendirilmiş olan Mahmut AKTAŞ döneminde 2004 ve 2005 yıllarına ait Birim amir ve müdürlerinin sicillerinin doldurulmamış olması, ancak buna karşın terfilerin yapılmış olması nedeniyle sorumluluktan uzak bir memuriyet anlayışı içinde bulunduğu anlaşıldığı veya görüldüğü,

Hesap işleri müdürlüğü, gelir müdürlüğü, zabıta müdürlüğü, itfaiye Amirliği,

İçişleri Bakanlığı DENETİM RAPORU Kontrolörlüğü

belediye avukatlığı, belediye tabipliği, bilgi işlem merkezi sorumluluğu ve halkla ilişkiler müdürlüğü görevinde bulunan personelin ilgili, sorumluluk duygusu içerisinde hareket ettikleri gözlemlenmiş ve görev anlayışları ve işlemleri memnuniyet verici düzeyde bulunmuştur.

Akhisar Belediye Başkanlığının İdari İş ve İşlemleri 5393 Sayılı Belediye Kanununun 55. maddesi kapsamında tarafımızdan denetlenmiş olup, denetim sonucunda (4) örnek olarak düzenlenen Denetim Raporunun (1) örneği Akhisar Belediye Başkanlığına verilmiş, (1) örneği Akhisar Kaymakamlığına tevdi edilmiş ve (2) örneği de İçişleri Bakanlığı Kontrolörler Başkanlığına sunulmuştur. 27.08.2006




Muharrem ULUSAY
İçişleri Bakanlığı
Kontrolörü

TESPİT EDİLEN KAMU ZARARI LİSTESİ

Sıra No	Madde No	Miktarı	Adına Kamu Zararı Tespit Edilenler	Yasal Dayanağı
1	77	23.875,75-	Maddede adı geçen kişiler	Borçlar Kan. 41.
2	78	1.071.671,46-	Maddede adı geçen kişiler	Usulsüz ödeme
3	79	36.390,81-	Maddede adı geçen kişiler	Usulsüz Ödeme
4	80	15.875,84-	Maddede adı geçen kişiler	Usulsüz Ödeme
TOPLAM :		1.147.813.86-	27.08.2006	



Muharrem ULUSAY
İçişleri Bakanlığı
Kontrolörü

S.N	İSİN ADI	YERİ	DURUMU
1	<u>ÇARŞAMBA PAZAR YERİ VE OTO PARK</u> İNŞAATI(1997-199 Yılları arasında yapıldı)	Hacıışhak Mah.	Faal
2	<u>PRES TUĞLA İŞİ</u> (1997-1999 yılları arası Tahirün cd.,19sk.,18sk, 15sk.,2,8,9,11,13 ve 21 sk.,)	RAGİPBİY MAH.	Faal
3	<u>SPOR TESİSİ İNŞAATI</u> (1999Yılında başlamış 2000 yılında tamamlanmıştır)	Atatürk Mahallesi	Faal
4	<u>DELİÇAY DERE İSLAHI İNŞAATI</u> (1997-1999 YILLARI ARASI)	Cumhuriyet Mahallesi	Faal
5	<u>ASFALTLAMA ÇALIŞMLARI</u> (1997 –1998 Yılları arasında800 Ton asfalt bitümü ve 75 Ton MC30 malzemesi 160 Ton Kalorifer yakıtı kullanılarak Otogalari sahası,Sanayi yolları,Tur yolu,442sokak ve civarları ile Muhtelif cadde ve sokaklara asfaltlama ve yama iş- lemi yapılmıştır.1999-2003 Yılları arasında 1200 Ton asfalt bitümü 125 Ton MC 30 Malzemesi 240 Ton Kalorifer yakıtı kullanılarak Şehir içi Tüm cadde ve sokaklarda yama işlemi yapılmıştır.2004-2005 Yıllarında 500 Ton Asfalt bitümü 55 Ton MC30 Malzemesi 155 Ton Kalorifer yakıtı alımı yapılarak Şehir içi tüm cadde ve sokakların Asfaltlama çalışmaları yapılmıştır.	İmar yolları	
6	<u>YÜZME HAVUZLARI</u> (1998’de başladı 2004’de bitti)	Atatürk mahallesi	Faal
7	<u>DÜĞÜN SALONU İNŞATI</u> (2000’de başladı 2002’de bitti)	Efendi mahallesi	Faal
8	<u>SEBZE VE MEYVE TOPTANCI HALİ</u> (2001’de başlamış 2004’de bitti)	Hürriyet Mahallesi	Faal
9	<u>SPOR TESİSLERİ SOYUNMA ODALARI</u> (2002-2004 Yılları)	Atatürk Mahallesi	Faal
10	<u>5 Nolu Sağlık Ocağı</u> (1999’da başladı 2001’de bitti)	Efendi Mahallesi	Faal
11	<u>6 Nolu Sağlık Ocağı</u> (2002’de başladı,2003’de bitti)	Atatürk Mahallesi	Faal
12-	<u>YELDEĞİRMENİ 243 SOKAK BETONAR-</u> PERDE İNŞAATI(1999 Yılında başladı ve Bitti)	Hacıışhak Mahallesi	Faal

DENETİM RAPORUNUN İKİNCİ MADDESİNİN EKİDİR Sayfa (2)

- 13- BORDÜR VE KİLİTLİ PARKE TAŞI İNŞAATI
ATI(1999-20004 yılında 21 sokak ve Stadyum
Çevre düzenlemesi, Yeni mezarlık yolları, Tariş Güneyi Devlet Karayolu
Etrafında ve 144 sokakta 192 sokak,422 sokak,424 sokak,Toplu Konut yolları
192,189,167 nolu sokaklar
- 14- SEVGİ YOLU DÜZENLEME Ragıpbey Mahallesi Faal
(16 SOKAK TEPE MEZARI ÖNÜ 2000 YILI)
- 15- 250 SOKAKTA İSTİNAT DUVARI Hacıishak Mahallesi Faal
(2000 yılı)
- 16- ARAPLAR YOLU DERESİ KÖPRÜ İNŞAATI Hacıishak Mahallesi Faal
(2000 Yılı)
- 17- KUM ELEME TESİSİ ZEYTİNLİOVA Faal
(2002 Yılında tamamlanmıştır)
- 18- TRAFİK EĞİTİM PİSTİ İNŞAATI Atatürk Mahallesi Faal
(2002 BAŞLADI 2004' de bitti)
- 19 TV AKTARICI BİNASI Hacıishak Mahallesi Faal
- 20 HAYVAN PAZARI BEKÇİ KULUBESİ Hürriyet Mahallesi Faal
(2003 Yılında tamamlandı)
- 21 248 SOKAK İSTİNAT DUVARI Hacıishak Mahallesi Faal
(2003 yılında tamamlandı)
- 22 KİLİNKER(PRES) TUĞLA Merkez Çarşı Faal
(2005 Yılında tamamlandı)
- 23 SATHİ KAPLAMA KAPLAMA ----- Faal
(2004 Yılında 280 sokakta 25000M2,Ulucami Ma-
halesi 384 sokak 8500M2 ve Organize Sanayi yolu
21000M2)
- 24 HALI SAHALAR Atatürk Mahallesi Faal
(2004 Yılında 1 ve 2 nolu Halı sahanın tadilatı Reşatbey Mahallesi
Tamamlandı.)
- 25 PAZAR YERİ TADİLAT Atatürk Mahallesi Faal
(2004 yılı)
- 26 ŞANTIYE DEPO İNŞAATI Atatürk Mahallesi Faal
- 27 KÖPEK BARINAĞI İNŞAATI Hürriyet Mahallesi Faal
(2004)

DENETİM RAPORUNUN 39. MADDESİNİN EKİDİR Sayfa (3)

28. CRS2 SATHİ KAPLAMA(2005 Yılında 418sk,401sk, 419sk,400sk,413sk,414sk,211sk538sk,336sk,515sk, 519,415sk,490sk,374skj,336sk,356sk,355sk,396sk,410sk 251araplar yolu,258 sk,250 sokak,Refüjlü yola 74.586M2 asfaltlama yapılmıştır. Faal
29. KÜLTÜR SALONU TADİLAT Reşatbey Mahallesi Faal
(2006 Yılı)
30. HALI SAHA İNŞAATI Efendi Mahallesi Faal
(2005'de tamamlandı)

Tarafımdan Düzenlenmiştir


Mehmet YUMUKOĞLU
Akhisar Belediyesi
Fen İşleri Müdür V.

**HAZİRAN 1997 İLE HAZİRAN 1998 TARİHLER ARASINDAKİ KANALİZASYON
VE SU HİZMETLERİ YILLIK FAALİYET RAPORU**

- 1- 256 Sokakta 140 metre kanalizasyon yapıldı.
- 2- Yeni Garaj arkası 384 sokakta 200 metre kanalizasyon yapıldı.
- 3- 251 sokak sonunda 55 metre yağmur kanalı döşendi.
- 4- 453 sokakta 280 metre kanalizasyon şebekesi yapıldı.
- 5- 356 ve 167/4 sokaklarda 650 metre kanalizasyon şebekesi yapıldı.
- 6- 167 sokak mezbaha yanı 45 metre yağmur ızgarası yapıldı.
- 7- 211 ve 400 sokaklarda açık yağmur kanalı tamirati yapıldı.
- 8- 300 sokak İstiklal İlköğretim okulu yanı 140 metre yağmur suyu kanalizasyonu yapıldı.
- 9- 336 sokakta 200 metre kanalizasyon şebekesi döşendi.
- 10- 422 sokak Q 800mm'lik büz ile 570 metre açık derenin ıslağı yapıldı.
- 11- 167 sokak sonu Q 800mm'lik büz ile 1300 metre açık derenin ıslağı yapıldı.
- 12- 279 sokak 150 metre kanalizasyon şebekesi döşendi.
- 13- 418 ve 419 sokaklarda 150 metre kanalizasyon şebekesi döşendi.
- 14- 401, 405, 413, 415 ve 416 sokaklarda 450 metre kanalizasyon şebekesi döşendi.
- 15- Galeriler sitesindeki dükkanlara 500 metre yağmur suyu ızgarası ve kanalı ile 400 metre pis suyu kanalizasyonu döşendi.
- 16- Yağmurlu havalarda tüm su baskınlarına karşın ihbarlar değerlendirildi, önemli bir su baskını olmadı.
- 17- Belirli zamanlarda tüm yağmursuyu ızgaralarının temizlikleri yapıldı.

1998 YILI KANALİZASYON VE SU HİZMETLERİ YILLIK FAALİYET RAPORU

- 1- 167/4 sokakta 725 metre kanalizasyon döşendi.
- 2- Tabakhane deresi kapatma Q 800 büz ile 187 metre.
- 3- 230 sokakta 55 metre ızgara yapımı.
- 4- 249/5 sokak ve çevresi 850 metre kanalizasyon döşendi.
- 5- 396 ve 214 sokaklarda dere kapatma Q 800-450metre.
- 6- 192/8 sokakta 900 metre kanalizasyon döşendi.
- 7- 305 sokakta 180 metre kanalizasyon döşendi.
- 8- 248 sokakta 210 metre kanalizasyon döşendi.
- 9- 409, 411, 417, 419, 422 sokaklarda 630 metre kanalizasyon döşendi.
- 10- 223 sokakta 300 metre yağmursuyu kanalı yapıldı.

1999 YILI KANALİZASYON VE SU HİZMETLERİ YILLIK FAALİYET RAPORU

- 1- Toplu konutlarda 800 metre içme suyu hattı döşendi.
- 2- 373 sokakta 200 metre yağmursuyu kanalı döşendi.
- 3- 300 sokakta 150 metre kanalizasyon döşendi.
- 4- 167/4 sokakta 80 metre su borusu döşendi.
- 5- 167/4 sokakta 80 metre kanalizasyon döşendi.
- 6- 160 ve 356 sokaklarda 250 metre kanalizasyon döşendi.
- 7- 418 ve 419 sokaklarda 120 metre kanalizasyon döşendi.
- 8- 405 sokakta 70 metre kanalizasyon döşendi.
- 9- 460 ve 461 sokaklarda 100 metre su borusu döşendi.
- 10- Akhisar Ticaret Borsası yoluna 200 metre su borusu döşendi.

2000 YILI KANALİZASYON VE SU HİZMETLERİ YILLIK FAALİYET RAPORU

- 1- Toplu konutlarda 600 metre kanalizasyon döşendi.
- 2- Sevgi yoluna 200 metre yağmur kanalı döşendi.
- 3- Sanayi sitesi ve İnönü mahallerinin yağmur suyu ana taşıyıcı hattı yapımı yerinde dökme 125x125 ebatında bax 1000 metre yapıldı.
- 4- 407 sokakta 90 metre su borusu döşendi.
- 5- 282/1 sokakta 80 metre kanalizasyon döşendi.
- 6- 289 sokakta 100 metre kanalizasyon döşendi.
- 7- 422 sokakta 350 metre kanalizasyon döşendi.
- 8- 267 ve 272/2 sokakta 80 metre kanalizasyon döşendi.
- 9- 270 sokakta 70 metre içme suyu borusu döşendi.

2001 YILI KANALİZASYON VE SU HİZMETLERİ YILLIK FAALİYET RAPORU

- 1- 251 sokakta 50 metre kanalizasyon döşendi.
- 2- 304/2 sokakta 100 metre kanalizasyon döşendi.
- 3- 410 sokakta 200 metre kanalizasyon döşendi
- 4- Çamaltı Deresine 310 metre Q 800mm büz döşendi.
- 5- 257 sokakta 120 metre su borusu döşendi.
- 6- 156 sokakta 50 metre kanalizasyon döşendi.
- 7- 200 sokakta 100 metre kanalizasyon döşendi.
- 8- 381 sokakta 60 metre kanalizasyon döşendi.
- 9- 356 sokakta kanalizasyon döşendi.
- 10- Arıtma tesisi ve Yeni mezarlık'ın deposu ile kuyu arası 400 metre su borusu yenilendi.

2003 YILI KANALİZASYON VE SU HİZMETLERİ YILLIK FAALİYET RAPORU

- 1- 186 sokakta 40 metre kanalizasyon döşendi.
- 2- 186 sokakta 40 metre içme döşendi.
- 3- 269 sokakta 50 metre kanalizasyon döşendi
- 4- Yüzme havuzunun 800 metre tahliye hattı döşendi.
- 5- 250 sokakta 70 metre kanalizasyon döşendi.
- 6- Sigara fabrikasının yanında bulunan yüzme havuzu yoluna 57 metre Q 800mm büz döşendi.
- 7- 272 sokak sonu 600 metre kanalizasyon döşendi.
- 8- 177 sokakta 40 metre yağmur suyu kanalı tamirati.
- 9- 258 sokak sonu 50 metre kanalizasyon döşendi.
- 10- Toplu konutlara 300 metre kanalizasyon döşendi.
- 11- 401 sokakta 110 metre su hattı parsellerde kaldığı için yola çekildi.

2004 YILI KANALİZASYON VE SU HİZMETLERİ YILLIK FAALİYET RAPORU

- 1- 258/1 sokakta 70 metre kanalizasyon döşendi.
- 2- 258/1 sokakta 120 metre içme suyu döşendi.
- 3- 435 sokakta 458 metre içme suyu döşendi.
- 4- 303 sokakta 50 metre kanalizasyon döşendi.
- 5- 365 sokakta 50 metre kanalizasyon döşendi.
- 6- 400 sokakta 360 metre kanalizasyon döşendi.
- 7- 432 sokakta 60 metre kanalizasyon döşendi.
- 8- 223 sokakta 65 metre kanalizasyon döşendi.
- 9- 280 sokakta 90 metre kanalizasyon döşendi.
- 10- 304 sokakta 210 metre içme suyu döşendi.

- 11- 316/1 sokakta 50 metre kanalizasyon döşendi.
- 12- 270 ve 267 sokaklarda 110 metre kanalizasyon döşendi.
- 13- 223 sokakta 60 metre içme suyu döşendi.
- 14- 273 sokakta 120 metre kanalizasyon döşendi.
- 15- 192/8 sokaklarda 250 metre su şebekesi döşendi.

2005 YILI KANALİZASYON VE SU HİZMETLERİ YILLIK FAALİYET RAPORU

- 1- 630 sokakta 30 metre kanalizasyon döşendi.
- 2- 270 sokakta 150 metre içme suyu döşendi.
- 3- 280 sokakta 92 metre kanalizasyon döşendi.
- 4- 250 sokakta 100 metre kanalizasyon döşendi.
- 5- 365 sokakta 50 metre kanalizasyon döşendi.
- 6- 272 sokakta 100 metre kanalizasyon döşendi.
- 7- 277 sokakta 60 metre kanalizasyon döşendi.
- 8- Yeni mezarlık 300 metre su borusu döşendi.
- 9- 233 sokakta Adliye binası inşaatı altında kalan hat 160 metre yola çekildi.
- 10- 267 sokakta 60 metre kanalizasyon döşendi.
- 11- 279/2 sokakta Nur camii etrafı 390 metre kanalizasyon döşendi.
- 12- Asfalt şantiyesi yanı (fırının yanı) 105 metre kanalizasyon döşendi.
- 13- 256/4 sokakta yeni açılan yol 250 metre kanalizasyon döşendi.
- 14- 465 ve 389 sokaklarda 385 metre içme suyu döşendi.
- 15- 192/8 sokakta 60 metre kanalizasyon döşendi.
- 16- Güplüce çay bahçesi arkasına 50 metre kanalizasyon döşendi.
- 17- 279/4 sokakta 90 metre içme suyu döşendi.
- 18- 258 sokak park yanı 150 metre kanalizasyon döşendi.
- 19- 263/1 94 metre kanalizasyon döşendi.
- 20- 304/1 sokakta 60 metre kanalizasyon döşendi.
- 21- 281/1 sokakta 270 metre kanalizasyon döşendi.
- 22- Sanayi sitesi 250 metre yağmur suyu hattı döşendi.

2006 YILI KANALİZASYON VE SU HİZMETLERİ YILLIK FAALİYET RAPORU

- 1- 415 sokakta 45 metre kanalizasyon döşendi.
- 2- 613 sokakta 620 metre kanalizasyon döşendi.
- 3- Yeni Devlet Hastanesi 50 metre kanalizasyon döşendi.
- 4- 251 sokak (124 no'lu evin yanı) 125 metre kanalizasyon döşendi.
- 5- 401 sokakta 61 metre kanalizasyon döşendi.
- 6- 630 sokakta 50 metre kanalizasyon döşendi.
- 7- 304/4 sokakta 75 metre kanalizasyon döşendi.
- 8- 211 sokakta yol genişlemesi sonucu 70 metre yağmur kanalı yeri değiştirildi.
- 9- 448 sokakta 100 metre kanalizasyon döşendi.
- 10- 358 sokakta 270 metre içme suyu döşendi.
- 11- 192/6 sokakta 30 metre kanalizasyon döşendi.
- 12- 272 sokakta 180 metre kanalizasyon döşendi.
- 13- 270 sokak sonu 60 metre kanalizasyon döşendi.
- 14- 304 sokak sonu 360 metre kanalizasyon döşendi.
- 15- Cezaevi arkası 250 metre yağmur suyu hattı döşendi.

Tarafımdan Düzenlenmiştir

Mehmet YUMUKOĞLU
Akhisar Belediyesi Fen İşleri Müdürü V.

Park Bahçe Bölümü Yapılan işler

<u>SN</u>	<u>İŞİN ADI</u>	<u>MAHALLESİ</u>	<u>DURUMU</u>
1-	KÜLTÜR PARK (327.000 M2 Olup 1997-1998 yılında	Atatürk Mahallesi	%25 Faal
	ağaçlandırılması tamamlandı)		
2-	MERKEZ PARK (Şehit Necdi Şentürk 30.000 M2)	İnönü mahallesi	Faal 1997-
	1998 Yıllarında iyileştirme çalışmaları tamamlandı.		
3-	EFENDİ MAHALLESİ (272SK.1.500 M2 1998 yılında tam.)	Efendi mahallesi	Faal
4-	86 SOKAK PARKI (2.700 M2 1997 'de tamamlandı)	Efendi mahallesi	Faal
5-	YEL DEĞİRMENİ PARKI (13.000 M2-1997-1998'de tam)	Hacıishak mahallesi	Faal
6-	GENLİK PARKI (2.500 M2 1997-1998 'de tamamlandı)	İnönü Mahallesi	Faal
7-	75.YIL PARKI (3.000 M2 1998'de tamamlandı)	Atatürk mahallesi	Faal
8-	AKHİSAR GİRİŞ VE ÇIKIŞ AĞAÇ ALANLARI (10.000 M2) Tüm mahaller		Faal
	(Ağaçlandırması 1997-2006 yılları arasında devamlı yapıldı)		
9	HÜRRİYET MAHALLESİ (750 M2-2001 yılında tamamlandı)	Hürriyet mahallesi	Faal
10-	HASHOCA MAHALLESİ (500 M2-1997 yılında tamamlandı)	Hashoca mahallesi	Faal
11-	TELLİ KAVAKLAR 23 NİSAN PARKI (1.500 M2-2000-2001)	Reşatbey mahallesi	Faal
12-	MUSEVİ MEZARLIĞI (750 M2-1998'De tamamlanmıştır.)	Hacı ishak mahallesi	Faal
13-	ANAYOL AK-METAL ÖNÜ AĞAÇLANDIRMA (1.500 M2-2003'de tamamlandı)		Faal
14-	NUR CAMİİ KOOP.ARKASI AĞAÇLANDIRMA (2500M2)	Hürriyet mahallesi	Faal
	2002-2003 Yıllarında tamamlandı.		
15-	TOPLU KONUT AĞAÇLANDIRMA (4.000 M2 2001,2003,2003	Atatürk mahallesi	Faal
	yıllarında kısım kısım ağaçlandırıldı)		
16-	CUMHURİYET MAHALLESİ PARKI(1.500 M2 2004 YILI)	Cumhuriyet mah.	Faal.
17-	93 SOKAK PARKI (1.500 M2 1998 yılı)	Hashoca mah.	Faal.
18-	Efendi mahallesi Sağlık Ocağı yanı parkı 2005-2006 yılı	Efendi mahallesi	Faal
19-	Çınaraltı Parkı (500M2 2006 yılında tamamlandı)	Efendi mahallesi	Faal
20-	Çınarlı Kapı parkı tadilat(5002)	Efendi mahallesi	Faal

Tarafımızdan Düzenlenmiştir

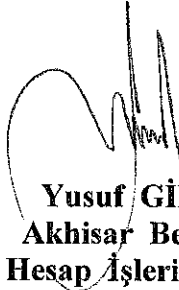

Seval YUMUKOĞLU
Akhisar Belediyesi
Park Bahçeler Müdürü


Mehmet YUMUKOĞLU
Akhisar Belediyesi
Fen İşleri Müdür V.

DENETİM RAPORUNUN 5. MADDESİNİN EKİDİR

S.NO	GELİR KALEMİ	TAHAKKUK	TAHSİLAT	KALAN	YÜZDE	MÜKEL SAY
01	BINA VERGİSİ	870.245,17	495.532,66	374.712,51	%56,94	25706
02	ARAZİ VERGİSİ	17.992,27	13.396,02	4.596,25	%74,45	9897
03	ARSA VERGİSİ	463.350,78	227.307,09	236.043,69	%49,05	7637
04	İLAN REKLAMVER	675.051,33	209.993,87	465.057,46	%31,10	3162
05	EĞLENCE VERGİSİ	29.996,00	11.303,48	18.692,52	%37,68	15
07	HABERLEŞME VER	40.004,89	40.004,89	-	%100,00	1
08	ELEK.HAV.G. TÜK.	298.753,97	260.088,81	38.665,16	%87,05	3
09	YANGIN SİG. VER.	8.552,79	4.448,87	4.103,92	%52,01	26
10	İŞGALİYE HARCİ	70.291,7	49.552,5	20.739,2	%70,49	62
11	YOL HAR.KATI PAY	5.611,32	1.101,78	4.509,54	%19,63	861
12	TELLALİYE HARCİ	29.888,6	29.715,89	172,71	%99,42	34
13	KİRALAR	455.036,25	316.569,55	138.466,7	%69,57	416
14	Ç.T.V. İŞYERİ	153.732,43	98.181,41	55.551,02	%63,86	4878
15	ÖLÇÜ AYAR M.İŞT.	23.098,21	327,23	22.770,98	%01,41	22
16	PARA CEZALARI	81.224,44	26.793,79	54.431,05	%32,98	
17	DEN. MİN.HAR.	10.630,91	6.431,69	4.199,22	%60,49	26
18	KÜLTÜR TAB.VAR.	127.661,24	67.026,83	60.634,41	%52,50	30859
19	PEŞ. PAR.MAL SAT	71.998,09	30.333,60	41.664,49	%42,13	16
20	TAK. MAL SATIŞI	67.805,88	36.963,12	30.842,76	%54,51	15
21	HAL İŞGALİYE	34.095,16	10.413,02	23.682,14	%30,54	13
22	HAL RESMİ	26.043,35	16.50771	9.535,64	%63,38	-
23	VERGİ CEZALARI	42.869,98	32.408,38	10.441,6	%75,59	475
24	SU İŞLETME HAS	3.521.139,34	2.929.834,66	591.304,68	%83,20	35920
25	TATİL GÜN.ÇAL.RU	75.158,00	75.158,00	-	%100	709
27	HAY.KES.M.D.	30.745,00	30.745,00	-	%100	
28	ÖL.TAR.MUA.	4.952,25	4.952,25	-	%100	286
29	BINA İNŞAAT	132.577,20	132.577,20	-	%100	160
30	KAYIT SURET	15,00-	15,00	-	%100	1
33	PLAN-PRJ.TAS.	8.741,77	8.741,77	-	%100	156
34	ZEMİN AÇ.T.H	11.476,27	11.476,27	-	%100	151
35	İNŞ. RUH. HAR.	27.658,27	27.658,27	-	%100	255
36	İŞYERİ AÇMA	33.776,00	33.776,00	-	%100	210
37	MUA.RU.-RAP.	5.065,00	5.065,00	-	%100	175
38	SAĞLIK BEL.	25.065,15	25.065,15	-	%100	1194
39	MÜZE GİRİŞ	309,20	309,20	-	%100	1
42	İMAR PARA CE	8.495,00	-	-	%00,0	10
43	İŞ MAKİNALAR	4.698,00	4.698,00	-	%100	6
	T O P L A M	7.493.806,21	5.274.443,96	2.210.817,5	%70,38	

Tarafımdan Düzenlenmiştir.


Yusuf GİRİN
 Akhisar Belediyesi
 Hesap İşleri Müdürü

DENETİM RAPORUNUN 2. MADDESİNİN EKİDİR

(Sayfa 1)

ASIL ALACAK ALINARAK GECİKME ZAMMI DONDURULANLARIN LİSTESİ

S.NO	SICİL NO	MÜKELLEP	ADRESİ	GELİR TÜRÜ	TAHSİL EDİLMEYEN MİKTAR
1.	44	MAL MÜD.	Paşa mh. 2 sk.	Tespit Edilemiyor	1.696,40
2.	1003	Gülbahar TUĞRAL	Hacıışhak mh242/2N:4		30,11
3.	1090	Rukiye ÖN	Paşa mh 13 sk N:1		1,80
4.	2261	Hasan POLAT	Hürriyet mh. 224/53		17,82
5.	3175	Yaşar TAŞÇEKER	Hashoca mh. 144/7		8,48
6.	4240	Besim US	Reşatbey mh.627/5		0,50
7.	5138	Musa KORKMAZ	Reşatbey mh. 327/9		0,40
8.	5413	Fehime YAYMAN			47,13
9.	6781	Ahmet KUMPUR	Efendi mh. 270/137		0,55
10.	7604	Sadık KARABULUT	Ulucami 182/44		66,57
11.	8176	Ali KARAYEL	Hacıışhak 148/67		3,46
12.	8182	İbrahim GÜL	Reşatbey mh.316/1		112,35
13.	8602	Kemal OSMANCIKLI	Atatürk mh.351/26		0,07
14.	8845	Özcan GÜNALTAY	Ragıpbey 16/5		117,79
15.	8878	Süleyman ÖNER	Efendi mh 68/9		0,75
16.	9350	Yüksel DAL	Ragıpbey mh 1/49		50,00
17.	12263	Aynur KİP	Küçükyalı Mithatp.cd		1,00
18.	12272	DurmuşŞAHANOĞL	İnönü mh. 152/52		23,78
19.	12366	Atiye ÇAMLICAOĞLU	Reşatbey 190/28		12,85
20.	12904	Refiye ÖZKULALI	Ragıpbey 18/36		49,31
21.	13455	Mümin SEVGİ	Gökçeahmet Köyü		0,55
22.	13633	Nusret VARDALI	Reşatbey 623/22		2,81
23.	13660	Selman SİLİ	Hacıışhak mh 248/55		1,50
24.	13828	Bekir DİKMEN	Hashoca Mh.10/5		5,50
25.	14572	Beyazıt GÖÇ	Ulucami mh.180/18		0,20
26.	15199	Halit ORUÇ	İnönü mh,225/1 n:8		0,90
27.	15434	Şaban MORGÜL	Atatürk 353/3		111,28
28.	15676	Necdet ÜÇERLER	İnönü mh.1/35 d:2		3,19
29.	15798	Hüseyin OYMAK	Efendi 272/34		13,03
30.	15832	Mehmet KAYA	Ulucami 373/24		0,50
31.	16259	Halil LÜLECİ	Atatürk 167/9		42,29
32.	17473	Haluk DİNMEZ	İnönü 153/16 d:4		19,30
33.	17525	M.Kemal NAYMAN	Paşa 3/54 d:3		179,70
34.	17766	M.Hulusi DERVİŞ	Ulucami 55/13		0,03
35.	17916	Yılmaz MERDE	Paşa Mh.8/10		625,53
36.	18023	Arif YAŞA			569,10
37.	18059	Aziz MERDE	Hürriyet 217/2		29,43
38.	18318	Necati AKYİĞİT	Efendi 70/2-a		12,10

(Handwritten signature)

DENETİM RAPORUNUN 2. MADDESİNİN EKİDİR

(Sayfa 2)

ASIL ALACAK ALINARAK GECİKME ZAMMI DONDURULANLARIN LİSTESİ

S.NO	SICİL NO	MÜKELLEF	ADRESİ	GELİR TÜRÜ	TAHSİL EDİLMİYEN MİKTAR
39.	18765	Süleyman ABACI	Seyitahmet mh.309		0,80
40.	20363	Hüseyin ALTINDIŞ	Efendi 62/32		46,20
41.	21060	Kazım Zeki ŞENGÜL	Efendi 62/23		0,50
42.	23198	Salih GÜNGÖR	Reşatbey 172/41		3,40
43.	23628	A.Muhtar GÖRK	İnönü 15/59		750,07
44.	23789	Metin ÖZDER	Efendi 136/112		1,40
45.	24438	Hasan CENGİZ	Hashoca 131/14 d:3		0,95
46.	24627	Mustafa DÜZAY	İnönü 227/35 d:3		21,24
47.	24786	Orhan AYKUŞ	Cumhuriyet 265/14		3,30
48.	25242	Musa DUMANLI	Yeni hal binası n:13		194,43
49.	25361	Amir KARAGÖZ	Hashoca 132/139		79,75
50.	25996	Münevver AKBAŞ	Hürriyet 215/3		18,70
51.	26061	Müjgan ÇATALCALI	İnönü 150/21		1,25
52.	26195	Tanju ALPAK	İnönü 226/12		0,50
53.	27106	S.Ali ERSÖZ	Ulucami 377/39		1.043,56
54.	27130	Ümmü UÇAR	Hürriyet 429/1		0,50
55.	27373	Şükrü GÜLÇİMEN	247/1 Sk.N.4		6,30
56.	27466	Hatice BOZKÖY	Reşatbey mh. 170sk		11,95
57.	27779	Yılmaz YONTAR	İnönü mh. 224/18 D.3		0,50
58.	27880	Fadıl ASLAN	Hürriyet mh.217 sk		0,51
59.	27881	Paşa ASLAN	Bünyanosmaniye Köy		0,51
60.	28133	M.YaşarDEMİRCAN	İnönü mh.233/14		282,72
61.	28307	Ahmet ERSÖZ	Ulucami mh. 388/86		671,71
62.	29021	İbrahim CANER	Hacıishak mh.245/10		595,03
63.	29925	Havva KAYA	Hashoca 131/37		4,14
64.	31710	Hanlar ÜNLÜ	Paya mh 19/66 D.2		50,00
65.	32071	Ahmet KIRKAR	Kethüda mh 2/5		2,10
66.	32239	Mustafa AKALP	Şeyhisa mh 90/28		0,60
67.	32338	Ahmet KÜÇÜK	Hürriyet 422/53		2,38
68.	33051	Halil DEMİR	Rağıpbey 156/21		10,00
69.	33520	S.S KAM. VE MOT.	Hürriyet Kamy.Garajı		53,13
70.	33745	Essan Portatif San.	Hacıishak 31. Blok		157,55
71.	34621	Şenol BAŞAKÇI	Tahirtin Cd.14/17C		0,49
72.	35322	Halit YETİL	Reşatbey 172/60		1,89
73.	35530	Yılmaz ERKÖSE	Şair Eşref 70/18 d:1		307,02
74.	35604	Kadir TULÜ	Rağıpbey 220		3,28
75.	35843	Fahriye REEL	Paşa 1/32		22,60

(Handwritten signature)

DENETİM RAPORUNUN 2. MADDESİNİN EKİDİR

(Sayfa 3)

ASIL ALACAK ALINARAK GECİKME ZAMMI DONDURULANLARIN LİSTESİ

S.NO	SİCİL NO	MÜKELLEF	ADRESİ	GELİR TÜRÜ	TAHSİL EDİLMEYEN MİKTAR
76.	36335	Aydın BAŞAR	Emekli Sk.İstasyon cd.		226,65
77.	36419	Gülten BECEREN	Cevizlik mhNiyazibeyc		3,93
78.	37488	Süleyman ALTINTAŞ	Hashoca 50/173-A		9,67
79.	37496	Latif ÇALDIRI	Paşa 12/12 d:6		823,02
80.	37846	Rasim ÜÇERLER	Ragıpbey 18/9 d:3		1.253,64
81.	37927	Hasan KANDEMİR	Reşatbey 200/2		0,55
82.	39700	Pembe KAVAK	Hacıışhak 247/33		1,93
83.	39775	Ali KOLCU	Paşa 8/19		89,73
84.	40323	H.İbrahim ERDEN	Ulucami 377/18 d:1		0,50
85.	40377	İdris KARATAŞ	Seyitahmet 303/18		4.431,37
86.	40835	Nadi UÇAR	Ulucami 378/4 d:3		14,49
87.	41666	Hülya ALKAN	Yukarı Ayr.Nazilli Sk		14,73
88.	41680	Mehmet BATO	Yukarı Ayr.Nazilli Sk.		2,79
89.	42064	Salih Mahir ÖKTEM	Ragıpbey 17/16		5,20
90.	42842	Eyüp KARADAĞ	Şeyhisa 90/17		135,13
91.	43130	Topi Kardeşler Turis	21 Sk.OTEL TÜTÜN		582,34
92.	43317	Suat BULDUR	Hürriyet 206/11		32,00
93.	43460	Metin BALCI	Rahmiye Köyü		0,50
94.	44402	Mevlüt ÜLKER	İnönü 150/27 d:6		0,50
95.	45078	Mustafa Rasim TUNALI	Efendi 62 sk.		0,55
96.	45349	Ersin EVCİ	İnönü 230/8 d:8		2,48
97.	45522	Osman ADIYAMAN	Ragıpbey 158 Sk.		125,53
98.	45600	Süleyman CAN	Paşa 3/30		44,60
99.	45959	Fatma BALCI	Ragıpbey 16/5		8,70
100.	46133	Hasan GÜLER	Kethüda 44/10		25,18
101.	47804	Mücahit SADEER	İnönü 80 Evler Sit.		0,75
102.	48668	Selim GÜL	Ragıpbey 151 Sk.		3,18
103.	49030	Ömer KAMÇILI	Hacıışhak 144 Sk.		10,89
104.	50055	Zafer DARINÇ	İnönü 15 Sk.Kervan P		48,24
105.	50171	Süleyman TAŞDEMİR	Hashoca 105/3		4,49
106.	50292	Mehmet ÖZDÖŞEMECİ	Paşa 34/15		0,03
107.	50462	Seçer ÖNEN	Ulucami 367/1		5,18
108.	50681	Üzeyir HASTÜRK	Reşatbey 188 Sk.		200,16
109.	51228	Selahattin AKMAN	Kethüda 177/4 d:1		1,30
110.	51410	Kazım ÇENELİ	Ragıpbey 156/46		39,82



DENETİM RAPORUNUN 27. MADDESİNİN EKİDİR

(Sayfa 4)

ASIL ALACAK ALINARAK GECİKME ZAMMI DONDURULANLARIN LİSTESİ

S.NO	SİCİL NO	MÜKELLEF	ADRESİ	GELİR TÜRÜ	TAHSİL EDİLMEYEN MİKTAR
111	51879	O.Nihat YALAZI	Hürriyet Kam.Garajı		25,76
112	52272	Mustafa GÜL	Kethüda 22/6 d:2		7,20
113	52787	Nihat YILDIRIM	Reşatbey 173/2		2,18
114	53108	Gökhan GENÇ	Şeyhisa 78/12		232,70
115	53109	57 NOLU GÖRDES	Yeni Garaj İçi		273,08
116	53358	Mehmet PEKER	Ragıpbey Tahirün Cd.		18,19
117	53696	Ahmet ANAÇ	Atatürk 161 /13		889,06
118	53829	Levent GÜLER	San.Sit.21.Blok		0,02
119	54194	Bekir ÜÇERLER	Paşa 19/49		29,25
120	54357	Sezai KARABAĞ	Ragıpbey 15/106		1,25
121	55004	Şükrü ÖZBAYIK	Hürriyet 211 Sk.		0,60
122	55043	M.Ali ALPTEKİN	Hacıışhak 142/25		0,04
123	55650	Mustafa Nadir SAYAR	Reşatbey 329/150		177,13
124	55854	Abidin YAZICILAR	Hürriyet 220/69		1,80
125	56489	Ahmet GÜNTÜRKÜN	Hashoca 127/54-C		14,47
126	56541	İbrahim AKDAĞ	Ulucumi 281/1-10		18,19
127	56575	Nurcan ERTEN	Hürriyet 15/90 d:1		13,98
128	56730	M.Ali KÜÇÜK	Ulucami 385/72		18,80
129	56132	Abdi YILDIRIM	Hürriyet 215/16		2,01
130	57068	İMCEN LMT.ŞTİ	Paşa Evin Pasajı N:13		25,99
131	57145	Faik ACAR	Reşatbey 184/25		0,03
132	57296	Ayşe SÖZCÜER	Ulucami 30/2		0,04
133	57513	Serdar GÖKTEPE	San.Sit.21.Blok No:5		0,03
134	57533	Arzu NAMAL	Reşatbey 169/2-B		8,13
135	57653	Hisar Gıda Sanayii	Ragıpbey mh 155/25		0,04
136	57704	Cemal BAŞYİĞİT	Paşa mh 2/23		0,17
137	57732	ERA TANITIM HİZ	Cumhuriyet mh.Eski S		21,33
138	57790	Bayram Ali BAYAR	Paşa mh. Kayalı İşhanı		0,03
139	58146	Hüsnü GÖRK	Reşatbey 169/10		472,43
140	58215	Cemal Ali AYDIN	Hacıışhak mh 249/1sk.N:2		12,53
141	58216	AKHİSARSPOR KLÜBÜ	İnönü mh.15 sk		276,58
142	58304	Hüseyin EFENDİLER	Sanayii Sit. 1.Blok		0,02
143	58343	Şaban AKBAŞ	Kethüda mh.21 sk.		8,23

(Handwritten Signature)

DENETİM RAPORUNUN 2.2 MADDESİNİN EKİDİR

(Sayfa 5)

ASIL ALACAK ALINARAK GECİKME ZAMMI DONDURULANLARIN LİSTESİ

S.NO	SİCİL NO	MÜKELLEF	ADRESİ	GELİR TÜRÜ	TAHSİL EDİLMEYEN MİKTA
144	58344	Ceyhun TELEK	Ragıpbey mh. 151/17		8,33
145	58354	İrfan AKGÜN	Hürriyet mh.151/63		335,61
146	58691	Rasim DİNGİLDELEN	Ragıpbey mh.205/7		0,02
147	59912	Cemal DERYA	Ragıpbey mh. 215/10		25,14
148	59302	Göksen İnşaat	Anafartalar mh 3 sk.		403,53
149	62888	Mineral Yem Ve Gübre Sanayii	Briketçiler Sit. 13/14		11,80
150	63918	Nizamettin DOĞAN	Atatürk mh, 161/1		0,15
151	64585	Dolanmaz İnşaat	Ragıpbey 17/3		455,58
152	64986	Osman SOLAK	Reşatbey mh.600/5 D:2		0,90
153	65348	Mahmut AKBURAK	Şeyhisa mh.122/5		131,33
154	65493	Süleyman TOSUN	Süleymanlı Kasabası		55,43
155	65596	Selahattin GAVAL	Efandi mh.279/175		34,80
156	65731	Bülent FINDIKLAR	Efendi mh 272/25-A		28,93
157	66295	Kadir DÜZEY	3 SK. N:37		123,91
158	67713	Hasan ÖZLEVENT	130/14		110,26
159	68538	Hasan MELİH	188/12		293,20
160	68548	Ferit AYAN	193 SK N:37 d:12		1,10
161	68704	İhsan ÇOBANOĞLU	136/65		2,05
162	68823	Fetiş TAŞÇEVİREN	243/5		1,00
163	69419	Gülistan EĞRİSÖĞÜT	Hacıışhak mh.		190,44
164	69455	Saffet KARAMİL	172/29 d:2		0,75
165	69569	Şükrü SAĞLIK	45 SK N:40		13,80
166	69898	Tevfik KESTANE	317/19		1,98
167	70370	Fatma KUŞDEMİR	209/8D:6		5,18
168	70928	Erol ALTINOLUK	234/49 D:2		0,55
169	70980	Ergin TELDEMİR	Ragıpbey 19/106		42,13
170	71211	Erkan BARUT	75/4-A		2,73
171	71464	Hüseyin AKKAYA	57/80		0,55
172	71473	Süleyman AYITLI	45/36		0,90
173	71541	Ali KIRLAK	394/23		62,41
174	71634	Özkan KOCABAŞ	152/64		450,11
175	72163	Doğan ÖZBAŞ	Reşatbey 188/2		0,20
176	73165	Jandarma Lojmanları	Hürriyet mh 151/151		0,10
177	73240	İsmail KAHRAMAN	241/67		0,78
178	74305	B.B.MERDİVENLE	224/18		0,75

(Handwritten signature)

DENETİM RAPORUNUN 27. MADDESİNİN EKİDİR

(Sayfa 6)

ASIL ALACAK ALINARAK GECİKME ZAMMI DONDURULANLARIN LİSTESİ

S.NO	SİCİL NO	MÜKELLEF	ADRESİ	GELİR TÜRÜ	TAHSİL EDİLMEYEN MİKTAR
179	74444	Ünal ULUNAM	Sanayi sit. 3.Blok N:6		1,90
180	74520	Sabri KÜÇÜKYAŞARLAR	224/32		178,90
181	74632	İsmail SERT	395/19		69,37
182	75074	Kemal TÜMSEKÇALI	17/56 D.2		0,53
183	75640	Ali GÖNÜLTAŞ	91/84		15,08
184	75841	Türker AYHAN	236/12 D.1		23,63
185	76260	Emine ÖZBİRCAN	132/29 D:3		0,65
186	77994	PEHLİVANOĞLU MARKET	Paşa mh. 14/107		0,50
187	78131	Dündar KELEŞ	Hacıışhak mh,201/22		5,70
188	78355	Bülent ÖZÇİFTÇİ	151/112 D:2		4,53
189	78400	Yaşar EMİR	Ulucami mh 284/19		1,10
190	78652	Hüseyin YILDIRIM	Efendi mh.270/2sk N:1		97,68
191	78696	İbrahim TOPALOĞLU	Seydiahmet mh 315/18		3,30
192	79016	Hasan AKCAN	Reşatbey mh 640/35		37,73
193	80008	İL SAĞLIK MÜD.	Paşa mh 10/46		1241,18
194	80067	Okan DURMUŞ	Hacıışhak mh.150/63		1,25
195	80131	Osman SOLMAZ	Atatürk mh 167/156		398,23
			TOPLAM		23.787,75.-

Tarafımdan Düzenlenmiştir.


Bekir KOYUN
Akhisar Belediyesi
Gelir Müdür Vekili

SOSYAL DENGE YARDIMLARI ALAN ÇALIŞAN MEMURLARIN LİSTESİ

DENETİM RAPORUNUN 23. MADDESİNİN EKİDİR Sayfa (1)

SIRA	MEMURUN ADI SOYADI	BRÜT ÖDENEN 2003 YILI	BRÜT ÖDENEN 2004 YILI	BRÜT ÖDENEN 2005 YILI	BRÜT ÖDENEN 2006 YILI
1	TANER ÜZÜMCÜ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
2	HÜSEYİN OYMAK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
3	EMEL GÖÇ	355.450.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
4	CEMAL KUTSAL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
5	M.ALİ ERPALABIYIK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
6	MUSTAFA UYSAL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
7	AKIN GÖÇ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
8	AYDIN VARDAR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
9	YUSUF GİRGİN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
10	HÜSEYİN KOCABAŞ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
11	HASAN ARAS	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
12	GÜNAY AVCI	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
13	MUSTAFA TUTAL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
14	FAHRETTİN ALGÜL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
15	TANDOĞAN GÜLİŞİK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
16	NECATİ ARIRT	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
17	MUSTAFA KÜÇÜK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
18	AYDOĞAN ARAS	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
19	MURAT GÜLBENLİ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
20	SELAHATTİN ONBAŞI	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
21	ÜNAL KARABODUR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
22	ERKAN TOKCAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
23	YUSUF KEÇECİ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
24	ABDULLAH TİROLAR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
25	ADNAN SELVİ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
26	HASAN AKKAYA	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
27	MURTAZA OLUT	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
28	CEMİL CENGİZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
29	ALİ YILDIZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
30	MUSTAFA GÜL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
31	HAYATİ ÇETİNER	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
32	AHMET KURT	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
33	SAİT GASKAR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
34	ARIF AKSOY	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
35	SEBAHAT YILMAZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
36	DİLEK ERTÜRK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
37	SADRIYE DUMAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
38	İSMAIL ARASKAL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
39	NADİR GÜVEN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
40	SİBER AYDIN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
41	YAŞAR YANAR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
42	HÜSEYİN SUNAL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
43	FETHİYE ÇAKIR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
44	ALİ EROĞLU	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
45	MEHMET YUMUKOĞLU	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
46	NERGİZ HIZLI	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
47	SÜLEYMAN BAL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
48	MAHMUT AKTAŞ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
49	ESMA ŞEN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
50	METİN BAYAR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45

SOSYAL DENGE YARDIMLARI ALAN ÇALIŞAN MEMURLARIN LİSTESİ
DENETİM RAPORUNUN 78... MADDESİNİN EKİDİR Sayfa (2)

51	M.ALI BAŞ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
52	KENAN ÇENELİ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
53	MUSTAFA ABUT	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
54	MEHMET CEYLAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
55	SELAHATTİN AKMAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
56	ERDOĞAN ÇAVUŞ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
57	GÜLSEREN ŞAHİN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
58	ORHAN ATAMER	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
59	VAHDET BALADURA	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
60	CAFER COŞKUN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
61	EMİN ERBİÇAKÇI	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
62	ADNAN KUMOVA	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
63	MUSTAFA ERPALABIYIK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
64	MÜCAHİT SADEER	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
65	SEVAL YUMUKOĞLU	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
66	BASRİ TOPUZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
67	RECEP YALAZA	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
68	RİDVAN MİRİLİ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
69	ÇAĞATAY OZAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
70	ERDİNÇ İKBAL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
71	AHMET AÇIKGÖZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
72	ÖZPAR ŞEN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
73	FATİH TUNCER	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
74	SEDAT AYAZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
75	İLHAMİ GÜVEN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
76	AHMET KEÇECİ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
77	EYÜP TÜCCAR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
78	NAZMI SULUOĞLU	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
79	ALİ RIZA ATEŞ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
80	ADİL DRAMAMAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
81	EMİN OTAL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
82	ERGIN TELDEMİR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
83	ÇETİN ADA	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
84	MEMDUH DÜBEK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
85	İSMAİL USLU	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
86	AZİZ SOĞUKSU	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
87	LEVENT DEDEOĞLU	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
88	CELİL DEMİRKOLLU	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
89	AYŞEN İPÇEN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
90	HÜLYA DEMİR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
91	ALİ VELESTİN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
92	SİBEL BEKTAŞ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
93	SÜREYYA DABAK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
94	FERHAN AŞKIN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
95	FERDA MERSİN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
96	RECEP BURKAY	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
97	İBRAHİM TOPALOĞLU	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
98	MELDA TOKPAK	-----	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
99	ADNAN BAKIR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
100	MEHMET ALACI	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
101	ERDAL ÖNAL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
102	DİLEK ECEOĞLU	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
103	HATİCE ÇAKIR	236.970.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45

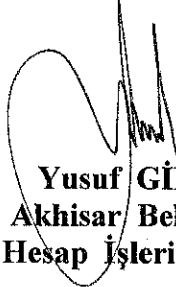
SOSYAL DENGE YARDIMLARI ALAN ÇALIŞAN MEMURLARIN LİSTESİ
DENETİM RAPORUNUN 28. MADDESİNİN EKİDİR Sayfa (3)

104	TURGAY TAYLAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
105	HASAN AÇIK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
106	NEŞE İŞLER	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
107	MÜMİN AKBOĞA	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
108	EBRU GÜLBAN	592.420.000	1.207.210.000	1.414,58	1.451,45
109	İSMAİL AYAZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
110	İBRAHİM ERİŞ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
111	METİN AKTÜRK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
112	MUSTAFA ÖZDEMİR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
113	UFUK İŞLER	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
114	EBRU CIVAŞ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
115	HÜLYA ÇİÇEK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
116	BAHAR DOLUDAĞ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
117	ŞENER ŞENKARAGÖZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
118	MUSTAFA YILDIRIM	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
119	AYHAN ATAL	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
120	CELAL ÖZDEMİR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
121	FEHİME ÇAKMAK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
122	SÜLEYMAN SEVER	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
123	NURİYE NİZAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
124	HÜSEYİN GAZAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
125	HÜSEYİN ÖZHAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
126	SALİH CIVAŞ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
127	HÜSEYİN YILDIZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
128	ÖZCAN YİĞİT	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
129	İSMET AKTAŞLI	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
130	ÜNAL YANIKYÜREK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
131	FATİH KARAMAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
132	İSMAİL TEVFİK AYKUT	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
133	SEMRA DÜZAY	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
134	AKIN KOCAÖĞÜT	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
135	NEZİHE UYAR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
136	MEHMET HASAN KARABACAK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
137	CUMHUR ŞENER	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
138	NAKİHAN IŞIK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
139	ESEN KULA	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
140	DOĞAN KOÇ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
141	PELİN AYAZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
142	ALİ BEYDİLLİ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
143	ZEYNEP HAYMAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
144	MUHİTTİN ACAR	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
145	MEHMET KIRAZ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
146	ERGÜN KOYUN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
147	FIKRET PAŞALI	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
148	BEKİR KOYUN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
149	HÜSEYİN TOSUN	376.966.000	1.773.960.000	2.359,16	1.451,45
150	MEHMET ALİ DEDE	-----	566.784.000	2.359,16	1.451,45
151	CÜNEYT ALPER	-----	1.300.029.000	2.359,16	1.451,45
152	OSMAN ERYILMAZ	-----	944.580.000	2.359,16	1.451,45
153	HÜSEYİN AÇIKGÖZ	-----	566.784.000	2.359,16	1.451,45
154	İSMAİL COŞAN	-----	377.832.000	2.359,16	1.451,45
155	KAMİL KOÇ ERCAN	-----	377.832.000	2.359,16	1.451,45
156	REZAN AKAY	-----	-----	2.359,16	1.451,45
157	ERCAN ÖNBAŞ	-----	-----	1.603,50	1.451,45
158	CİHAN DALGIÇ	-----	1.181.546.000	2.359,16	1.451,45
	GENEL TOPLAM:	86.870.286.000	269.068.677.000	371.047,04	229329,1

SOSYAL DENGE YARDIMLARI ALAN ÇALIŞAN MEMURLARIN LİSTESİ
DENETİM RAPORUNUN 8. MADDESİNİN EKİDİR Sayfa (4)

1	LEVENT YİĞİT	592.420.000	-----	-----	-----
2	NERMIN EROĞLU	592.420.000	829.380.000	-----	-----
3	RAŞİT URAN	592.420.000	829.380.000	-----	-----
4	DEMET ŞAMLI	592.420.000	829.380.000	-----	-----
5	NURTEN PARMAKSIZOĞLU	592.420.000	829.380.000	-----	-----
6	EŞREF YÜCETÜRK	592.420.000	1.018.296.000	-----	-----
7	MUSTAFA ÇAVUŞOĞLU	592.420.000	1.773.960.000	-----	-----
8	ERTURAN ÖNCÜ	592.420.000	1.773.960.000	-----	-----
9	VAHİTTİN KEKE	592.420.000	1.773.960.000	1.322,41	-----
10	HASAN ÇAKIR	592.420.000	1.773.960.000	1.322,41	-----
11	ZEYNEP ERPALABIYIK	592.420.000	1.773.960.000	1.529,76	-----
12	DOĞAN DİLEK	592.420.000	1.773.960.000	1.944,46	-----
13	GAZİ KIZILÇELİK	-----	-----	414,70	-----
14	M.EMİN GAM	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	-----
15	TAHİR GERAY	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	-----
16	ERCAN KOÇAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	622,05
17	ALİ GEZGİNCİ	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	622,05
18	TÜLAY KARAN	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.244,10
19	MUSTAFA ERPALABIYIK	592.420.000	1.773.960.000	2.359,16	1.244,10
20	CUMHUR ŞENYİĞİT	592.420.000	-----	-----	-----
	GENEL TOPLAM:	11.255.980.000	25623336000	20688,7	3732,3

Tarafımdan Düzenlenmiştir.


Yusuf GİRGIN
Akhisar Belediyesi
Hesap İşleri Müdürü

SOSYAL DENGE YARDIMLARI ALAN ÇALIŞAN MEMURLARIN LİSTESİ
DENETİM RAPORUNUN 78. MADDESİNİN EKİDİR Sayfa (5)

1	MUSTAFA ÖZDEMİR	----	----	----	296.208.000
2	İBRAHİM TOPALOĞLU	236.966.000	----	----	----
3	BEKİR KOYUN	236.966.000	----	----	----
4	METİN BAYAR	----	----	236.966.000	----
5	ÇETİN ADA	236.966.000	----	----	----
	GENEL TOPLAM:	710898000		236966000	296.208.000

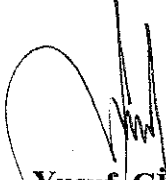
Tarafımdan Düzenlenmiştir.


Yusuf GİRİN
Akhisar Belediyesi
Hesap İşleri Müdürü

SOSYAL DENGE YARDIMLARI ALAN ÇALIŞAN MEMURLARIN LİSTESİ
DENETİM RAPORUNUN 28. MADDESİNİN EKİDİR Sayfa (6)

1	FERDA MERSİN	----	----	236.966.000	----
2	EBRU GÜLBAN	236.966.000	----	----	----
3	ADNAN BAKIR	----	296.208.000	----	----
4	NAGİHAN IŞIK	236.966.000	----	----	----
5	SADRIYE DUMAN	----	----	----	296.208.000
6	MUSTAFA YILDIRIM	236.966.000	----	----	----
7	ESEN KULA	236.966.000	----	----	----
8	ADİL DRAMAMAN	----	----	----	296.208.000
9	MURAT GÜLBENLİ	236.966.000	----	----	----
10	HÜSEYİN GAZAN	----	----	----	296.208.000
11	ADNAN KUMOVA	----	----	----	296.208.000
12	HAYATİ ÇETİNER	236.966.000	----	----	----
13	ALİ GEZGİNCİ	----	----	----	296.208.000
14	FAHRETTİN ALGÜL	----	----	----	296.208.000
15	METİN BAYAR	236.966.000	----	----	----
16	METİN BAYAR	----	----	----	296.208.000
17	CIHAN DALGIÇ	236.966.000	----	----	----
18	NURİYE NİZAN	----	----	236.966.000	----
	GENEL TOPLAM :	1895728000	296208000	473.932.000	2073456000

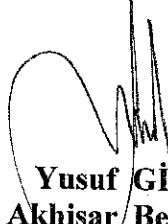
Tarafımdan Düzenlenmiştir.


Yusuf GİRGIN
Akhisar Belediyesi
Hesap İşleri Müdürü

SOSYAL DENGE YARDIMLARI ALAN ÇALIŞAN MEMURLARIN LİSTESİ
DENETİM RAPORUNUN 18. MADDESİNİN EKİDİR Sayfa (7)

1	SİBEL BEKTAŞ	236,96	-----	-----	-----
2	FERDA MERSİN	236,96	-----	-----	-----
3	MEHMET EMİN GAM	-----	-----	-----	296,2
4	İSMAİL USLU	236,96	-----	-----	-----
5	AKIN KOCAÖĞÜT	236,96	-----	-----	-----
6	NAGİHAN İŞİK	-----	-----	-----	296,21
7	KAMİL KOÇ ERCAN	236,96	-----	-----	-----
8	YUSUF GİRGİN	-----	-----	-----	296,21
9	İSMAİL AYAZ	-----	-----	-----	297,21
10	ERCAN ÖNAL	-----	-----	296,21	-----
11	MUSTAFA YILDIRIM	-----	-----	-----	296,21
12	İBRAHİM ERİŞ	-----	-----	-----	296,21
13	İSMAİL COŞAN	296,21	-----	-----	-----
14	DOĞAN KOÇ	-----	296,21	-----	-----
15	NERGİZ HIZLI	-----	297,21	-----	-----
16	METİN BAYAR	236,96	-----	-----	-----
17	SELAHATTİN AKMAN	-----	-----	-----	296,21
	GENEL TOPLAM:	1717,97	593,42	296,21	2074,46

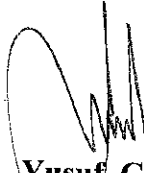
Tarafından Düzenlenmiştir.


Yusuf GİRGIN
Akhisar Belediyesi
Hesap İşleri Müdürü

SOSYAL DENGE YARDIMLARI ALAN ÇALIŞAN MEMURLARIN LİSTESİ
DENETİM RAPORUNUN 12. MADDESİNİN EKİDİR Sayfa (8)

1	AYŞEN İPÇEN	----	----	296,21	----
2	NEZİHE UYAR	296,21	----	----	----
3	SÜLEYMAN BAL	236,21	----	----	----
4	ADİL DRAMAMAN	296,21	----	----	----
5	FATİH KARAMAN	----	----	296,21	----
6	ADİL DRAMAMAN	----	----	296,21	----
7	NURİYE NİZAN	296,21	----	----	----
8	EBRU GÜLBAN	----	----	----	296,21
9	ERCAN ÖNBAŞ	----	----	296,21	----
10	İBRAHİM TOPALOĞLU	----	355,45	----	----
11	M.HASAN KARABACAK	----	----	296,21	----
	GENEL TOPLAM:	1124,84	355,45	1481,05	296,21

Tarafımdan Düzenlenmiştir.


Yusuf GİRGIN
Akhisar Belediyesi
Hesap İşleri Müdürü

T.C.
AKHISAR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ

(I:2004/119

15.04.2004

II:Mesuliyeti deruhte.

HESAP İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜNE

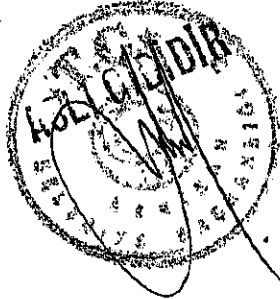
Belediye Başkanlığımız ile TÜM Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Sendikası (TÜM BEL-SEN) arasında 25.07.2003 günü 15.08.2003-15.08.2004 tarihlerini kapsayan Toplu Sözleşme imzalanmıştır.

Sözleşmenin 3.maddesine göre bu toplu iş sözleşmesinden Akhisar Belediyesiinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak ve TÜM BEL-SEN üyesi olan memurlar yararlanmaktadır.

Toplu iş sözleşmesi 15.08.2003 tarihinde yürürlüğe girmiş olup, 15.08.2003 , 15.09.2003 , 15.10.2003 , 15.11.2003 , 15.12.2003 , 15.01.2004, 15.02.2004 ve 15.03.2004 günü ödenen Memur maaşları içinde sözleşmenin 20. maddesinde yazılı olan mali haklar bölümünde belirtilen 75.000.000.-TL. iyileştirme zammı 25.000.000.TL Sosyal paket olmak üzere toplam 100.000.000.TL Belediye bütçesinden Sendika üyesi tüm memurlara ödenmiştir.

15.04.2004 tarihinde ödenecek memur maaşları ile birlikte Sözleşmenin 20. maddesinde yazılı olan mali haklar bölümünde belirtilen 5.000.000. -TL. iyileştirme zammı 25.000.000.-TL. Sosyal Paket olmak üzere toplam 100.000.000.-TL. nin Belediye bütçesinden Sendika üyesi tüm memurlara ödenmesini bu ödeme ile ilgili ileride doğabilecek her türlü mali ve cezai sorumluluk tarafımdan üstlenilecektir.

Bütün sorumluluk tarafıma ait olmak üzere ödemenin yapılmasını isterim.



Salih HIZLI
Belediye Başkanı

T.C.
AKHISAR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
HESAP İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI:2004/24

14.04.2004

KONU:Memurlara verilen
iyileştirme zammı.

BAŞKANLIK MAKAMINA

Belediye Başkanlığı ile Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası (TÜM BEL-SEN) arasında 25.07.2003 EĞNÜ, 15.08.2003 ile 14.08.2004 tarihlerini kapsayan toplu sözleşme imzalanmıştır.

Sözleşmenin 3. maddesine göre bu toplu iş sözleşmesinden Akhisar Belediyesinde 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışan ve TÜM BEL-SEN üyesi olan memurlar yararlanacaktır.

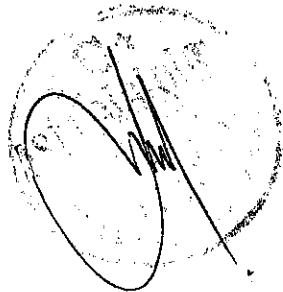
Toplu iş sözleşmesinin 20.maddesindeki mali haklar bölümünde yazılı olan ve her ayın 15.günü 75.000.000.-TL. iyileştirme zammı, 25.000.000.-TL. si sosyal paket olmak üzere toplam 100.000.000.-TL. , net olarak ödenir hükmü bulunmaktadır.

Ancak Devlet Memurları Kanununun 146.maddesi hükmüne göre "Memurlara kanun ,Tüzük ve Yönetmeliklerin ve amirlerin tayin ettiği görevler karşılığında bu kanunla sağlanan haklar dışında ücret ödenmez, hiç bir yarar sağlanamaz denilmektedir.

Son yıllar içinde verilen soruşturma izinleri ve Danıştay 2. dairesinde onaylanan fiiller arasında "Belediye Bütçesinden memurlara nakdi yardım yapmak,maaş dışında sosyal denge yardımı altında ek ödeme yapmak ta yer almaktadır."

Ayrıca bu tür ödemelerde imzaları bulunan Tahakkuk memuru , Sayman ve Belediye başkanı hakkında soruşturma açıldığı ,görevi kötüye kullanmaktan ve zimmet suçu işlendiği gerekçesi ile yargılandıkları bilinmektedir.

15.09.2003 tarihinde ödenecek memur maaşları ile birlikte Toplu İş Sözleşmesinin 20. maddesinde yer alan mali haklar bölümünde belirtilen 75.000.000.-TL. iyileştirme zammı , 25.000.000.-TL. Sosyal paket olmak üzere 100.000.000.-TL. nin Belediye bütçesinden ödenmesi yürürlükte bulunan yasalara göre Müdürlüğümüzce sakıncalı görüldüğünden dolayı mesuliyet-i Deruhte belgesi verilmesi halinde ödemenin yapılabileceğini arz ederim.



Yusuf ERGİN
Hesap İşleri Müdürü

T.C.
AKHISAR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ

2003/ 377

Mesuliyeti deruhte

15.08.2003

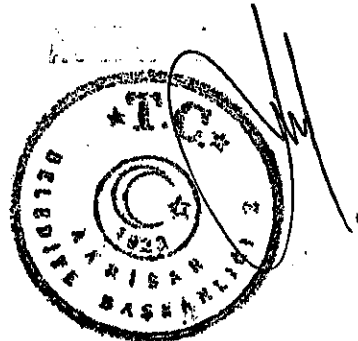
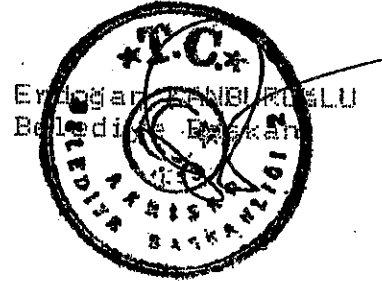
HESAP İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜNE

Belediye Başkanlığımız ile TÖM Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emek-
li Sendikası (TÖM BEL-SEN) arasında 25.07.2003 günü 15.08.2003-14.08.2004
yıllarını kapsayan Toplu Sözleşme imzalanmıştır.

Sözleşmenin 3.maddesine göre bu toplu iş sözleşmesinden Akhisar Belediye-
ye 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışan ve TÖM BEL-SEN
ile olan memurlar yararlanacaktır.

Toplu İş Sözleşmesinin yürürlüğe gireceği 15.08.2003 tarihinden itibaren
sözleşmede belirtilen Mali Haklar ve diğer Sosyal Yardımların Belediye-
den ödenmesini, bu ödemelerle ilgili ileride doğabilecek her türlü
mali ve cezai mesuliyet tarafımdan üstlenilecektir.

Gereğini rica ederim.



T.C.
AKHISAR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
GELİR MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : 2003/183
KONU : Memurlara verilen
iyileştirme zammı

15.08.2003

BAŞKANLIK MAKAMINA

Belediye Başkanlığı ile Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası (TÜM BEL-SEN) arasında 25.07.2003 günü, 15.08.2003 ile 14.08.2004 tarihlerini kapsayan toplu sözleşme imzalanmıştır.

Sözleşmenin 3.maddesine göre bu toplu iş sözleşmesinden Akhisar Belediyesinde 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışan ve TÜM BEL-SEN üyesi olan memurlar yararlanacaktır.

Toplu iş sözleşmesinin 20.maddesindeki mali haklar bölümünde yazılı olan ve her ayın 15.günü 75.000.000.-TL iyileştirme zammı, 25.000.000.-TL si sosyal paket olmak üzere toplam 100.000.000.-TL, net olarak ödenir hükmü bulunmaktadır.

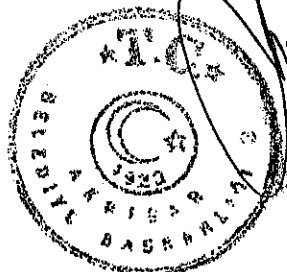
Ancak Devlet Memurları Kanununun 146.maddesi hükmüne göre " Memurlara kanun, tüzük ve yönetmeliklerin ve amirlerin tayin ettiği görevler karşılığında bu kanunla sağlanan haklar dışında ücret ödenemez, hiç bir yarar sağlanamaz denilmektedir."

Son yıllar içinde verilen soruşturma izinleri ve Danıştay 2.dairesinde onaylanan fiiller arasında "Belediye bütçesinden memurlara nakdi yardım yapmak, maaş dışında sosyal denge yardımı altında ek ödeme yapmak ta yer almaktadır."

Ayrıca bu tür ödemelerde imzaları bulunan Tahakkuk Memuru, Sayman ve Belediye Başkanı hakkında soruşturmalar açıldığı, görevi kötüye kullanmaktan ve zimmet suçu işlendiği gerekçesi ile yargılandıkları bilinmektedir.

15.09.2003 tarihinde ödenecek memur maaşları ile birlikte Toplu İş Sözleşmesinin 20.maddesinde yer alan mali haklar bölümünde belirtilen 75.000.000.-TL iyileştirme zammı, 25.000.000.-TL Sosyal paket olmak üzere toplam 100.000.000.-TL nin Belediye bütçesinden ödenmesi yürürlükte bulunan yasalara göre Müdürlüğümüzce sakıncalı görüldüğünden dolayı mesuliyeti deruhte belgesi verilmesi halinde ödemenin yapılabileceğini arz ederim.

Yusuf GİRŞİN
Hesap İşleri Müdürü



ARAZİ TAZMİNATI ALAN MEMURLARIN LİSTESİ							
DENETİM RAPORUNUN 79. MADDESİNİN EKİDİR							
NO	ADI SOYADI	BRÜT ÖDENEN 2002 YILI	BRÜT ÖDENEN 2003 YILI	BRÜT ÖDENEN 2004 YILI	BRÜT ÖDENEN 2005 YILI	BRÜT ÖDENEN 2006 YILI	TOPLAM
1	MEHMET YUMUKOĞLU	367.678.320	586.529.760	641.506.500	698,52	571,38	2.865,61
2	NERGİZ HIZLI	367.678.320	586.529.760	641.506.500	698,52	571,38	2.865,61
3	SÜLEYMAN BAL	367.678.320	586.529.760	641.506.500	698,52	571,38	2.865,61
4	MAHMUT AKTAŞ	245.118.888	358.435.000	427.671.000	463,80	375,44	1.870,46
5	ESMA ŞEN	245.118.888	358.435.000	427.671.000	465,72	375,44	1.870,46
6	METİN BAYAR	245.118.888	358.435.000	427.671.000	465,72	375,44	1.870,46
7	MUSTAFA ABUT	147.071.240	195.510.000	254.872.049	255,71	220,22	1.073,38
8	MEHMET CEYLAN	147.071.228	195.510.000	254.822.964	254,76	219,24	1.071,40
9	SEVAL YUMUKOĞLU	367.678.276	586.530.000	638.158.178	696,24	571,38	2.859,98
10	ÖZPAR ŞEN	245.119.000	358.435.000	427.671.000	465,72	375,44	1.872,38
11	FATİH TUNCER	147.071.228	215.061.000	254.822.964	255,71	220,22	1.092,88
12	ÇETİN ADA	367.678.320	586.529.760	641.506.500	698,52	571,38	2.865,61
13	CELİL DEMİRKOLLU	147.071.228	215.061.000	254.822.964	255,71	220,22	1.092,88
14	MUSTAFA ÇAVUŞOĞLU	367.678.320	586.529.760	641.506.500	57,14	-----	1.595,71
15	FERHAN AŞKIN	367.678.276	537.652.000	641.505.996	698,52	571,38	2.816,73
16	DOĞAN KOÇ	245.118.608	358.434.393	427.670.520	465,66	375,44	1.872,32
17	TÜLAY KARAN	367.677.434	586.529.090	641.505.996	698,52	405,2	2.699,43
18	REZZAN AKAY	-----	-----	-----	698,52	571,38	1.269,90
19	GENELTOPLAM:	4.755.304.782	7.256.676.283	8286398131	8.991,53	7161,96	36.390,81

Tarafımdan Düzenlenmiştir.


Yusuf GİRGIN
 Akhisar Belediyesi
 Hesap İşleri Müdürü

**BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
AKHISAR**

657 sayılı Devlet Memurluğu kanununun zam ve tazminatlar başlıklı 152.maddesi gereğince 04.01.2001 tarih ve 2001/1819 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yeniden yürürlüğe konulup,2001 yılında da uygulanmasına devam edilen,1998 yılına ilişkin 19.01.1998 tarih ve 98/10548 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli II sayılı cetvelin (E) Teknik Hizmetler Bölümünün 6. sırasında,Teknik Hizmetler sınıfına tabii olarak çalışmaktayım ve çalışma sürem $\frac{1}{4}$ kapalı mahaller dışında geçirmekteyim.

Tarafıma ödenen arazi tazminatlarından dolayı Gerçekleştirme Görevlisi,Harcama Yetkilisi ile Muhasebe Yetilisine kişi borcu çıktığı taktirde,herhangi bir ihtilaf ve itirazda bulunmadan faizi ile birlikte geri ödeyeceğime veya maaşımdan kesilmesini kabul ve taahüt ederim.

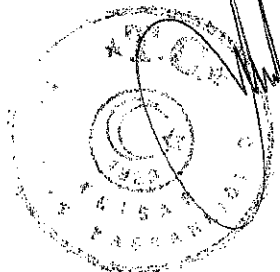
10.14/2006

Adı Soyadı

İmza

Rezan Akay

ASLI GIBİDİR



BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
AKHİSAR

657 sayılı Devlet Memurluğu kanununun zam ve tazminatlar başlıklı 152.maddesi gereğince 04.01.2001 tarih ve 2001/1819 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yeniden yürürlüğe konulup,2001 yılında da uygulanmasına devam edilen,1998 yılına ilişkin 19.01.1998 tarih ve 98/10548 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli II sayılı cetvelin (E) Teknik Hizmetler Bölümünün 6. sırasında,Teknik Hizmetler sınıfına tabii olarak çalışmaktayım ve çalışma sürem $\frac{1}{4}$ kapalı mahaller dışında geçirmektedirim.

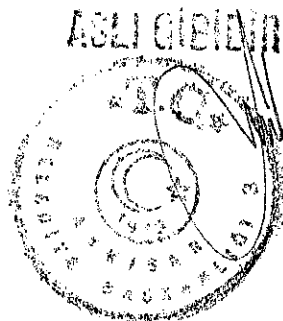
Tarafıma ödenen arazi tazminatlarından dolayı Gerçekleştirme Görevlisi,Harcama Yetkilisi ile Muhasebe Yetilisine kişi borcu çıktığı takdirde,herhangi bir ihtilaf ve itirazda bulunmadan faizi ile birlikte geri ödeyeceğime veya maaşımdan kesilmesini kabul ve taahüt ederim.

10.04/2006

Adı Soyadı

İmza

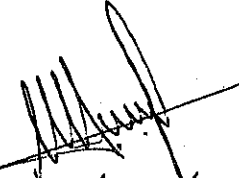
Kerem HIZLI
(Handwritten signature)



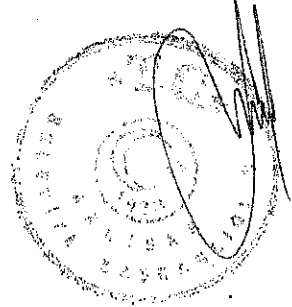
BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA
AKHISAR

657 sayılı Devlet Memurluğu kanununun zam ve tazminatlar başlıklı 152.maddesi hükmü gereğince 04.01.2001 tarih ve 2001 / 1819 sayılı bakanlar kurulu kararı ile yeniden yürürlüğe konulup ,2001 yılında da uygulanmasına devam edilen ,1998 yılına ilişkin 19.01.1998 tarih ve 98/ 10548 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli II sayılı cetvelin(E) Teknik Hizmetler Bölümünün 6. sırasında, Teknik Hizmetler Sınıfına tabii olarak çalışmaktayım ve çalışma sürem $\frac{1}{4}$ kapalı mahaller dışında geçirmekteyim

Tarafıma ödenen arazi tazminatlarından dolayı Tahakkuk Memuru ile Sayman'a kişi borcu çıktığı takdirde ,Herhangi bir ihtilaf ve itirazda bulunmadan faizi ile birlikte geri ödeyeceğime veya maaşımdan kesilmesini kabul ve taahüt ederim.


Mehmet Yurukoglu

ASLI GİBİDİR



T.C.
AKHISAR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
ENCÜMEN KARARI

Karar No :2005/582 Dairesi :IMAR HİZMETLERİ
Karar Tarihi :05/07/2005 Birimi :
Evrak No :291 Konusu :KAMULAŞTIRMA
Geliş Tarihi :05/07/2005 Saati :E/G

K A R A R A K A T I L A N L A R

BELEDİYE BAŞKANI :SALİH HIZLI
ÜYE :NİHAT YILDIZTAŞ
ÜYE :HÜSEYİN ERYÜKSEL
ÜYE :SERDAR SERDAROĞLU
HESAP İŞLERİ MÜDÜRÜ:YUSUF GİRGİN
YAZI İŞLERİ MÜD.V. :M.ALİ ERPALABIYIK
ARGE SORUMLUSU :KENAN ÇENELİ

KARAR ÖZETİ

Kamulaştırma.

ENCÜMEN KARARI

Hashoca Mahallesinde 144 sokak üzerinde imar yoluna isabet eden kadastronun 42 pafta, 174 ada, 6 parselin imar yoluna isabet eden MUSTAFA SERTÇAKIR, mirasçıları ZEHRA SERTÇAKIR, NURSEL SERTÇAKIR, ŞENNUR SERTÇAKIR ve GÜNGÖR SERTÇAKIR'a ait yola giden kısmın istimlak kararı 19.03.2005 tarih ve 206 sayılı kararı ile Kabul edilmiştir. Söz konusu istimlak edilecek 6 parselin antlaşma tutanağında belirlenen 15.000.-YTL nin 4/1 hissedarı ZEHRA SERTÇAKIR hissesine (3.750.-YTL), 4/1 hissedarı NURSEL SERTÇAKIR hissesine (3.750.-YTL), 4/1 hissedarı ŞENNUR SERTÇAKIR hissesine (3.750.-YTL) ve 4/1 hissedarı GÜNGÖR SERTÇAKIR hissesine (3.750.-YTL) olarak ödenmesine ve 2942-4650 sayılı yasanın ilgili maddelerince kamulaştırma kararı alınmasına dair İmar İşleri Müdürlüğünün yazıları Başkanlıkca Encümenine havale edilmekle okundu.

YAPILAN OTURUM SONUNDA:

Hashoca Mahallesinde 144 sokak üzerinde imar yoluna isabet eden kadastronun 42 pafta, 174 ada, 6 parselin imar yoluna isabet eden MUSTAFA SERTÇAKIR, mirasçıları ZEHRA SERTÇAKIR, NURSEL SERTÇAKIR, ŞENNUR SERTÇAKIR ve GÜNGÖR SERTÇAKIR'a ait yola giden kısmın istimlak kararı 19.03.2005 tarih ve 206 sayılı kararı ile Kabul edilmiştir. Söz konusu istimlak edilecek 6 parselin antlaşma tutanağında belirlenen 15.000.-YTL nin 4/1 hissedarı ZEHRA SERTÇAKIR hissesine (3.750.-YTL), 4/1 hissedarı NURSEL SERTÇAKIR hissesine (3.750.-YTL), 4/1 hissedarı ŞENNUR SERTÇAKIR hissesine (3.750.-YTL) ve 4/1 hissedarı GÜNGÖR SERTÇAKIR hissesine (3.750.-YTL) olarak ödenmesine ve 2942-4650 sayılı yasanın ilgili maddelerince kamulaştırma kararı alınmasının Encümenimizce kabulüne, evrakında gereği yapılmak üzere İmar İşleri Müdürlüğüne havalesine karar verildi.

SALİH HIZLI
BELEDİYE BAŞKANI

NİHAT YILDIZTAŞ
ÜYE

HÜSEYİN ERYÜKSEL
ÜYE

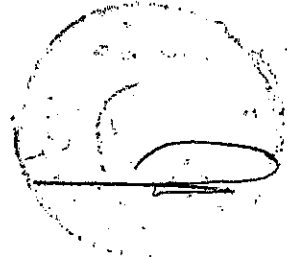
SERDAR SERDAROĞLU
ÜYE

YUSUF GİRGİN
HESAP İŞLERİ MÜDÜRÜ

M.ALİ ERPALABIYIK
YAZI İŞLERİ MÜD.V.

KENAN ÇENELİ
ARGE SORUMLUSU

ASLI GİRDİR

TAAHHÜTNAME

İlçemiz Hacıoca Mahallesi 144 sokak üzerindeki kadastronun 42 pafta, 174 ada, 6 parseldeki imar yoluna giden 19.42 M2 lik kısmın ; istinlak tescil ve tebliğ tarihinden itibaren karşılıklı görüşmeler sonucu bina içerisinde yapılacak tadilatlarda aşağıda yazıldığı gibi;

1. Sokaktan giriş merdiveni
2. Mutfak salon birleşik olacak.
3. Mutfak dolapları, baca ,banko çeşme ve lavabo eklenecek.
4. Alt kattaki oda kalacak.Üzerine hasır beton atılacak.
5. Alt merdiven yanına banyo ve tuvalet yapılacak.
6. Dükkan üzerine hasır beton atılacak, bu beton evin zemini taban olacak
7. Karo döşenecek, çatı yapılacak.
8. Pencereler ve balkon mutfak girişte olacak.
9. Mutfak ve banyo fayans döşenecek.
10. Evin elektrik ve su tesisatı yapılacak.
11. Banyo ve mutfak çeşmeleri takılacak
12. Sıva yapılacak.

Yapılmasını kabul ve beyan ederim.

Aksi durum vukunda doğabilecek her türlü maddi ve manevi sorunları karşılamayı kabul ediyorum. İşbu taahhütname aşağıda imzaları bulunular huzurunda tanzim edilerek imza altına alınmıştır. 18/2005

Not: İstinlak bedelinin yarısı peşin yarısı öğestorayın altında dır.

MAL SAHIPLERİ

Zehra SERTÇAKIR

Nursel SERTÇAKIR

Şennur SERTÇAKIR

Güngör SERTÇAKIR

ŞAHİT

A. ARAS

Emlak Akar Mençuru

ŞAHİT

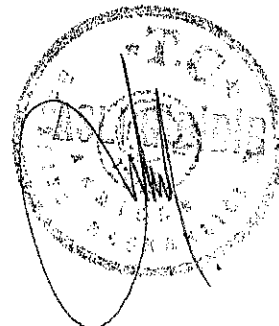
Aymur DURKAL

Makine Mühendisi

TAAHHÜT EDEN

Nihal YILBIZTAŞ

Bld. Bşk. Yrd.





Kurum Üst Yöneticisinin Görüş ve Düşünceleri

Denetim Raporunda tenkit ve tavsiye edilen hususların düzeltilip tamamlanması ve yerine getirilmesi için ilgililere gerekli emirler verilecek, kamu zararının tahsili hususunda gerekli takip yapılacaktır.

Salih HIZLI
Belediye Başkanı